

أنطون بارا

للكنايسة

في الفكر المسيحي



أَكْسِين

فِي الْفِكْرِ الْمَسِيحِيِّ

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

ص . ب ٢٦٠٩٥ - الصفاء

كويت

الطبعة الأولى ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م - الكويت

الطبعة الثانية ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م - الكويت

طبعة مزيده ومنقحة

* * * * *

الفصل الأول

اسم الكتاب : الحسين في الفكر المسيحي
المؤلف : انطون بارا
عدد الصفحات : ٣٦٨ صفحة
الناشر : انتشارات الهاشمي
المطبعة : نمونه
تاريخ النشر : ١٩٨٤م / ١٤٠٤هـ محرم

حق الطبع محفوظ ايران قم
نخيابان ارم پاساژ قدس

مقدمة الكتاب

ضمير الأديان إلى أبد الدهور..

للدكتور أسعد علي

- ١ -

إنَّ « اللَّام » سرّاً يتَّصلُ بنبوع السرور .. بل يتدفَّقُ منه كما يَنبثقُ « الأمل » من حروفِ « الألم » بقليلٍ من حركيةِ التركيبِ والتواصلِ بين الحروفِ « ألم - أمل » ..

هذا على مستوى التركيبِ اللغويِّ الواضح ..

أما مستوى الروحِ الواسعِ كالريحِ ، فظاهِرُ المظاهرِ خفيُّ السرائرِ .. يكتشفُه أهلُ الذوقِ في سِيرِ الأنبياءِ والشهداءِ والصالحينِ ..

- ٢ -

في الإنجيلِ ؛ والإنجيلِ يعني : البشارة .. صلىَّ السيّدُ المسيحُ (ع) ، عشيةَ تسليمه ، وناجى الله قائلاً :

« إنَّ كان يُستطاعُ فلتعَبِّرْ عني هذه الكأس .. لكن ليس كمشيّتي بل كمشيّتك .. أما الروحُ فستعدُّ وأما الجسدُ فضعيفٌ .. ولكن كيف تتمُّ الكتبُ

- ٧ -

لأنه هكذا ينبغي أن يكون^(١) . . .

ضعفُ الجسد : مصدرُ الألم . . واستعدادُ الروح لتنفيذ المشيئة العليا : يصلُّها
بينوع السرور الخالد . . فلا موت . .

والثَّـمَرُ الحقيقيُّ لا يكونُ إلا انسجاماً مع التوجُّه النبوعي الطاهر . . وهل يتصر
مَنْ يَخْسَرُ نفسه ولو ربحَ العالم^(٢) . . ؟

بهذا المقياس الانتصاري . .

ماذا يقولُ العالمُ بثورة الحسين بن علي ، ابن أبي طالب . . (ع) . . ؟

هل انسجمَ الحسينُ مع التوجُّه النبوعي الطاهر ، فكان مُتَّصِراً في شهادته
وشهادة آل بيته ؟ . .

فَطِنَ المؤرِّخونَ والباحثون لرمزية الثورة الحسينية ، واستعدبوا تكرار السيرة
الحسينية : إستلهاماً لها . . واستقواءً بروح صاحبها^(٣) . .

— ٣ —

يقول الباحث الشاب ، السيد أنطون بارا ، في بحثه الجديد ، « الحسين في
الفكر المسيحي » ، ما خلاصته :

« لم يُسجَّل التاريخُ شبيهاً لاستشهاد الحسين في كربلاء »

فاستشهد الحسين وسيرته : عنوانٌ صريحٌ لقيمة الثبات على المبدأ . . . ولعظمة
المثالية في أخذ العقيدة وتمثيلها . .

١ - متى : ٢٦ / ٤٠ - ٥٥

٢ - لوقا : ١٦ / ٢٦ : لأنه ماذا ينفع الإنسان لو ربح العالم كله وخسر نفسه ؟

٣ - يلاحظ ما كتبه : عباس محمود العقاد . . والشيخ عبد الله العلايلي . . والشيخ محمد مهدي شمس الدين . . وكثيرون غيرهم .

لذلك ، غدا حبُّ الحسين الثائر : واجباً علينا كبشر . . وغدا حبُّ الحسين الشهيد جزءاً من نفثاتِ ضمائرنا . .

فقد جاءت صيحةُ الحسين : نبراساً لبني الإنسان في كلِّ عصرٍ ومصر ، ونحتِ آيةٍ عقيدةٍ انصوى . . إذ أنَّ أهداف الأديان هي المحبةُ والتمسُّك بالفضائل ؛ لتنظيم علاقة الفرد برَّبِّه أولاً . . وبأخيه ثانياً ، (١) .

إنَّ بحث السيد أنطون بارا ، بمجمل فصوله (٢) ، يؤكِّد حقيقةً تجلَّت له ، وجسَّدها بقوله :

« فقد كان الحسين (ع) شمعاً للإسلام . . أضاءت ممثلة ضمير الأديان إلى أبد الدهور (٣) » . .

إنَّ هذه النتيجة مثيرةٌ للغاية ؛ لأنَّها تحكمُ الماضي والمستقبل . . ومقياسُ الحكم فيها ثورة الحسين الواقعية . . ثمَّ مثالية الرِّمز في شخصيته . . فكيف يُخرِجُ هذا الحكمُ الذي يبدو وكأنَّه انخفاف بالتأثير حتى الغلو . . ؟ هل مثل الحسين ضمير الأديان ، في الماضي ؟ . . وهل يُمثِّله في المستقبل ؟ .

— ٤ —

ضميرُ الأديان ، بمقياس المسيحية ، وصيتان :

-
- ١- الحسين : ص ٦٦
 - ٢- لاحظ عناوين الفصول : لمن ثورة الحسين ؟ . ثورة الوحي الإلهي . . غداء الحسين في الفكر المسيحي . . معجزات الشهادة : في ضمير الإسلام . . في المجتمع . . في الزمن . . . حكمة اختلاف الشهادتين . . أسباب ثورة الحسين : قريبة وبعيدة . . في عهد يزيد . . الخروج . . آخر أقوال سيد الشهداء ومواقفه . . مقتله . . الجريمة التي أسقطت أمة . . المسيح هل تنبأ بالحسين ؟ كربلاء الأرض المقدسة . . ضمير الأديان الفضال والقاب . . سمو الشهادة في علم الجبال . .
 - ٣- الحسين : ٦٥

« أحبب الرب إلهك ، بكل قلبك ، وكل نفسك ، وكل ذهنك . . هذه هي الوصية العظمى والأولى » . .

« أحب قريبك كنفسك . . هذه هي الوصية الثانية التي تشبه الأولى » . .

بهاتين الوصيتين : يتعلقُ الناموسُ ، كلهُ ، والأنبياءُ . . (١)
إن ضمير الأديان : محبةٌ لله . . وتحابُّ بين العباد . . كما يفهم من عبارة السيد المسيح . .

فكيف يفهم ضمير الأديان من عبارة القرآن ؟
- ٥ -

آياتُ المحبة ، في القرآن الكريم ، تؤكدُ ضمير الأديان ، هذا ؛ فضميرُ الأديان : محبةٌ وتحابُّ . . ومن صيغ التعبير عن هذه الحقيقة :
« يا أيها الذين آمنوا . .

من يرد منكم عن دينه . . فسوف يأتي الله بقوم : يحبهم ويحبونه . . أدلة على المؤمنين . . أعزة على الكافرين . . يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ؛ ذلك فضلُ الله يؤتيه من يشاء ؛ والله واسعٌ عليم (٢) » . .

قومُ الله : يحبونه . . وهو لذلك يحبهم . . فدينه : المحبة . . ولا يقبلُ قوماً يرتدُّون عن هذا الدين . . أو يتقاعسون في تنفيذ أخلاقه التي أشارت إليها الآية : رحمة . . وشدة . . وجهاداً . . وشجاعةً (٣) . .

هذا ضميرُ الأديان في الصيغة الإسلامية . . وفي الصيغة المسيحية السابقة . .

١ - متى : ٢٢ : ٣٨ - ٤١

٢ - المائدة : ٥٤

٣ - تلاحظ رسالة : عبد الله علف . . حول : حقيقة الحب في القرآن . .

إنه : المحبة والتحاب . . فكيف مثله الحسين بن علي بالثورة ؟
خير الأمم : أمة هُديت إلى الحق فهدت به . . والترمت بالعدل ^(١) . . وما
الحق الذي يجعل الأمة خير الأمم ؟ .

إنه الإخلاص لله . . والتعاضد بالمعروف المظهر من المنكر ^(٢) . .
النصوص القرآنية تؤكد مقاييس خير الأمم : بصيغة جديدة لدين الحب
والتحاب . . فهل كانت ثورة الحسين تمثيلاً عملياً لضمير الأديان هذا ؟ .

— ٧ —

يقول الحسين (ع) :
« إنما خرجت لطلب الإصلاح في أمة جدي . . أريد أن : آمر بالمعروف . .
وأنهى عن المنكر . . »

« فن قبلي بقبول الحق . . فالله أولى بالحق ؛ ومن رد علي هذا . . أصبر حتى
يقضي الله بيني وبين القوم بالحق ؛ وهو خير الحاكمين » . .

حللت هذا النص ، مرة ، أمام أصدقاء من الشعب والعلماء . . في بيروت
١٩٧٥ . . . وناقشنا مبادئ الأديان المركزة فيه . : إنما جاء تركيزها ميدانياً . .
فالحسين : يُقرّر واقعة خروجه للثورة ، ويُعلن غاية ثورته : طلباً للإصلاح في أمة

١ - لاحظ نصوص الآيات الواضحة :

« ومن خلقنا : أمة يهدون بالحق . . وبه يعدلون » (أعراف : ١٨١)

٢ - « كنتم خير أمة ، أخرجت للناس : تأمرون بالمعروف . . وتنهون عن المنكر . . وتؤمنون بالله . . ولو آمن أهل الكتاب لكان خيراً
لهم » (آل عمران : ١١٠) . . . « ورحمتي وسعت كل شيء . . فأكبها : للذين يظنون . . الذين يبعون الرسول النبي
الأمي ، الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل . . يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر . » (أعراف : ١٥٦ - ١٥٧)

جَدُّه ، الذي بُعِثَ لِلنَّاسِ جَمِيعاً . . كما يُعَلِّنُ أَصُولَ ثَوْرَتِهِ الإِصْلَاحِيَّةِ ؛ فَهِيَ : أَمْرٌ
بِالمَعْرُوفِ . . وَنَهْيٌ عَنِ الْمُنْكَرِ . . حَتَّى يَكُونَ انْسِجَامُ الْإِنْسَانِ مَعَ الْحَقِّ . . فَمَا هِيَ
دُرُوسُ الثَّوْرَةِ المَعْرُوفَةِ فِي ضَمِيرِ الْأَدِيَانِ . . (١) وَالَّتِي أَوْضَحَهَا الْحُسَيْنُ بِحَبْرِ جَدِيدٍ مِنْ
دَمِ الشَّهَادَةِ المَحْرُورَةِ المُنْقَذَةِ ؟

— ٨ —

مِنْ دُرُوسِ المَعْرُوفِ الخَالِدَةِ فِي الثَّوْرَةِ الحُسَيْنِيَّةِ : الحُرِّيَّةُ . . الإِثَارُ . .
التَطَوُّرُ . . الإِبْدَاعُ . .

أَلَا تَمَثِّلُ هَذِهِ الدَّرُوسُ ضَمِيرَ الْأَدِيَانِ إِلَى أَبَدِ الدَّهْوَرِ ؟ وَلَكِنْ كَيْفَ نَفْهَمُهَا ، فِي
عَصْرِنَا ، كَمَا أَرَادَهَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ فِي ثَوْرَتِهِ ؟
أُمَثِّلُ لِدَلِّكَ بِمَقَاطِعَ مِنْ « جَامِعَةِ الْحُسَيْنِ » :

« أَوَّلُ دُرُوسِ المَعْرُوفِ : الحُرِّيَّةُ . .

وَيُقَابَلُهَا مِنْ مَظَاهِرِ الْمُنْكَرِ : العِبُودِيَّةُ . .

فَكُلُّ المَظَاهِرِ التَّحْكِيمِيَّةِ ، أَوِ التَّسْلُطِيَّةِ ، أَوِ الاسْتِغْلَالِيَّةِ ، إِنَّمَا هِيَ مَظَاهِرٌ لِلْعِبُودِيَّةِ
وَزَبَانِيَّةٌ لَهَا . .

وِثْوَرَةُ الْحُسَيْنِ كَانَتْ وَثْبَةً شَجَاعَةً مِنْ أَعْمَاقِ سَجُونِ التَّسْلُطِ فِي عَصْرِهِ ؛ لِيَخْتَرِقَ
جُدُرَانَ الْعِبُودِيَّةِ ، مُطْلَقاً هَوَاءَ الحُرِّيَّةِ بِالفِدَاءِ فِي فِضَاءِ الزَّمَانِ ؛ لِيَصِلَ الهَوَاءَ النَّقِيَّ
بِيعْضِهِ ، مِنْ مَاضٍ وَحَاضِرٍ وَآتٍ . . فَالْهَوَاءُ حَرٌّ ؛ مِنْ طَبْعِهِ الحُرِّيَّةُ . . وَلَا يَسْتَطِيعُ
الْحَيَاةَ بَيْنَ جُدُرَانِ . . الهَوَاءِ الحَرِّ : يُحْيِي . . وَالهَوَاءُ الحَبِيسُ : يَقْتُلُ . .

(١) تَأَمَّلِ التَّفَاصِيلَ فِي : « جَامِعَةِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ » ص ٢٣ - ٣٠ وَقَارِنْ بِالْآيَاتِ الْمَشَارِ إِلَيْهَا : (أَعْرَافُ
١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٨١) . . وَآلِ عِمْرَانَ ١١٠ . .

حرّر الحسين ، بوثيته القداثية ، هواء تننفسه النفوس الحرة الشريفة ؛ لأنه أكد
عذوبة الموت : طلباً للإصلاح الإنساني . .

وإن كان الموت بهذا المستوى من العذوبة . . فلماذا يستعبد الخوف الإنسان ؟ . .
لماذا لا يندفع كالسهم الملهب ؛ فيحترق ويحترق ؟ .

إن الاحتراق الخارق : حرية ، فائقة المذاق . . إنه : الشهادة ، التي تُثمر
الشهداء . . « أشهد أن لا إله إلا الله » : عنوان جامعة الشهادة ، أي الحرية ؛ لأن
هذه العبارة تعني : عدم الخضوع لغير الله ؛

والخضوع لله : حرية ، لأن من يخضع لله . . يتقوى بقوته . . ويتحول
بحوله . .

والشهداء : خريجو هذه الجامعة التي تصنع الأحرار . . وتدعو عشاق الحرية في
كل سبيل^(١) . .

« أما الدرس الثاني من دروس المعروف ، فهو : الإيثار . . ويقابل الإيثار من
مظاهر المنكر : الأنانية . .

فكل الأعمال ، التي تجعل الآخرين وأشياءهم وفقاً لأنا الفرد المتسلط ، تُعتبر
من أشواك الأنانية ، أو من ثمارها الشائكة .

وثورة الحسين ؛ إنما هي خروجٌ مُحبٌ من أجل الجماعة . . ولو كان هذا
الخروج الثوري مُودياً بحياته وحياته أبنائه وبناته . . إن الحسين يطلب الإصلاح في
أمة جدّه ، « خير أمة أخرجت للناس بثلاثة مواقفها : الإيمان . . والأمر . .

١ - جامعة الحسين ، بيروت : ١٩٧٥ ، ص ٢٦ - ٢٧

والنهي^(١) . . . تلك المواقف المكتوبة في التوراة والإنجيل^(٢) . . .

لقد أثر الحسين صلاح أمة جدّه - الإنسانية الهادية بالحقّ ، العادلة به^(٣) - على حياته ، فانطلق إلى كربلاء ، ليكون عاشوراء ، وليبقى الفداء ضمير الأديان المطوّر والمبدع^(٤) . . .

كذلك يُفهم درس التطوّر في ثورة الحسين . . . وكذلك يُفهم درس الإبداع فيها . . . ويمثل هذا الفهم يكون التحرر من مظاهر المنكر : جموداً وتخلّفاً . . . وتقليداً أعمى . . .

- ٩ -

أليس ضمير الأديان : إيقاظاً مستمراً وتذكيراً دائماً بهذه المبادئ التي قدّاهما الحسين في عاشوراء؟

أليست الحرية والإيثار ، كما فهمناهما من ثورة الحسين ، جوهر وصيتي الإنجيل العظميين؟

- ١٠ -

لقد أثار السيد أنطون بارا ، في كتابه : « الحسين في الفكر المسيحي » إثارات تدعو الإنسانية المعاصرة إلى مزيد من التأمل لمعرفة الحقّ الذي يُحرّر كما يقول السيد المسيح . . . فهل يتأمل المعاصرون^(٥) ؟

١ - لاحظ نص الآية (١٠) من سورة آل عمران

٢ - لاحظ نص الآية (١٥٧) من سورة الأعراف .

٣ - لاحظ الآية (١٨١) من سورة الأعراف

٤ - جامعة الحسين : ٢٧ - ٢٨

٥ - لاحظ مثلاً كيف تنبأ المسيح بالحسين ص ٢٩٥ وما بعدها إن هذا يُكرّ ما يُقال في نبوة سليمان . . . ومن قبله نوح . . . فامضى إجماع الأنبياء على هذا . . .

دمشق ١٩٧٩/٥/٢١
٢٤ ج ٢ سنة ١٣٩٩ هـ
د . أسعد علي

✱

مقدمة الطبعة الثانية

لساحة الكاتب الإسلامي
السيد محمد بحر العلوم

بسم الله الرحمن الرحيم

أمر رائع جداً أن يلتقي الفكران الإسلامي والمسيحي في قضية من أهم القضايا العقائدية ، وينتهي بها المطاف إلى نتيجة واحدة هي : الحق والعقيدة ، والاستجابة. لنداء الرسالة ، والنضال في سبيلها بإيمان وشموخ ..

فالمصدر لهذين الخطبين واحد ، ومسارهما التاريخي لن يختلف ، فمن الله تلك الرسالة السماوية قد بُعثت لمكارم الأخلاق ، تُهدي الأمة ، وتنقذها من الجهالة والظلم .

فكانت رسالة المسيح (ع) ، وكانت رسالة محمد «ص» ، رسالتين هزتا ضمير العالم ، وأججتا فيه كل مشاعل الأمل ، وأثرتا فيه العطاء ..

ولا بد أن تكونا كذلك ... لأنها رسالة السماء لإنقاذ البشرية ، فقد كان المجتمع في حينه ولا يزال بحاجة إلى هذا النبع الصافي لثمر التربة بكل أنواع الخير : خلقاً ، فضيلة ، كرامة ، وعيشاً رغيداً من أجل رفعة الإنسان وإبراز طاقاته الخلاقة في بناء مجتمع صالح ..

ولم يكن الإمام الحسين عليه السلام ، إلا ذلك الامتداد الثر لرسالة جدّه رسول الإنسانية محمد صلّى الله عليه وآله وسلّم ، ومن أجل تقويم تلك الرسالة نهض بموقفه المضحي لتصحيح مسار الأمة الذي انحرف نتيجة تحرك الفئة الضالة لاجتثاث تلك القيم الإنسانية التي جاء بها محمد رسول الله (ص) .

وكان تماماً ذلك الموقف الذي برز بقيادة المسيح (ع) من قبل لأجل تدعيم كلمة الحق في مجتمع تغلغل فيه الجهل ، وانتشر فيه الظلام ، فكان ما كان من تعنتٍ وتطاؤلٍ على كرامة الرسالة السماوية . فكادوا أن يغتالوا الشمس والحق ، ولكن الله رفعه إلى سمائه حماية لإنسانيته الخالد . .

هذا هو المسيح . .

والحسين عليه السلام بمسيرته الفدائية قد صافح السيّف ، وعانق الرّماح ، وأعطى القرابين تلو القرابين من أجل عقيدته ، وبذلك يكون قد نال القسط الأوفر من الفداء والتضحية ، من يوم إسماعيل ، حتى عهد المسيح .

لذلك « لم تحظ ملحمة إنسانية في التاريخين القديم والحديث بمثل ما حظيت به ملحمة الاستشهاد في كربلاء من إعجاب وخرس وتعاطف » ، هكذا يقول الكاتب الفاضل « أنطون بارا » في كتابه « الحسين في الفكر المسيحي » ، ويصفها بأنها « الأولى والرائدة والوحيدة والخالدة في تاريخ الإنسانية مذ وجدت وحتى تنقضي الدهور ، إذ هي خالدة خلود الإنسان الذي قامت من أجله » .

إن العقيدة تبهر الإنسان لدرجة تجعله وحدة متلاحمة مع معاني الكمال والسمو ، بحيث لا يمكن الفصل بينهما ولو بحدود شعره .

وليس كبيراً على الحسين بن علي « ع » رائد الإنسانية ومثلها الأعلى ، أن يكون صاحب ثورة أولى ورائدة ووحيدة وخالدة ، بعد محمد وعلي عليهما الصّلاة

والسلام .

والحسين من محمد ، كالروح من الجسد ، والحسين من علي ولده الذي حمل كل خصائصه ومقوماته الرائعة منذ أول يوم لامست عيناه نور الوجود ، فلعقيدة مصبٌ زاخر يبدأ من محمد لعلي ثم الحسين ، فإذا كان في هذا الامتداد ، فهو من الرسالة الإسلامية . . . ذلك اللبُّ الأصيل ، وإذا كان ذلك اللبُّ الرسالي الإسلامي الأصيل ، فهو لا يختلف عن اللبِّ الرسالي المسيحي ، المسيح .

إنها حلقة واحدة وإن تطاولت العصور ، فهي من الله دعوة لهداية البشر . .
ويمر زمان ، ويأتي من تهمته هذه الحقيقة ، ليشبك الروافد الرسالية في مصبٍ واحد .

فإذا كان الأستاذ جورج جرداق قد كتب بالأمس عن النبعة الصافية - الإمام علي - لعقيدة السماء ، ليؤكد على هذا الارتباط بين المسيحية والإسلام ، جاء اليوم الكاتب الأديب « أنطون بارا » ليمدّ الشراع ويسير نحو هذا المصب ، ويكتب في ثورة الحسين من خلال مظلة الفكر المسيحي ، فشكراً وألف شكر لمن يقوم بتوثيق الأواصر ، وتدعيم المحبة والإلفة بين أنصار السماء .

والكتابُ حاز على إعجابي من خلال قراءتي له ، وإن كنت أقف منه في بعض النقاط موقف الملاحظ ، ولكن لا أرى المجال لذكرها نظراً لعدم تأثيرها على شعوري بقيمة الكتاب ، أسلوباً ومضموناً .

وأخيراً ، أرجو للكاتب كل الخير والموفقية في محاولته المبدعة ، مبتهلاً إلى الله أن يدفع لنا بالتّاج تلو التّاج في هذا المضمار .

وهو ولي التوفيق . * محمد بحر العلوم - الكويت

في : ٢٣ / شوال - ١٣٩٩ هـ - ١٤ / ٩ / ١٩٧٩ م

مقدمة المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

الثورة التي فجّرها الحسين بن علي ، عليه وعلى آبيه أفضل السلام ، في أعماق الصدور المؤمنة والضحايا الحرة ، هي حكاية الحرية الموءودة بسكين الظلم في كل زمان ومكان وُجد بها حاكم ظالم غشوم ، لا يقيم وزناً لحرية إنسان ، ولا يصون عهداً لقضية بشرية ، وهي قضية الأحرار تحت أيّ لواء انضوا ، وخلف أية عقيدة ساروا .

هذه الثورة التي استلهمتها عنواناً لمؤلفي هذا في طبيعته الأولى ، كان حرياً بها أن تظل هكذا عنواناً للطبعات التالية ، مادام الحديث عنها (كثورة) يعني الحديث عن شخصية مفجّرها « ع » ، إذ أنها تمثل خلاصات ونتائج أفكار وأفعال وتحركات رافع لوائها .

وبمعنى أدق ، هي مرآة لشخصيته ، وترجمة لمبادئه ومثله ، وأي تطرّق لها كثورة ، هو تطرّق لشخصية الحسين « ع » ، وفي المقابل فأي تطرّق لشخصية الحسين ، هو تطرّق لثورته . فتكون بذلك هذه الثورة ، هي الوجه الآخر لشخصية

صاحبها ، وتكون شخصية صاحبها ، هي الوجه الآخر لها كثورة .

وقد رأى بعض المتأثرين فكراً ، بأن سطور الكتاب تحدثت بإسهاب عن شخصية الحسين «ع» ، وحللت أفكاره ومبادئه وخطته وأهدافه ، المرحلية الآتية منها ، والمستقبلية . . فكانت الشخصية هي المبرزة بما تُمثله من مُحصلة المبادئ ، إذ منها انطلقت الأفكار والمثل ، وفيها اختمرت المبادئ ، وفي أعماقها ربيحت كل المؤحيات التي أبرزت إلى الثور ما ظهر ، سواء ما كان منه قولاً ، أو فعلاً ، أو مبدأ ، أو - ثورة - كفكرة ، وكفعل ، وكمعاناة ، وكهدف آتي ومستقبلي ، وبالتالي كخطوة لها طابع مادي بطولي ، يتصل بجانبه المادي هذا ، بما تعارف عليه البشر من أفعال مادية بشرية صرفة . وفي هذا تعلل الثورة التي جمعت كل «الممكنات» في ثناياها ، الممكنات : الروحية ، والزمنية ، والاجتماعية ، والمادية البطولية .

لذا فمن منطلق هذه الرؤية الفكرية لجعل شخصية الحسين «ع» تكون ثورته جزءاً من تكون هذه الشخصية ، ومن ثم فهي مرحلة من مراحل سير مكوثاتها وتأثيراتها ، بما تحمله من أفكار ومبادئ ، حيث بدأت وانتهت في إحدى مراحلها ، واستمرت في سيرها خالدة إلى أبد الدهور في مراحلها الأخرى .

فكان حرياً وقد تناولنا شخصية الحسين بما احتوته من أفكار ومبادئ وأعمال - والثورة جزء منها - أن تكون هذه الشخصية هي محور البحث ، وعنوان السيرة والثورة معاً ، واعتبار الثورة جزءاً من الشخصية الشاملة ككل ، مما يجدر معها أن تكون الشخصية هي الواجهة ، لا الثورة التي هي جزء من مقومات ومحصلات الشخصية . وبالتالي يكون الحسين «ع» كتمثل لهذه الشخصية ذات الخصائص والميزات القدسية والبشرية الفريدة في بابها . . عنوان ثورته ، لا ثورته الخالدة هي . عنوان شخصيته العظيمة ، مما يجعل من عبارة «الحسين في الفكر

المسيحي « التسمية الأكثر جدارة في هذا المعنى .

وإذا كُنيتِ التسمية بشخصية الحسين دون ثورته في الشق الأول من عنوان الكتاب ، فالأحرى (كما طالب البعض) أن تتحلَّ في الشق الثاني منه كلمة « إنساني » بدل « مسيحي » فيصبح العنوانُ معها « الحسينُ في الفكر الإنساني » .

وهي فكرة صائبة ، وتسميةٌ في محلِّها ، على اعتبار أن ثورة « سيد الشهداء » كانت ثورة إنسانية في مُفرد ميزاتها وفي مُجملها ، وأخذها من وجهة نظر مسيحية بما يخدم البحث المقارن الذي هو موضوع الكتاب ، يصلح تقديمه كمثال على إنسانية هذه الثورة ، أكثر مما يصلح قصره على هذه الوجهة ، وبأخذنا لها من زاوية الفكر المسيحي ، نكون وكأننا ننظر إليها من زاوية الفكر الإنساني ككل ، لأن الفكر المسيحي ما هو إلا جزء من الفكر الإنساني ، ولأن المسيحية ما هي إلا مرحلة من مراحل المدرسة الإلهية التي تكوَّن الدين الواحد ، هذا الدين الذي جاء للبشرية عبر مراحل متعددة ، فكان أدواء لعلِّها الاجتماعية والزمنية ، إتخذ عبر مراحل التاريخ ، منحىً متدرجاً ، فكان الطابعُ الغالب على الرسالة « الموسوية » طابع الآلهة القومي ، حيث نشأت فكرة شعب الله المختار . وعلى الرسالة « العيسوية » طابع الآلهة العالمي غير المتحرر من المادة وهذا ما تشير إليه مسألة الأبوة والبنوة والتثليث . بينما وصل الخط البياني للتوحيد في الرسالة المحمدية إلى الذروة « قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد »^(١) .

وهكذا كان الإسلام خاتم الديانات ، والرسالة المحمدية خاتمة النبوات « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً »^(٢) ، لذا

(١) الآيات ١-٢-٣-٤ . من سورة الاخلاص

(٢) الآيات ٣ . من سورة المائدة .

فنطلق الإيمان الكلي بالدين الواحد ، يقضي بالأصحُّ إسلامُ المسلم ، حتى يتنصرنَ ، ولا تصحُّ نصرانيَّةُ المسيحي ، حتى يتأسلمَ ، فدين الله واحد ، وهدفه صناعة الإنسان .

من هذا المنطلق تكون رؤيا الفكر المسيحي لشخصية الحسين وثورته ، هي ذات رؤيا الفكر الإنساني لها ، وما تحديد التسمية في عنوان الكتاب ، إلا نوعٌ من إغناء البحث ، وذلك بحصره ضمن حدودٍ يمكن الإستشهاد بها ، ومقارنتها ، والانطلاق منها بشكل مستوف .

لذا فإن في بحث رؤيا الفكر المسيحي لثورة الحسين ، دلالة كافية على إنسانية هذه الثورة ، مما لا يجعل بقاء الشق الثاني من العنوان كما هو ، أمراً يدعو إلى الدهشة ، فالفكر المسيحي هو قاسمٌ مشترك للفكر الإنساني ، وجزء لا يتجزأ منه ، يشترك معه في سُداه ولُحمته ، وفي تطلُّعنا إلى ثورة سيد الشهداء من كُوة هذا الفكر ، نكون كمن نتطلع إليها من كُوى الفكر الإنساني كله ، لأن هذه الثورة إنسانية أولاً وآخراً ، ولأن الإنسانية جمعاء تشترك في دين واحد يرتكز على ثوابت إلهية واحدة ، لا تبدلُ بتبدل الديانات ، وبأساليب الإيمان بها ، هذه الأساليب التي تدخل في المجال الحيوي للعقل البشري . . . « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا ، والذي أوحينا إليك ، وما وصىنا به إبراهيم وموسى وعيسى إن أقيموا الدين ولا تفرقوا فيه ^(١) » .

وإذا كان الشيءُ بالشيء يذكر ، فإن أول ما يتبادر إلى ذهن القارئ ، سواء أكان مسيحياً أم غير مسيحي ، لدى قراءته للكتاب ، هو كيف أمكن الربط بين ثورة الإمام الحسين ، وبين فكر أهل الكتاب . . . ؟ إذ لم يسبق هذا الربط أي اهتمام

(١) الآية ١٣ ، من سورة النور .

فكري مسيحي بعلم من أعلام الإسلام ، كي يأتي هذا الكتاب ليكمل اهتمامات
سابقة بهذا الصدد .

وكان مكن الغرابة في كون مؤلف الكتاب الفقير لله « مسيحياً عربياً » فكانت
هذه الصفة مكناً إضافياً لجِدَّة البحث ، ودافعاً للاطلاع عليه حتى آخر سطرٍ
منه ، بهدف الوقوف التام على ما يمكن أن يضيفه هذا الفكر على ملحمة استشهاد
الحسين من أبعاد جديدة .

و « الأبعاد الجديدة » في رأي البعض ، هي في النظر للملحمة كربلاء من وجهة
نظر مسيحية لكاتب مسيحي عربي ، لاهو بمسلم كي يُقال بأنه متأثر عاطفياً بالفاجعة
التي وقعت فوق ثرى الطُف ، ولاهو بمستشرق صاحب فكر غربي ينظر إلى التاريخ
الإسلامي نظره إلى آية مرحلة تاريخية أخرى ، لا تُخشِعه خلالها آية قُدسية من
قُدسيات آل البيت « ع » ، فلا يرى من خلال عدم الخشية هذا . . . إلا الجانب
التاريخي السردى ، مُهملًا عن عمد أو جهل ، الكثير من المقومات الروحية والإلهية
للحركة ، من جانبها العلوي القُدسي ، مُجرداً إياها من أهم ماتملك ، ومن أكبر
أهدافها التي هدفت .

فالفكر المسيحي العربي يقُدس آل البيت « ع » كما المسلم ، وفي أخذه لأية حادثة
تاريخية تختص بالعالم الإسلامي الذي يعيش فيه ، يهدف إلى الحيدة ، مُبتغياً
الواقع ، باحثاً عن المنطق والرؤى العقلانية السليمة، وهي صعوبة تتكاثف على قلم
غير المسلم ، الذي تحكم حيده إعتبارات كثيرة ، ولا يحتمل الزلل لأقل هفوة ، ولا
يقبل منه الشطط أو التطرف ، ولا تُسمح له الأدبيات الفكرية بإبداء ما يخالف
الحقيقة ، وما ينفر منه العقل الآخر الذي يخاطبه .

وفي هذا حُجَّة ، وللحُجَّة سبب ، بل جملة أسباب ، منها أن الفكر المسيحي
العربي يستمد تراثه الفكري من تراث عربي إسلامي ، ويتعرض لنفس التيارات

الفكرية والروحية التي يتعرض لها ، ويعي كل حادثة تاريخية نتيجة تشربه لها في المدرسة ، أو زيارته لأماكنها ، أو لاتصال ظواهرها به ، إن في الانسان ، أو الجهاد ، أو التراث ، بينا لا يملك الفكر المسيحي الغربي الخشية والإحساس الوريث بقيمة الشخصية القدسية التي يتناولها ، فإذا ذكر النبي محمد « ص » لا يهمه كثيراً وضع كلمة « صلى الله عليه وسلم » وإذا ذكر أحداً من آل البيت ، لا يؤثمه عدم وضع كلمة « عليه السلام » .

هذا الفارق بين التمثل القدسي ، وعدمه . . فارق له أهميته في أخذ الحادثة التاريخية للعالم الإسلامي ، وهو فارق كبير في صغره المتناهي في ميزان النتيجة ، وصغير في انعكاساته الفكرية في ميزان الكيفية .

وشتان بين كبر خطر النتيجة ، وبين تفاهة صغر الكيفية خلال مسار الأمور . هذه الغرابة ، وهذا التوقع والترقب لما هو مُحتمل في جدته . . عوامل نفسية وفكرية من الممكن أن تعمل في ذهن أي قارئ حيال أثر ما يربط بين الفكر الإسلامي ، وبين فكر أهل الكتاب .

وبالمقابل فإن ما يشبهها بشكل أو بآخر ، يعمل أيضاً في ذهن المفكر المسيحي الذي يتناول فكراً علماً من أعلام الإسلام ، ويدفعه للتساؤل عن مسببات هذه الغفلة التي يرتفع فيها الفكر الإسلامي ، مما يدمغه بصفة التقصير عن دراسة شخصية مثل شخصية الحسين ، دراسة وافية منصفة ، وتقديماً للعالم المسيحي ، الغربي والعربي ، كواحدة من أنصع الصفحات بياضاً في تاريخ الإسلام .

فشخصية الحسين محيطة واسع من التمثل الأدبية والأخلاق النبوية ، وثورته فضاء واسع من المعطيات الأخلاقية والعقائدية . ولعلنا نتمثل أهم سمة من سمات العظمة في هذه الشخصية ، من قول جدّه الرسول « ص » : « حسين مني وأنا من

حسين « فارتقت إنسانية السبط إلى حيث نبوة الجَد « أنا من حسين »^(١) ، وهبطت نبوة الجَد إلى حيث إنسانية السبط « حسين مني » ، وفي هذا المعنى يقول السيد الطباطبائي :

غرس سقاه رسول الله من يده
وطاب من بعد طيب الأصل فارعة

وإذا كان العالم المسيحي الغربي له مأخذ على الإسلام ، فإنما ينظر إلى هذه المأخذ من كوى مثالب عهود بني أمية ، والتشويهات التي استهدفت أمة الإسلام فيما بعدها ، حيث نظر الحكام إلى الدنيا والمُلْك بالشكل الذي صوره « معاوية » بعد احتلاله الكوفة ، إذ قال : « إني لم أقاتلكم لكي تُصلُّوا أو تصوموا . . بل قاتلتكم لكي أقامرَ عليكم »

هذه النظرة المغلوطة من زاوية الماديات الصرفة إلى أمور الدنيا وقضايا الحكم . . كان أبو « سفيان بن حرب » قد نظر من خلالها يوم فتح مكة إذ قال للعباس عم الرسول « ص » جملة الممثلة خير تمثيل للمبدأ النفعي الذي كان مسيطراً على العقول آنذاك : « لقد أصبح ملك ابن أخيك عظيماً » فكان في قوله لا يرى من جهاد الرسول الكريم ، سوى ذلك المغزى الدنيوي « الغلبة والعظمة » ، أما تعييد الخلق للخالق . . وتنفيذ إرادة الله في خلقه ، فلم تُبن لناظره ، ومثله لا يفهمها « لما يعقلها إلا العالمون » .

هذا هو المظهر الخارجي لجوهر الصراع الذي استشرى بعد ذلك بين أهل بيت رسول الله « ص » وبين ذرية أبي سفيان . أهل البيت يرون أن الخلافة مركب يقود

(١) أنظر الإمام الحسين للشيخ عبد الله العلايلي ٢٩٠

إلى الآخرة وفق أحكام الله ، وبنو أمية يتطلعون إليها باعتبارها مركباً يقود للجاء والسلطان وانقياد الدنيا وفق أهواء النفس ومطالبها . وبين أحكام الله ، وبين أهواء النفس ، حدث الانقسام المريع في جسد أمة الإسلام ، والتفُّ الأبناء حول الرَّمز الأقرب لما تهيات له أنفسهم « منكم من يريد الدنيا ومنكم من يريد الآخرة »^(١) .

وهكذا ، فالفكر المسيحي الغربي لا يعي هذا التناقض الصارخ بين الحق المقهور ، وبين الباطل المتصر ، ومتى فقد هذا الوعي تجرّدت الحوادث التاريخية من أهم عناصرها .

لذا فقد رأى المستشرقون في حادثة الطَّفْ - إنطلاقاً من هذا التجريد - موقعة عسكرية تغلبت خلالها الكثرة على القلة ، والتنظيم على الارتجال ، غير ملتفتين إلى اختيارات العناية الإلهية وسرها وتدخّلها في هذا الحدث الجذري في المسيرة الروحية والتاريخية لأمة الإسلام ، ولدين الله الكلّيّ الوحدانية .

من هنا يبرز دور الفكر المسيحي العربي في تمثيل الحيادية الصرفة ، مُجِلاً الرؤية الموضوعية ، محلّ تلك العاطفية منها ، والمتجنية على السواء .

لكن هذا الدور تحكّمه حساسية فائقة خيال آلاف الشروحات والتفسيرات للحادثة ، وكثرة الأسانيد واختلاف الروايات ، وهنا ممكن الصعوبة ، حيث يتجلّى دور البصيرة النافذة للقيام بعملية غربلة حذرة لمئات من هذه الروايات ، واختيار للأسانيد الموثوقة ، ثم القيام بعملية تكريسية نهائية لا تقلّ صعوبة عن عمليتي الغربلة والانتقاء ، يلعب فيها الحدس والخلفية الثقافية والرؤية العقلانية المحايدة للكاتب ، أدوارها ، قبل أن يُقَرَّب قلمه ويؤشّر على إحدى الروايات الأقرب إلى العقل ،

(١) نص الآية ١٥٣ ، من سورة آل عمران

والمنسجمة مع الحدث العام ، والمتناغمة مع إيقاع الأحداث ، لذا فإن معادلة « كل ما يقبله العقل مقبول » تظل رافعة أشرعتها خلال البحث ترقب تحركات القلم ، وترصد حياديته ، بل وترغمه في أحيان كثيرة على نزع حالات شطط ونطرف لإبراز موضوعية الأحداث ، والحفاظ على حيادية العمل .

وإذا كانت الحساسية التي تواكب قلم الكاتب غير المسلم لدى تناوله لسيرة علم من أعلام الإسلام ، مضاعفة . . فإنها سوف تتضاعف أيضاً لدى القيام بعملية الربط بين المواقف المتجانسة والأهداف المشتركة بين نبي^ﷺ ونبي ، وشهيد وشهيد . سيما إذا لم يسبق هذا الربط ربط مماثل يقرب منه أو يبعد ، بشبه أو يكاد ، فتكون البداية في هذا الصدد ، محط اهتمام الكثيرين ، ويكون البادئ عمل هذا الاهتمام أيضاً ، مضافاً إليه النقد والاستحسان أو الاستهجان .

ولعل هذا المؤلف لم يسلم من هذا النقد ، كما لم يُجرم من هذا الاستهجان والاستحسان ، شأنه شأن أي عمل طابعه الجدة . ولكن العامل المتكل على الله في عمله . لا يعدم الاحساس بالرضى عن عمله مهما قُوبل بالنقد ، إيجابياً كان أم سلبياً « وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله ، والمؤمنون ، وستردون إلى عالم الغيب والشهادة فينبئكم بما كنتم تعملون »^(١)

أسوق هذه التهيئة البسيطة في متن هذه المقدمة للكتاب ، والتي لا يصح سوق مثلها في المتن بعد تجاوز بداية المقال ، لأصل إلى مدخل الفصل الأهم من الكتاب ، والذي يمثل « الحساسية » التي عنيتها تواكب قلم الكاتب ، فأشير إلى أن فصل « المسيح . . هل تنبأ بالحسين . . ؟ » قد أثار اهتمام الكثيرين ، واستأثر دون الفصول الأخرى بجُلِّ النقد والاستحسان وكذلك الاستهجان ، ودارت حوله

(١) الآية ١٠٥ ، من سورة التوبة

المناقشات والتساؤلات ، سيما حول خطبة عيسى في تلاميذه قبل توجُّهه للموت ، وماعته في كلماتها القليلة من معانٍ ، عمدت إلى تفسيرها بالشكل الذي ألهمته ، وبالكيفية التي ترمي لها هذه المعاني في حقيقتها ، مُستنداً في ذلك إلى حُجَج دامغة أوردتها في متن الفصل المذكور إياه ، وسأضيف لها بعض التفاسير والتحليلات الأخرى ضمن هذه المقدمة :

قال عيسى « ع » في إنجيل يوحنا ^(١) :

« إني ذاهب الآن إلى الذي أرسلني
وما من أحد منكم يسألني : إلى أين تذهب ؟
غير أنني أقول لكم الحق
من الخير لكم أن أمضي
فإن لم أمض لا يأتكم المزيّد
أما إذا مضيت فأرسله إليكم
ومتى جاء أخفى العالم على الخطيئة والبر والحكم » .

وقد تركّزت المناقشات والتساؤلات حول ثلاث نقاط :
أولاًها : من المقصود بالمؤيّد .. أليس الرسول محمد « ص » هو الجدير بهذا
القصد ... ؟

وثانيها : الحسين شهيد وليس بنبي .. فكيف يتحدث عيسى عنه ، بينما لم يلمّح إلى
قدوم الرسول « ص » من بعده ، مع أنه نبي .. ؟
وثالثها : لقد فُسِّرَت كلمة المؤيّد في الإنجيل تحت معنى « الروح القدس » فكيف

(١) يوحنا : ١٦/٥ - ٧ - ٨

احتملت اللفظة هذا التأويل المغاير الذي لم يُقرأ إلا في هذا الكتاب . . . ؟

وهنا يجدر بنا الوقوف لتوضيح أمرٍ لطالما تعامى عنه الغلاة المتطرفون ، ولأزال يشكل عقبة كأداء أمام منوّري القلب والفكر من العقلاء ، أمام انطلاق أفكارهم وقناعاتهم المؤمنة ، بأنه مامن نبي إلا وتنبأ مبشراً بقدوم نبي بعده ، ومامن شهيد إلا وتنبأ أيضاً بالشَّهيد الذي سيليه ، ولم يكن عيسى « ع » ليشذ عن هذه الحكمة الإلهية ، لا تغافلاً عن تبشير الناس بقدوم النبي محمد « ص » ولا كرهاً لهذا التبشير أو هذا القدوم ، « حاشا لله » وعيسى رسول المحبة والسلام ، والمبشر بالحُب حتى للأعداء والمبغضين ، فكيف إذا كان الأمر يتعلق بنبي بعده ، ختم الله به الأنبياء ، وبرسالته الديانات ، وكان على هذا القدر العظيم من الشئائل النبوية ، والخلق الكريم . . . ؟

وللإجابة على مُجملِ التساؤلات يستحسن إعطاء نُبذة عن نشأة الأناجيل الأربعة ، والتي سار ويسير على تعاليمها العالم المسيحي ، ولنحدد أكثر - المسيحي الكاثوليكي - التابع لسلطة البابا في روما .

فالإنجيل المقدس عُرِّبَ لفظته إلى العربية من كلمة **EÚAYYÉΛION** ^(١) اليونانية ، وهي تعني « البشري الحسنة » ثم أُطلقت على الكتاب الذي يحتوي هذه البشري ، وهو مجموع الأسفار الإلهية التي كُتبت بإلهام الروح القدس خلال الحقبة الزمنية الممتدة من القرن السادس عشر قبل المسيح ، حتى آخر القرن الأول بعده ، وإن كانت لفظة « إنجيل » هي كتاب القرن الأول قبل المسيح . . . فإن كتاب القرون التي سبقت

(١) تمهيداً وما بعدها العهد الجديد ، المطبعة البولسية .

السنة الميلادية ، دُعيَ بـ « الكتاب المقدس » وهو ينقسم إلى عهدين : « القديم .. والجديد »^(١) ، الأول يحتوي على الأسفار التي أنزلت قبل السيد المسيح وعددها ٤٦ سفرًا ، وتنطوي على تاريخ وشعر وحكمة ونبوة ، والآخر يتضمن الأسفار التي أنزلت بعد ظهور المسيح ، وفيها خلاصة حياته المقدسة ، وتعاليمه السامية ، وعددها ٢٧ سفرًا . فكان الكتاب القديم تمهيداً ، والجديد تحقيقاً .

والإنجيل وضعه رسولان ، هما متى ويوحنا ، وكلاهما عاينا وسمعا وعاشا ولمسا حياة المسيح عن قرب ، وتلميذان ، هما مرقس ولوقا ، وكلاهما رفيق حميم ، الأول لبطرس ، والآخر لبولس ، وهما اللذان تلقيا الخبر عن رفيقيهما .

وعلة الاختلاف الظاهر في أسلوب تدوين الروايات بين الأناجيل الأربعة ، ترجع إلى ظروف المكان والزمان الذي كُتبت فيه من قبل التلاميذ . فتى كتب إنجيله لليهود باللغة الارامية ، وقد فُقدت هذه النسخة بعد أن تُرجمت إلى اليونانية ، وقد غلبَ على رواية متى اللغة الثقافية لأنه كتبها للمثقفين ، والبرهان على ذلك أنه كتب الكلمة الوضعية على الصليب ، بثلاث لغات ، وهي : العبرية ، واليونانية ، والرومانية . والتي تقول : « يسوع ملك اليهود » . وقد أظهر الكاتب لليهود أن المعلم الإلهي هو الماسياً المنتظر ، إذ به تمت نبوءات العهد القديم وتحققت رموزه ، فأكثر في إنجيله عبارة : « كما ورد في أشعيا وأرميا والأنبياء » أو « وهكذا تمت الكلمة التي قيلت يسوع » ،

كذلك لم يكن متى ليحرص على تسلسل الحوادث التاريخية ، فكان يجمعها

(١) العهد الجديد أتمهده طبولية

جمعاً بدون هذا التسلسل إذ كان المهم عنده إبراز الموقف بغض النظر عن توقيته الزمني ، ويُقال إنه ترجم إنجيله إلى اليونانية بنفسه .

أما مرقس تلميذ بطرس ، فقد وجه إنجيله إلى الرومانيين باللغة اليونانية ، ولأن هذا الشعب مغرم بالقُدرة والعظمة ، فقد أوقف وصفه على ما يُظهر وجه المسيح من هذا القبيل ، وهو ينقل عن بطرس ، وفي إنجيله تركيزٌ على المعجزات التي اجتريها المسيح ، مع أنه لا يأتي على ذكر بطرس شخصياً .

أما لوقا تلميذ بولس ، فكان مثقفاً وطبيباً ومبصّوراً وخبيراً ضليعاً باللغة اليونانية ، وقد وجه إنجيله خصيصاً لليونانيين والرومانيين المنتصرين حديثاً ، فأبان لهم أن رحمة المخلص - المسيح - لم تنحصر في فئة من الناس دون أخرى ، وكان لا يهتم بالتفاصيل التي أوردها غيره في أناجيله ، وهو الذي ألف أعمال الرسل ، وكان يوجه كلامه لـ « تيوفيلوس » بكل الأمور التي جاء بها المسيح . . . مبتدئاً كلامه بعبارة : « سأحكى الحقيقة وليس كما زادوا عليها » ، وقد انفرد إنجيله بإيراد أمثال الرحمة ، كالخروف الضال ، والإبن الشاطر ، حتى دُعي بـ « إنجيل الرحمة » .

أما يوحنا فقد كتب إنجيله بعد مائة سنة من المسيح ، لذلك اختلف عن الأناجيل السابقة ، وقد كتبه باليونانية لِيُحاجَّ دعاة الضلال المتنكرين لناسوت المسيح أو لاهوته ^(١) ، وحرص على التسلسل التاريخي أكثر من غيره ، وهدف به كل المسيحيين حيث حلق بالفلسفة كثيراً ، وهو المتأثر بفلسفة اليونان ، وبالكلمة . لذا فقد بدأ إنجيله بعبارة : « في البدء كان الكلمة » ، وفي عهده انبثقت فئة أُسمت نفسها « النقلانيون » أنكرت ألوهية المسيح ، كما نشأت على عهده قصص شعبية

(١) الناسوت : طبيعة المسيح البشرية ، واللاهوت طبيعته الإلهية .

وخيالية ، وألف إنجيل دُعي « أبو كريف » وبدأت الأناجيل تكثر منذ عهده .

والإنجيل الذي نتلوه اليوم ، منقول عن المخطوطات الكبرى على الجلد التي تعود إلى القرن الرابع ، منها المخطوطة الفاتيكانية ، وقد نُسخَت حوالي سنة ٣٤٨ م ، والمخطوطة السينائية وقد نُسخَت حوالي ٣٣١ ، والمخطوطة الاسكندرية التي ترقى إلى القرن الخامس ، وهناك مخطوطة رابعة معروفة بالأفرامية ، لأن نص الكتاب والإنجيل قد مُحى وكتب عليه مواظ « مار أفرام » وقد تمكن العلماء من إبراز النص الأصلي وقراءته ، ويوجد أيضاً مخطوطات أخرى نُسخَت ما بين القرنين الرابع والعاشر وهي نحو أربعين ، وهناك أيضاً نحو ثمانية آلاف مخطوطة صغيرة .

ففي الفاتيكان والمتحف البريطاني وباريس يوجد ثلاثة مخطوطات أصلية ، وقد اكتشف « شترينبي » مجموعة تشتمل على جزء كبير من الأناجيل ، وهي ترجع إلى القرن الثالث ، وفي سنة ١٩٥٦ اكتشف « مارتان بودمير » أوراق بردي تتضمن إنجيل يوحنا كاملاً مع أجزاء من إنجيل لوقا ، وهي تعود إلى أواخر القرن الثاني ، كما اكتشف « جون رايلاند » أقدم مخطوطات البردي المحتوية على قسم من الفصل الثامن عشر من إنجيل يوحنا ، وجده في صعيد مصر ، وهو يرقى إلى النصف الأول من القرن الثاني .

أما أقدم المخطوطات العربية لترجمة الكتاب المقدس ، فموجودة الآن في « دير سيناء » ، منها مخطوطة أعمال الرسل والرسائل الجامعة ، وهي من القرن الثامن م ، ومنها مخطوطة المزامير بالخط الكوفي مع النص اليوناني ، وهي من العام ٨٥٠ م ، وهناك عدد من مخطوطات الأناجيل الأربعة ترجع كلها إلى القرن التاسع ، ومخطوطة للرسائل وسفر الأعمال وقد ذكر ناسخها تاريخ نسخها وهو عام ٨٦٧ م ، كما أن هناك بعض أسفار الأنبياء ، وأيوب ، ترجع إلى القرن التاسع

م ، وفي دير سيناء مخطوطة للتوراة من القرن العاشر ، كما وجدت ترجمات قديمة إلى العربية يرجع عهدا إلى ما قبل الإسلام حيث كان المسيحيون العرب في اليمن وبصرى إسكي شام يتعبدون بها .

أما الأناجيل الأربعة فقد تُرجمت للعربية منذ عهد « يوحنا الثالث » بطريرك السريان الأنطاكي « ٦٣١ - ٦٤٨ م » . وطُبعت لأول مرة في رومية سنة ١٩٥١ وقد ظهرت ترجمات عربية عصرية كاملة منذ عام ١٨٦٥ في ثلاثة مجلدات كبيرة حققها الآباء اليسوعيون اللبنانيون .

وأخلصُ بعد هذا العرض إلى فكرة أن الأناجيل الأربعة التي وضعها الرُّسلُ المذكورون ، كانت صريحة وصادقة وأمينّة ، ترجمت حياة المسيح بأكملها ، لكن ما طرأ بعد وفاة يوحنا ، زاد من عدد الأناجيل كثيراً . . إذ شوّه البروتستانت بعض المراتفات ، وألغوا بعضاً منها ، وحوَّروا البعض الآخر بما يتفق مع عقيدتهم ، وعلى سبيل المثال حذفهم كلُّ ما يمسُّ رئاسة بطرس للكنيسة الموحدة .

وفي العالم المسيحي الآن ألف طائفة للبروتستانتية وحدها ، ولكلٍ منها إنجيل يختلف بشكل أو بآخر عن الآخر .

فقد جاء وقت كان ثمة فيه راهب يُدعى « لوثيروس » فتح عينيه على رجال الدين الكاثوليك يتاجرون بـ « الغفرانية » ويملِّكون أماكن في الجنة بموجب شهادات رسمية ، سميت وقتذاك بـ « صكوك الغفران » فأراد هذا الراهب أن يقوم بحركة إصلاح ، فانشق عن السدة البابوية ، ولم يُحاول البابا وقتذاك إصلاح الوضع الشاذ الذي أوجده رجال الدين من خلال بيعهم لصكوك الغفران . . وقد قيل في عصرنا هذا ، إنه لو انشق لوثيروس في عهد البابا يوحنا الثالث والعشرين الذي تُوفي منذ عشر سنوات تقريباً ، لكان أمر بإصلاح مثل هذا الخلل ، ولم يسمح بالانشقاق ، لكن المصالح الاقتصادية والأطماع المادية ، كانت تعصف برؤوس رجال الدين ، مما

جعل الإنشقاق أمراً حتمياً .

وبعد لوثيروس ، جاء « كالفن » ، وجاء « المورمون » ، وجاء « الباتيست » ، و « السبتيست » ومذاهب إنشقاقية أخرى ، كلٌ منها تُحرّف في الإنجيل بما يتفق ومعتقداتها الجديدة . فمنها ما ألغت الأسرار ، ومنها ما نفت القدسية عن العذراء مريم « ع » ومنها ما حرّفت الأحداث التاريخية كمسألة نوم العذراء في المغارة ، وزيارة المجوس للمسيح في الميزود ، الخ . .

ولما استشرى الوضع وتفاقم الخلاف بين الكنائس المنشقة ، وكثرت الأناجيل حتى غدت بعدد الطوائف المبعثرة . . اجتمع المجمع المسكوني وقام بعملية غربلة كبيرة استبعد معها كل الأناجيل التي صدرت بعد عهد التلاميذ الأربعة ، ومنها إنجيل « برنابا » الذي وصفه المجمع المذكور : « بأنه كتب بيد مرتدٍّ عن النصرانية ، جدُّ خبير بالتوراة اللاتينية ، يصف فيه شتى نواحي الحياة الدينية والمدنية والتاريخية والجغرافية والاجتماعية ، في عهد المسيح ، على ما رأى بعينه في بيته الإيطالية في القرن السادس عشر^(١) . »

إضافة لذلك كله أن يوحنا ذكر في نهاية إنجيله عبارة تقول : وقال المسيح خلال حياته كلاماً كثيراً لو جمع لما احتوته أسفار . .

إذاً فنحن هنا أمام تعدّد أناجيل كثيرة نُقلت من لغة إلى أخرى ، وكتبت في أزمان متفاوتة لتخدم غايات معينة ، وحيال كلام كثير قاله المسيح ولم يُدوّن . . فإلى أين تقود هذه التشعبات التي آلت إليها الأناجيل . . ؟

المسيح تفوّه بكلام كثير . . فإذا قال ترى . . ولم لم يُدوّن قوله كله ، وهو

(١) العهد الجديد ج العهد ط البولبة

النبي العظيم ، المتزّه عن الخطأ والتكرار والتشابه في الأقوال والأفعال . . وما كانت ستضم هذه الأسفار لو جُمعت كما ذكر يوحنا في نهاية إنجيله . . ؟ وما كانت ستضم أيضاً من صنائعه إضافة لأقواله كما جاء في يوحنا ^(١) إذ ذكر :

« وصنع يسوع أيضاً أشياء كثيرة أخرى ، لو أنها كُتبت واحداً فواحداً لَمَّا خَلَّتْ أَنْ الْعَالَمَ نَفْسَهُ يَسَعَ الصُّحُفَ الْمَكْتُوبَةَ » . . هل كانت ستضم من الأقوال والصنائع ، المتشابه والمكرّر والمُعَاد من الكلام والفعل النبوي . . هذه الأقوال التي فاقت فصاحتها كل فصاحة ، وهذه الأفعال التي فاقت إعجازها كل إعجاز . . ؟

وتلك الموجة العارمة من الأناجيل التي برزت ، والتي غنيّ الجمع الكنسي بغربلتها ، ماذا أضافت للعقيدة المسيحية . . وماذا ألغت من قوانينها وأسرارها . . وما دورها في إغناء أو إفقار التعاليم المسيحية من خلال انتشارها . . ؟

سؤال لطالما يردُّ إلى أذهان الكثيرين في غياب أيّ قبس مُدَوّن عن الكيفية التي تمّت فيها عمليتا الغربة والإقرار النهائي للأناجيل الحالية المُتداوَلة من قِبَلِ الجمع المقدّس ، والتي لا يَرِدُ في متنها أو مقدّماتها ما يُفسّر ويوضح الملابس التي تعرض لها الإنجيل حتى وصل إلى الأيدي بشكله الحالي .

ولكننا كمسيحيين مؤمنين ، لدينا غنيّ كامل في قناعاتنا بأن الأناجيل الأربعة المُتداوَلة حالياً عن ألسنة التلاميذ الأربعة ، هي الكتب الصحيحة والكاملة للمسيحية ، ولا ثقة البتّة بأية أناجيل غيرها ، وما تساؤلنا إلّا نوع من التعطش إلى الحقيقة والظمأ إلى المعرفة .

فإذا لم يكن في هذه الأناجيل إشارة واضحة لتنبؤ المسيح عن قدوم نبي من بعده

(١) يوحنا : ٢٠/٢٥

إسمه « محمد »، فما لا شك فيه أن هذا المعنى متضمناً إحدى آياته « ع » حيث لم تسعف القوى التأملية بجوهر ومعنى الدين الكلّي الواحد ؛ عن عمد أو عن غير عمد ، بترجمة هذا المعنى ونحته من صُلب الآيات ، لأن رسول المحبة بشر وتكلّم لا بشكل مباشر ، بل على سُنّة الرموز والأمثال :

« وبغير مثل لم يكن يكلمهم ليم ما قيل بالنبي القائل . . . أفتح في الأمثال ، وأذيع بالمكتونات منذ إنشاء العالم »^(١).

وهكذا على هذه السُنّة شبه المسيح ملكوت السموات بالحقل المزروع بالحنطة ، وشبه معتقدات الفريسيين والهيروديسيين ، بالخمير ، حيث نهى تلاميذه عنه بقوله : « أنظروا ! إياكم وخمير الفريسيين وخمير هيروديس » وهكذا . .

فالرسل والأنبياء والأوصياء والمصطفون والشهداء ، أعطاهم الله ملكة نورانية تساعدهم على استجلاء الغيب واستشفاف المستقبل ، وفي الآية : « عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً إلا من ارتضى من رسول »^(٢) دلالة على أن هذا العالم - عالم الغيب - تكشف على أوسع نطاق للأنبياء والمرسلين ، فاستشفوا كل الأحداث التي سلبهم ، ما يتعلق منها بالأديان والمذاهب والمعتقدات ، والتاريخ والجغرافيا ، والحركات السياسية . . ولا بدع في هذا القول ، فمن يقرأ الكتب السماوية الثلاثة - خلا مزامير داود ونبوءات الرسل وأمثال سليمان - يجد أن أعظم الأحداث وأنفها التي حدثت في الماضي ، ولا تزال تحدث في قرننا هذا ، والتي ستظل تحدث حتى انقضاء الدهور ، قد ورد ذكرها في هذه الكتب : الوثنية ، سدوم وعمورا ، طوفان نوح ، ظهور الأديان ، عبور العبرانيين ، دمار أورشليم وتشّت اليهود ، خراب

(١) متى : ١٣ / ٣٥ مز ١٧ / ٢

(٢) سورة الجن

بابل ، مذبحه كربلاء ، فيضان النيل ، اختفاء الأتلتيك ، ظهور إسرائيل ، براكين تركيا ، ظهور مادة النفط من باطن الأرض ، ظهور الدجالين باسم الأديان ، سقوط عروش وممالك ، قيام نظم ، اختراع الطيران ، إكتشاف الذرة ، الصعود إلى القمر ، إكتشاف الكون ، تقدم الطب والعلوم ، الإلحاد .^(١)

وإضافة لما عايشته البشرية حتى الآن من الأحداث ، فإن في طي هذه الكتب سجلاً كاملاً لأحداث ستلي خلال العقدين المتبقين من القرن العشرين .

فإذا ما نظرنا إلى الإنجيل من هذه الزاوية ، نجده زاخراً بكل المعاني والنبوءات ، متضمناً كل استشفافات المستقبل حتى انقضاء الدهور . وعودة إلى الأناجيل بحثاً عن هذه النبوءات لتظهر منها الكثير في كل آية ، فالمسيح « ع » كانت له قدرة خصه الله بها دون سائر الرسل ، تكشف له الغيب حتى انقضاء الدهور . فكيف بتلك الاستشفافات التي ستليه بعد خمسة قرون حيث كان مقرراً أن تتزل خلالها الرسالة السماوية الثالثة ، التي أكملت الرسالة الثانية ، والتي بشر « ع » بها . . وشابهتها في جلّ تعاليمها ، وفي جوهرها السامي ، وبيدعوها إلى الخلق الإلهي . . هذه التعاليم التي سحرت النفوس ، فاستهوتها ، حتى بلغ عددها منذ عهد النبي « ص » إلى وقتنا هذا ، معادلاً لعدد تلك الأنفس التي آمنت برسالة عيسى « ع » لأنها وجدت في رسالة محمد « ص » تنمة وخاتمة لرسالته « ع » فبلغ بها الكمال الإلهي حدوده العليا . . وارتقت وحدانية الله مداها من خلالها .

فكيف إذن لا يجد المسيحي المتفهم لروحية الإنجيل ، أية إشارة متضمنة أو منحوتة من إشارة متضمنة إحدى الآيات ، لهذا الحدث العقائدي العميق الأثر

(١) الأسفار والمراني والنبوءات

للملايين النفوس . . بينما نجد إشارات لأحداث بشرية مادية عادية لا تبلغ معها ارتقت
مِعْشَارَ حَدَثِ نزول الرسالة المحمدية ، وانتشار عقيدة الإسلام فوق هذه الرقاع
الواسعة من الأرض ، وترسخها في هذا العدد الهائل من النفوس البشرية . . ؟

وَأَنَا لَوَاجِدُونَ في الإنجيل المقدس تلميحاً لنزول آيات الرسالة الثالثة ، إذ يقول
السيد المسيح لبعض القُرَّيْسِيِّين : « ما بال هذا الجيل يطلب آية ؟ الحق أقول لكم إنه
لن يُعْطَى هذا الجيل آية » ^(١) فثل هذا القول يُشير إلى ترقُّب نزول الآية على الأجيال
التالية التي ستُعْطَى هذه الآية ، وهذا الجيل لن يعايش المسيح ، بل نبياً غيره ، مع
التضمن اللفظي بأن الآية لا يلفظها إلا لسان نبي .

ويطالعنا أيضاً في إنجيل يوحنا قولاً واضحاً لا مجرد تلميح فحسب متضمناً مجيئ
نبي بعد المسيح ، إذ تقول شهادة يوحنا المعمدان حينما أوفد اليهود إليه من أورشليم
كهنة ولاويين ليسألوه : « من أنت ؟ » فاعترف وما أنكر ، اعترف : « إني لست
المسيح » . فسألوه : « إذن ماذا . . أيليا أنت ؟ » . فقال : « لست إياه »
فسألوه : « النبي أنت ؟ » أجاب : « لا » فسألوه وقالوا له : « فلم إذن تُعَمِّد إن
كنت لست المسيح ولا إيليا ولا النبي ؟ » ^(٢)

ففي هذا القول تسلسل سُئِلي أثبت التاريخ صِحَّته ، من حيث ظهور الأنبياء ،
فقبل المسيح « ع » جاء يوحنا يبشِّرُ به ، ثم جاء « ع » وبعده جاء النبي
محمد « هـ » .

كذلك نجد في نفس الإنجيل إشارة أخرى للنبي والمسيح ، وذلك في وصف
خطبة عيسى في اليوم الأخير العظيم ، إذ قال : « إن عطشَ أحدٌ فليأت إليَّ

(١) مرقس : ٨ / ١٢ - ١٣

(٢) يوحنا : ص ١٧٧ / ٢٠ - ٢١ العهد الجديد

ويشرب ، من آمن بي فستجري من جوفه كما قال الكتاب ، أنهار ماء حي « (١).

وإذ سمع بعض الجمع هذا الكلام ، وقالوا : « لا جرم أن هذا هو النبي ! » ،
وقال آخرون : « بل هو المسيح ! » وقال غيرهم : « أمين الجليل يأتي المسيح ؟ » (٢).

ولنلاحظ صيغة الأسئلة التي وُجِّهت إلى يوحنا ، وصيغة أجوبته عليها ، فقد
أجاب بعد أن سُئِلَ من أنت ؟

بقوله : « إني لستُ المسيح » ، وأجاب بعد أن سُئِلَ عما إذا كان هو إيليا ؟
بقوله : « لستُ إياه » ، وأجاب بعد أن سُئِلَ عما إذا كان هو النبي . . ؟
بقوله : « لا » .

وكلمة « النبي » كما وردت في شهادة يوحنا كانت بصيغة معرفة « النبي » لا
نكرة « نبي » كي تُفسَّرَ على أنها صفة قد تطلق هكذا لمجرد التساؤل حول هوية
يوحنا ، وهل هو « نبيٌّ ما » أو « مقدرة ما » ، أو بشرٌ عادي . . بل سُبِّحت بـ « أل
التعريف » فانتقلت كلفظة نكرة تدل على مجهول غير متظر ، إلى معرفة تدل على
معلوم متظر ، بما يُشير إلى أن النبي المقصود قد أجمعت النبوءات على تحديد أوصافه
واسمه ، وعلى تسلسل ظهوره في سُلَّم ظهور الأنبياء ، وعلى مكانته النبوية بينهم ،
وعلى انتظار البشر لحيثه بعد المسيح مباشرة .

وفي منظور التسلسل اللفظي الذي جاء في شهادة يوحنا « المسيح . . إيليا . .
النبي » نلاحظ أن لفظة « النبي » كانت مسبقة وليست متبوعة بأي اسم آخر ، وبأنها
ختمت هذا التسلسل بتواجدها في نهايته . وفي هذا الاختتام إنسجام تام مع ما ورد

(١) يوحنا : ص ٣٧ / ١٩٣ - ٣٨

(٢) نفسه : ٤٠ - ٤١

في الكتب السماوية والتواريخ الواضعية المدونة والتي لم تُسجّل ظهور نبي بعد عيسى مباشرة أطلقت عليه صفة « النبي » حيث لم يظهر بعده نبي ، إلا النبي محمد « ص » خاتم الأنبياء والمرسلين .

وحتى الإنجيل المقدس لم يُفسّر المعنى المقصود بـ « النبي » كما ورد في شهادة يوحنا ، والذي يُنتظر مجيئه بعد المسيح ، كي يقال بأن أي تفسير مغاير له يُجافي الحقيقة والتاريخ .

فاذا قلتُ ذلك من قناعتِي كمسيحي مؤمن فهم تعاليم عيسى وما هدفت إليه وتعمّق في جوهر مبادئه السّامية . . فلا يُحمّل قولي بأكثر من حدود مارمى إليه ، ولا يُؤخذ على أنه تحميلٌ لآيات الكتاب المقدس تأويلاً لا تحتملها . . حاشا لله . . . بل كما سبق وأسلفت من أن قناعتِي كاملة بوجود مايشير إلى مثل هذا الحدث - حدث نزول رسالة محمد « ص » - في صلب آيات الإنجيل ، ولكن استخلاصها من مظانها يحتاج إلى عقل مُلهم ، وضمير متبصّر نير ، وشجاعة أدبية مؤمنة لا تخاف الجهر بقناعاتها وتحليلاتها الموضوعية العقلانية ، فلم تكُ أبداً رسالة المسيح ، رسالة تفوق أو بغض ، ولا حتى رسالة نرجسية وعشق ذات فالمسيح « ع » قال : « لا تظنوا أني جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء ، إني ما جئت لأنقض بل لأكمل ^(١) » .

ففي هذه القولة مغزى مؤدياً إلى ما يلي معنى الإكمال المتبوع بـ « الاستمرارية » المؤدية بدورها إلى الخاتمة .

فاذا اعترفنا بأن الأديان إنما جاءت لجميع البشر على السواء ، فنكون قد كُرسنا حقيقة أزلية تتجلّى في حكمة نزول الرسالات الثلاث واختتامها برسالة الإسلام .

(١) العهد الجديد ص ٩ / ١٧

فعبسى « ع » قال لمجموع البشرية : « ما جئتُ لأُنْقِضَ بَلْ لأُكْمِلَ » . ، وكان يريد إفهام الناس بأنه يُكْمِلُ ما كان قد بُدِئَ من دين الله الواحد برسالة اليهودية التي تُشكِّلُ أولى مراحلها ، حيث أعقب هذا القول تضميناً لفظياً باستمرارية مسيرة الرسالات لتصل نحو نقطة النهاية -- الخاتمة -- والقرآن الكريم خاطب مجموع البشرية بالقول : « اليوم أكملتُ لكم دينكم وأتممتُ عليكم نعمتي ورضيتُ لكم الإسلام ديناً » (١).

والمقصود في هذه الآية الكريمة بأن ما كان في مسالك دين الله الواحد من رسالات ، جاء الإسلام ليكملها ويضع لها الخاتمة ، فتمت نعمة الله على البشرية بتمام هذه الرسالات .

فعنى عبارة « أكملتُ لكم دينكم » يحيى مشيراً بشكل ضمني وواضح إلى وجود هذا الدين فيما سبق ، ومُسَلِّماً ببداية هذه الكينونة السابقة بشكل منقوص ، حيث أكملتُ اليوم بالشكل المرسوم الذي أرادته العناية الإلهية .

أما عبارة « ورضيتُ لكم الإسلام ديناً » فإنها جاءت بعد عبارة « وأتممتُ عليكم نعمتي » . الواقعة بدورها بعد عبارة « اليوم أكملتُ لكم دينكم » ، فهذا يكون الإسلام هو الدين البشري الذي رضي به الله لعباده سواء أكانوا يهوداً ، أم نصارى ، أم مسلمين . وتكون اليهودية والمسيحية ، هما الأدواء الروحية التي عالجتها الأنفس في أزمان نزولها ، فبرأتها ، إلى حين نزول الإسلام حيث أكملها وحصن الأنفس بطعم روحي سرمدي ، درأ عنها كل العِلَل والأسقام التي قد تطرأ عليها فتفنيها .

فالدين الواحد برسالاته الثلاث كان رحمةً للبشر ، وأمرأ لهم بعبادة الله

(١) من سورة المائدة

الأحد. ولم يختص منهم أحداً دون الآخر، بل قالت عزته : « يا أيها الناس ، أعبدوا ربكم الذي خلقكم ، والذين من قبلكم ، لعلكم تتقون » .^(١)
وقد عرفت الرسائل السماوية الثلاث ، البشريات الأحد ، وأوصلت لهم دينه الإلهي الواحد ، مصداقاً لقوله تعالى « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً ، والذي أوحينا إليك ، وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى إن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » .^(٢)

كما ورد ذكر الإله الواحد والدين الكلّي الشمول في الآية الكريمة : « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن ، إلا الذين ظلموا منهم ، وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا أنزل إليكم ، وإلهنا وإلهكم واحد ، ونحن له مسلمون » .^(٣)

فعبارة « آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم ، وإلهنا وإلهكم واحد » فيها أثبتت دلالة على وحدانية الله ، ووحدانية الأديان ، ووحدانية التنزيل ، ووحدانية الإسلام بين الإسلام والمسيحية .

وقد جاء في القرآن الكريم : « ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وأنهم لا يستكبرون ، وإذا سمعوا ما أنزل إلى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فأكتبنا مع الشاهدين » .^(٤)

ففي كل هذا مصداق للقول : بأنه لا يصح إسلام المسلم ، حتى يؤمن بنبوّة عيسى

(١) الآية ٢١ ، من سورة البقرة

(٢) الآية ١٣ ، من سورة الشورى

(٣) الآية ٤٦ ، من سورة العنكبوت

(٤) الآية ٨٣ - ٨٤ ، من سورة المائدة

«ع» ولا تصحُ نصرانية المسيحي ، حتى يؤمن بنبوة محمد ، ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيما آتاكم ،^(١).

هذا التعدد في الخلق وفي الرسالات ، هو في جوهره كتعدّد روافد نهر واحد يصبُّ آخره في خضمٍّ محيط واسع . وهذا التعدّد لا يعني التفرّد أو الخصوصية ، بل يشبه دور عدة أعمدة تحمل مبنى واحداً ، يتوزع ثقله بالقسطاس على كل واحد منها . فرسالة الرسالات تشابهت ، كذلك تعاليمها ومبادئها . وقد ناقش المجمع المسكوني علاقة الكنيسة المسيحية مع بقية الأديان^(٢) ، كما قارن بين الأديان التوحيدية الثلاث : اليهودية ، والمسيحية ، والإسلام ، وأبرز قواسمها المشتركة ، وحدّد سماتها المتشابهة .

أهم هذه القواسم كما تحدّدت :

- الدعوة إلى عبادة الله الأحد
- خلود النفس
- الآخرة
- الله خالق
- الثواب والعقاب
- الفضائل والأخلاق الحسنة
- الزكاة والصدقة والبرّ والإحسان
- الملائكة والشياطين

(١) الآية ٤٨ ، من سورة المائدة

(٢) كان ذلك على عهد يوحنا الثالث والعشرين ، وأكمّله يوم السادس ، وقد دُعِيَ مُمَثِّلُو الديانات الأخرى غير التوحيدية لحضور الجلسات كمرّاقبين .

— الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

— التعامل بالحسنى

— تحريم القتل والزنا وشهادة الزور والسرقة

— تكريم الوالدين

وقد تبين للمجمع المسكوني أن الوصايا العشر في المسيحية ، يقابلها وصايا شبيهة في الإسلام في الإنجيل ثمة وصية تقول : « أحب عدوك وقريبك كنفسك » وفي القرآن ثمة أخرى تقول : « ولا تستوي الحسنة ولا السيئة . . . إدفع بالتي هي أحسن . فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم »^(١) والإثنان تدعواننا للتأمل في مغزاهما ومراميها ومعاني ألفاظهما .

كذلك فإن قصة خلق الإنسان على صورة الله ومثاله ، ومدة الخلق التي هي ستة أيام ، واستراحة الخالق في اليوم السابع ، كلها متشابهة شياً كبيراً ما بين الإنجيل والقرآن

والمُطَّلَع على الكتابين المقدسين ، سيجد تطابقاً غريباً في معظم القصص والأحداث وتشابهاً يبين المبادئ والأهداف ، وما قصة استخلاف الله لآدم في الأرض إلا إحدى هذه التطابقات المتجانسة .

وهكذا شاءت حكمته تعالى أن يُسَلِّم من الناس أمره لعزته عن طريق الإنجيل ، ومنهم الآخر عن طريق القرآن ، ومنهم عن طريق الحكمة ، لأن الإسلام هو التسليم بالأمر لله تعالى ، توزعت نعمه على الخلق بسواسية عادلة ، فكان دين البشرية على اختلاف أديانهم ونحلهم .

(١) الآية ٣٤١ من سورة النحل ،

وبدين الإسلام هذا ، وصّى إبراهيم «ع» بنيه ، وبه وصّى حفيده «يعقوب» أي إسرائيل ، بنيه . . . «إذ قال لبيه : ما تعبدون من بعدي ؟ قالوا : نعبد آلهاك ، وإله آبائك : إبراهيم ، وإسماعيل ، وإسحاق . . . إلها واحداً ونحن له مسلمون» .

وطريق الهدى واحدة ملّة إبراهيم ، الإسلام ، وعليها كان اسماعيل وإسحاق ، ويعقوب ، والأسباط ، وموسى ، وعيسى ، المؤمنون يؤمنون بما أوتي النبيون ، لا يفرّقون بين أحد منهم ، ويسلمون لله ، ويلون الإسلام يصطبغون ، الذين يؤمنون هذا الإيمان هم المهتدون ، أولئك لا يجادلون في الله تعصّباً لأهوائهم ، بل يخلصون لفطرة الله ولا يفرّقون^(١).

فطرة الله ، هي اختياره تعالى لقافلة أنبيائه من ذريّة واحدة ، بعضها من بعض ، لتكميل دعواتهم بعضها بعضاً أيضاً ، لأنها في تمامها دعوة إلهية واحدة ، إذ قال تعالى : «إن الله اصطفى آدم ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين ، ذريّة بعضها من بعض ، والله سميع عليم»^(٢).

فإذا كان الخط البياني للتوحيد بلغ في الرسالة المحمدية إلى الذروة «قل هو الله أحد» فإن التوحيد في المسيحية يبرز في مطلع فعل الإيمان إذ جاء فيه : «تؤمن بإله واحد ضابط الكل خالق السماء والأرض وكل ما يُرى وما لا يُرى» .

أما التثليث «الآب والابن والروح القدس» فإنه تعبير مجازي أدبي ، لا حقيقي مادي ، أو كما يفسّره البعض من أن الله ثلاثة أقانيم منفصلة . . . إذ الأصح أنها أقانيم

(١) تفسير القرآن المرقب للدكتور أسعد علي ص ٣٦٤

(٢) ٣٣ - ٣٤ : سورة آل عمران .

متصلة متداخلة تعبرُ المجاز في ثلاث نقاط نحو الحقيقة ، ويصحُّ تشبيه هذا المجاز اللفظي ، بقولنا عن الشمس بأنها مكونة من نار وضوء وحرارة ، تشكُّلُ مجتمعة قرصاً واحداً يدعى الشمس . يُعرَفُ بها ، ولا تُعرَفُ به ، ولا تُشكَّلُ مفردة عالماً أو كوناً قائماً ، تُعرَفُ من قريب أو بعيد على ذات ما عَرَفَتْ به مجتمعة .

وتعدُّ وحدانية الله الحقيقة الأساسية التي يُعلِّمها الكتاب المقدس . فقد جاء على لسان أشعيا النبي :

« أنا الأول وأنا الآخر ولا إله غيري » .

ثم جاء المسيح وثبت هذه الحقيقة بقوله « إن الرب إلهنا رب واحد »^(١) . ثم انطلق الرسل بعده يعلمون هذه الحقيقة ، فقد كتب بولس الرسول إلى أهل أفسس : « للجميع رب واحد وإيمان واحد وإله واحد هو فوق الجميع ومع الجميع وفي الجميع » وصرَّح لأهل كورنثس : « نحن نعلم أن الوثن ليس بشيء في العالم ، وأنه لا إله غير واحد »^(٢) .

وتقول أولى الوصايا العشر :

أنا الرب إلهك لا يكن لك آلهة أخرى تجاهي . .

وكتب لوقا :

للمرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد^(٣)

ولما كان عقل الإنسان محدوداً غير قادر على سبر جوهر الله والوقوف على سرِّ

(١) مرقس : ١٢/٢٩

(٢) رسالة بولس إلى الكورنثيين ص ٤/٣٢٩ - ٥

(٣) لوقا ٤ : ٨

طبيعته ، فقد شاءت عزُّه أن يُعلن عن سرِّ ماهيَّته العميق ، فكلمَ البشر بواسطة أنبيائه . ولما قام البعض بتني الألوهية عن الثالوث السري ، إلثام أقطاب الكنيسة وحددوا عقيدة الثالوث ، فاستعانوا بكلمتي « أقنوم » و « طبيعة » ليعبروا بها عن الله الواحد ، وجعلوا عبارة : « بسم الآب والابن والروح القدس ، الإله الواحد » بداية الصلاة .

وأنا لواجدون في سفر التكوين تلميحات إلى الأقانيم الثلاثة ، قال الله بصيغة الجمع : « لنصنع الإنسان على صورتنا كمثالنا » ^(١) . وجاء فيه أيضاً : « هلمَّ نهبط ونبلل لغتهم » ^(٢) .

كما يروي لنا أشعيا النبي أنه رأى في السماء مجد الله وسمع السرافين - إحدى طغيات الملائكة - يقولون : « قُدُّوس ، قُدُّوس ، قُدُّوس ربُّ الجنود ، الأرض كلها مملوءة من مجده » ^(٣) ، فتكرار كلمة قُدُّوس ثلاث مرات موجَّهة إلى طبيعة الأقانيم الثلاثة .

أما الأقنوم الثاني الذي هو الابن - أي المسيح - فقد لمَّح إليه داود النبي في قوله : « الربُّ قال لي : أنتَ ابني ، أنا اليوم ولدْتُكَ » ^(٤) .

وقال أيضاً : « قال الربُّ لرؤي : اجلس عن يميني ، في يهاء من الجوف قبل الفجر ولدْتُكَ » ^(٥) .

(١) سفر التكوين : ١/٢٦

(٢) نفسه : ١١/٧

(٣) أشعيا : ٣٦

(٤) الزمير : ٢/٧

(٥) نفسه : ١٠٩/١ - ٣

وفي العهد الجديد كشف عن سر الثالوث إذ قال جبرائيل الملاك وهو يبشر العذراء مريم « ع » : « إن الروح القدس يحلُّ عليك وقوة العلي تظللُك ، ولذلك فالقدُّوس المولود منك يدعى ابن الله ^(١) » .

وعندما عمَّد يوحنا المسيح في نهر الأردن ، انفتحت السماوات ونزل الروح مثل حمامة فوق رأسه وصاح صوت : « أنت ابني الحبيب بك سررت ^(٢) » . هذا ويدعو القديس يوحنا الأقنوم الثاني بـ « الكلمة » المتميز عن الأقنوم الأول فيقول : « في البدء كان الكلمة ، والكلمة كان عند الله ، وجاء إلى خاصته ، والكلمة صار جسداً ^(٣) » .

والروح القدُّس هو أقنوم ثالث ، لأن كلمتي « الروح القدُّس » و « الله » تأتيان متناوبتين مترادفتين ، جاء في أعمال الرسل : « يا حنانيا ، لماذا ملأ الشيطان قلبك حتى تكذب على الروح القدُّس ؟ إنك لم تكذب على الناس بل على الله ^(٤) » . وهكذا نرى أن تعليم الكتاب عن تثليث الأقانيم في الله ، لا يمكن أن يتفق مع التعليم عن الوحدةانية ما لم تكن للأقانيم الثلاثة طبيعة واحدة غير منفصلة ، لا تشكّل إحداها منفردة ، أي طبيعة أو خاصية مميزة ، فلو أمكن الفصل بين الأقانيم لكان في الطبيعة الإلهية تعدُّد وكثرة ، إذ أن الله تعالى روح محض ، في منتهى البساطة ، ولا يوجد فيه تأليف أو تركيب ، وفي التطرُّق إلى أبوة الله ، ليس المقصود فيها أن الله ولداً على طريقة البشر ، أو بحسب المفهوم البشري ، بل أن هذه الأبوة تحمل معنى الصدور ، كما يصدر النور من الشمس .

(١) لوقا : ٣٥/١

(٢) مرقس : ١١/١

(٣) يوحنا : ١/١ - ٢ - ٣

(٤) أعمال الرسل : ٥/٣ - ٥

ولكن كيف ستوفقُ عقول العامة بين صدورِ النورِ من أحد المصادر ثم بقاءه في هذا المصدر... ؟ إذ قيل لهم إن صدور الإبن في هذا المقام ، يُشبه إلى حد ما صدور القصيدة من قريحة الشاعر... فهي وليدة فكره وإنتاج مخيلته ، فيخطئها على القرطاس وتتناولها الأيدي ، ولكنها تبقى في الوقت نفسه راسخة أبداً في مخيلته... .

وقد شبه بعض اللاهوتيين - تقريباً للأذهان - علاقة الأقانيم الثلاثة في الطبيعة الإلهية الواحدة بثلاثٍ متساوي الأضلاع والزوايا ، تضم كل زاوية بين ضلعيها مساحة المثلث بكامله ، وبالتساوي ، وتتميز فيه كل زاوية عن الأخرى ، فكما أن للزوايا الثلاث مساحة واحدة متساوية كلياً ، وأنه لا يمكن الفصل بينها مادام هناك مثلث... . فكذلك لكل من الأقانيم الثلاثة ، الطبيعة الإلهية الواحدة ، وأنه لا يمكن الفصل بينهم .

وهكذا فإن المسيحية لا تؤمن إلا بإله واحد ، لأنها توحيدية ، ولأنها بالتالي واحدة من مراحل التنزيل . وواحدة من مراحل الرسائل السماوية «... . وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا وإليكم ، وإلهنا وإلهكم واحد ، ونحن له مُسلمون»^(١).

أما المؤيد الذي عناه المسيح فلا يمكن أن يكون النبي محمد «ص» لسبب جوهري ، وهو أن الرسول ليس لديه السلطة العلوية على إرسال رسول مثله ، بل اختصت هذه السلطة بيدي الله جلّ جلاله ، باعث الرسائل من لدنه ، وفي كلمة عيسى «ع» لتلاميذه مِصداقٌ لذلك ، إذ قال :

الحقُّ الحقُّ أقولُ لكم
ما كان عبدٌ أعظم من سيِّده

ولا كان رسولاً أعظم من مُرسِلِه (١)

وقال أيضاً «ع»

من قَبْلِ الذي أَرْسَلَه قَبْلَنِي

ومن قَبْلَنِي قَبْلَ الذي أَرْسَلَنِي. (٢)

فهنا ثمة تعبيران واضحان لا لبس فيهما ، يؤكدان على أن ثمة قوة عليا لا سيطرة للمسيح عليها ، هي التي أُرسلته ، وهي قوة أعظم منه ، وهو — كرسول — يمثُلُ الطاعة لهذه القوة ، والامثال لمشيئتها . فكيف ستكون له سلطة إرسال نبي مثله . . . وهو المرسل من لدُن الله . . . ؟

وللجواب على ثاني التساؤلات حول المؤيّد ، يمكن القول بأن المسيح حينما تكلم عنه ، فإنما كان يتكلمُ بصفته شهيداً لا نبياً ، وقد تكلم عن شهيد يُكمل شهادته ويؤيّدُها بين الناس ، ولم يكن يتضمّن معنى عبارته « أُرسل لكم المؤيّد » التأييد لنبوته ، بل لشهادته التي أكملت بنامها شهادات من سبقه عليهم السلام ، إبراهيم وإسحاق وذكريا وموسى ويحيى . . . وغيرهم ، والتي سأكملها بدورها شهادات مماثلة على زمن الرسالة الثالثة التي سيتمُّ الله تعالى بها عهد الرسالات .

ولتوضيح التساؤل حول كلمة المؤيّد ، ولمَ أوّلت في هذا المؤلف بالشكل الذي بدّت به ، بينا فُسّرت في الإنجيل المقدس بأنها الروح القدس . . . فإن في العودة إلى فصل « المسيح . . . هل تنبأ بالحسين ؟ » (٣) إجابة وافية على ذلك ، توضّح في الوقت ذاته أسباب تفوّه المسيح بهذه العبارة ، مع تحليل موسّع يُجيبُ على مختلف

(١) يوحنا : ١٣/١٦ - ١٧

(٢) قس : ٢٠/١٣

(٣) الحسين ص ٢٩٥

الاستفسارات التي قد تجول في ذهن القارئ المتعطش لتحليل وافٍ مقنع .
وتوخياً لإعمال فكر القارئ ، ورغبة في جعل تأملاته معبراً إلى الحقيقة.
الحرّة، يتوصل إليها بقدراته الفكرية الذاتية . . فقد عمدنا في هذا الفصل إلى تغيير
عنوانه السابق من « المسيح . يتنبأ بالحسين » إلى « المسيح . . . هل تنبأ
بالحسين ؟ » فنقلناه بهذه الصيغة من صفة الجزم المطلق ، إلى صفة التساؤل المحرك
لرغبة البحث والتفكير ، مع الإبقاء على مقصد التضمين الجازم بصدد
النبوءة ، حتى في باب التساؤل الذي تركناه مفتوحاً ليلج منه فكر القارئ إلى محراب
التأمل ، فالمعرفة ، فالحقيقة ، دونما توجيه أو إيهام من جهتنا .

وجعلنا متن الفصل متلائماً مع عنوانه الجديد ، بما يحقق الهدف الآنف
الذكر ، فالحقائق السماوية لا تُطالُ أعتابها إلا بالتأمل والتحليل ، والتحقيق نحوها
يجتاحي البصيرة المُلهمة ، إلى حيث مصدر ذبذباتها ، ومبعث إيهاماتها العلوية .
وأخيراً فإن سؤال : « لمَ الحسين بالذات دون سائر أعلام الإسلام موضوعاً
للكتاب ؟ » لطالما رُفع في معظم ما قيل وكتب حول الكتاب ، ويأتي الجواب بتساؤل
مردود : « ولمَ لا يكون الحسين بالذات ؟ أيكراه أحدنا الحقّ ورافعي
لوائه . . ولمَ لا يحبُّ المؤمنُ أباً كان دينه ، من أحبه النبي « ص » واعتبره بضعة
منه « حسين مني » واعتبر نفسه جزءاً منه « وأنا من حسين ! » .

أيرفضُ مطلقُ إنسان - سبياً إذا كان مسيحياً - أن يكون ذلك المؤمن الذي ترقد في
قلبه حرارة قتل الحسين التي لا تبرد أبداً . . . تيمناً بقول الرسول الكريم : « إن لقتل
الحسين حرارة في قلوب المؤمنين لا تبرد أبداً » (١) . . . ومن ذا الذي لا يحبُّ

(١) مستدرك الوسائل ج ٢ ص ٢١٧

مظلوماً كالمظلوم الحسين ، ولا يجد في حبه راحةً لضمير حي ، وسعادةً لفكرٍ أصيل ، ورضى لقلب يتزعج بالإيمان . . . ؟

فشخصية كالحسين إختصت بشمائل النبوة ، لا يعثر المطلع في سفر حياته على موقف رخو أو متخاذل ، فلا يملك إلا أن يُعجب به ويحبه ، ويحد في الاستجابة لهذا الإعجاب ، وهذا الحب ، مودة قلب ، ومودة قُربى . . « قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القُربى »

كيف تولدت فكرة الكتاب . . . وما لغته . . . ؟ سئلتُ عن هذا .

لقد اعتدتُ أن أعيش شخصية الحسين « ع » ساعتين يومياً ، بقصد الاطلاع على مجريات أحداث كربلاء ، وفي الوقت ذاته الإلمام بالأبعاد القدسية والبشرية لشخصية مفجّرها ، فتوفر لي بعد فترة من القراءة والاطلاع على جوانبها ومعطياتها ، رؤية معينة لا تمت إلى الرؤى التي تكوّنت عنها بصلة . وكما أسلفت فإني كثيراً ما تحسّستُ خلال قراءتي أو كتابتي لسيرة الحسين « ع » ، غفلة الكتاب والمؤرخين المسلمين عن الجوانب المميزة لشخصية سبط النبي ، ورددتُ ذلك إلى كون هؤلاء الكتاب والمؤرخين يعيشون وسط الصورة ، لا خارجها ، فرأيت أن ما توفر لديّ من رؤى وآراء ، كان من خارج الصورة ، حيث وضّحت زوايا عديدة خافية .

ورأيتني بعد سنتين من القراءة في سيرة أبي الشهداء ، أبدأ بترتيب أفكاري ورؤاي وآرائي ، لأمضي بعدها سنة أخرى في وضع الكتاب على ضوء ما توفر لي ، وعلى هدي ما استلهمته بعون الله من أفكار وإلهامات .

والآن حينما أعيد قراءته ، يتأكد لي بأنني كنت خلال كتابته واقفاً تحت تأثير وإلهام ، ما كنت قادراً على إنجازه بدون عونها ، فأشكر الله وأتيقن من شمولي

ببركة ريحانة الرسول ، المذبوح ظلماً ، والمستشهد دون حق الله فوق ثرى كربلاء المقدسة .

إلهامٌ يلازم الفكر في الصبح والمنام ، ويلبي هتاف وحي رجاف ينبثق له من أعماق الدهور . . يستحث من أعماق السريرة للإفصاح والتدوين ، وإضافة جديد على سيرة الحسين العطرة وثورته الخالدة ، فكان إيجاء يهدف لإتمام واجب ، وإلهاماً يُعين على إتمامه بقدر ما يتنادى له الفكر الحي ، والضمير المنور .

وهكذا فإننا كثيراً ما نقف نحن البشر الضعفاء ، لتساءل : لم فعلنا هذا . . ولم أقدمنا على فعل ذاك من الأمور . . . ؟ ناسين أن ثمة قوة علوية هي التي تُنفذنا إلى إتمام هذا وذاك من الأمور ، وتسدد خطانا جزاء طاعتنا ، أو تعثر بنا هذه الخطى جزاء عقوبتنا واستهتارنا بكل ما هو قدسى .

هكذا انبثقت فكرة الكتاب ، أما عن لغته وأسلوبه ، فقد وضعت في اعتباري منذ البداية أن تكون اللغة سهلة ، وأسلوب العرض والتحليل موضوعياً .

ففي البداية تساءلت : بأي لغة أكتب . . ؟ هل استخدم لغة تاريخية تنسجم مع التاريخ الذي تغرف منه . . . أم أكتب بلغة أدبية عقيمة . . . أم بلغة فلسفية عسرة . . . ؟ وأخيراً رأيت أن تكون اللغة بسيطة بساطة الموضوع الذي تطرقه ، وعميقة عمق هذه البساطة ، فما دامت شخصية الحسين « ع » هي محور البحث ، وهي في ميزان البساطة والتعقيد ، بسيطة كالحق ، واضحة كنور الشمس . . . فلتكن اللغة المبرزة لصفاتها هذه ، في مستوى بساطتها وعمقها ووضوحها .

وهكذا كانت لغة الكتاب ، وسطاً بين الأدب والصحافة المثقفة ، تأخذ من الأدب جماله ، ومن الصحافة إيقاعها السهل الممتنع .

لكن ذلك لم يمنعني من إعطاء كل حدث ما يوافقه من لغة وأسلوب ، بغض النظر عن الهيكل العام للكتاب ، وذلك بهدف إعطاء العمل جدية البحث ، وسلسلة التحقيق ، ورشاقة العرض البعيد عن الإنشائية والتقيرية ، وتكرار ما سبق تكراره ، بحيث ينسجم هذا كله مع الهدف الذي رُميتُ إليه ، ألا وهو إخراج بحث تحليلي صرف ، لا يقرب من السرد التاريخي إلا فيما يخدم الفكرة فحسب ، لأنني لست مؤرخاً ، بل كاتباً يبحث في التاريخ عن الإنسانية ، ومواقف الإنسان .

وهكذا كانت الفكرة . . . وأيضاً اللغة .

ويظلُّ الحب . . . ومن رحابه تطلُّ المحبة . . . ناشرة ضياءها ما بين السطور والكلمات ، ويفرز قلم المؤمن مداد قلبه ، كَلِمَةً تُحس روعة الاستشهاد ، وتُبرز عَظَمَةَ المضاء ، وتُصوِّرُ هلع السرائر والحنايا من هول الفاجعة .

فإذا الله جل شأنه فدى إسماعيل من الذبيح بعد أن صدق أبوه الرؤيا وتلَّهُ الجبين . . . فهل يرضى سبحانه بذبيح الحسين ابن بنت رسوله . . . وكم كان غضبه عظيماً حين ذُبح فداءً للحقِّ الإلهي ، وهو الصادقُ الأمينُ على هذا الحق ، وعلى سُنَّةِ الله في خلقه . . . ؟ وكم هو حريُّ بنا نحن البشر الضعفاء ، لأن نقف بقلوب حزينة ، وعميون دامعة أمام أحداث هذا الذبيح الذي لم تُسجَّل الأديان والتواريخ ما يَعْدِلُهُ سَمُوٌّ معني ، وسمُوٌّ ذات ، وعلوٌّ شأن . . . ؟

فهو ذبيحٌ فدى البشرية جمعاء ، وصان دين الله الواحد من الانتهاك .

وهو ذبيح أرسى للبشرية مجدنها الذي ترتع في نعمته الآن ، وإلى أبد الدهور .

« ويأبى الله إلا أن يتم نوره » .

فسلام عليه سيداً للشهداء
سلامً عليه يوم وُلد
ويوم مات
ويوم يبعث حيا

● أنظرون باراً ●

دمشق في ٧ / ٧ / ١٩٧٩

ثورة الحسين .. لمن ؟

لم تحظَ ملحمة إنسانية في التاريخين القديم والحديث ، بمثل ما حظيت به ملحمة الاستشهاد في كربلاء من إعجاب ودرسٍ وتعاطف ، فقد كانت حركة على مستوى الحدث الوجداني الأكبر لأمة الإسلام . بتشكيلها المنعطف الروحي الخطير الأثر في مسيرة العقيدة الإسلامية . والتي لولاها لكان الإسلام مذهباً باهتاً يركن في ظاهر الرؤوس ، لا عقيدة راسخة في أعماق الصدور ، وإيماناً يترع في وجدان كل مسلم .

لقد كانت هزّة وأية هزّة . زلزلت أركان الأمة من أقصاها إلى أدناها . ففتحت العيون ، وأيقظت الضمائر على ما لسطوة الإفك والشر من اقتدار ، وما للظلم من تلاميذ على استعداد لزرعه في تلافيف الضمائر . ليغتالوا تحت ستر مزيفة قيم الدين ، وينتهكوا حقوق أهليه ، ويخمدوا ومضات سحره الهيولية .

كانت ثورة بمعناها اللفظي ، ولم تكن كذلك بمعناها القياسي . إذ كانت أكبر من أن تُستوعب في معنى لفظي ذي أبعاد محدودة ، وأعظم من أن تُقاس بمقياس بشري .

كانت ثورة رقت درجات فوق مستوى الملحمة ، كما عهدنا الملاحم التي يُجاد

بها بالأنفس . فأية ملحمة هي استمدت وقود أحداثها من عِترَةِ النبي وآل بيته الأَخيار . ؟ وأية انتفاضة رمت إلى حفظ كيان أمة محمد ، وصون عقيدة المسلم ، وحماية السُّنة المقدسة ، وذُبُّ أذى المنتهكين عنها . . ؟

فإذا نظرنا إليها بمنظار الملاحم ، لم يفتنا ما فيها من كِبَر فوقها . فالملاحم والثورات التي غيرت مجرى التاريخ والأُمم ، تقاس عادة بمدى إيجابية وعِظَم أهدافها ، وإمكانية تساميتها إلى مستوى العقيدة أو المبدأ لمجموع فئة ما أو فئات ، وعلى هذا المقياس تكون ثورة الحسين «ع» الأولى ، والرائدة ، والوحيدة في تاريخ الإنسانية مذُوجدت وحتى تنقضي الدهور ، إذ هي خالدة خلود الإنسان الذي قامت من أجله .

«أولى» لأنها في إطارها الديني هي أول ثورة سُجِّلَت في تاريخ الإسلام ، وفي تاريخ الأديان السماوية الأخرى ، على مستوى المبادئ والقيم العقائدية .

«ورائدة» لأنها مهَّدت لروح ثورية ، وثورة روحية انطوت عليها صدور المسلمين تذكُّرهم في نومهم وقعودهم بمعنى الكرامة ، وبمعنى أن يتصبب المؤمن كالطود الصلب في وجه موقظي الفتنة باسم الدين ، ورافعي مدا ميك الشرك والعبث في صرح العقيدة . فكانت دعوة جاهرة لنقض هذه المدا ميك ، وهدم دعائم الضلال والوقوف أمام أهداف الذين حادوا عن صراط الشريعة ، ولعبوا بنواميس وشرائع الدين ، وقامروا بكيان الديانة الوليدة تمهيداً لوأدها قبل أن تحبوا .

«ووحيدة» لأنها استحوذت على ضمائر المسلمين فيما خلَّفته من آثار عقائدية ضخمة . لما كان قائما من ممارسات لدى القائمين على الإسلام والحاكمين باسمه ، كان بحاجة إلى هزة انتحارية فاجعة . لها وقع الصاعقة آنذاك ، ومسرى الحب في الضمائر بعد أجيال وحِجبٍ تالية .

«وخالدة» لأنها إنسانية أولاً وآخراً ، إنبثقت عن الإنسان وعادت إليه مجللة بالغار ، وملطخة بالدم الزكي ، ومطهرة بزوف الشهادة المثلى ، فظلت في خاطر المسلم ، رمزاً للكرامة الدينية ، شاهد من خلالها صفحة جديدة من مسيرة عقيدته ، صفحة بيضاء عارية من أشكال العبودية والرق والزيف ، مُسطرة بأحرف مضيئة تُهدي وجدانه إلى السبل القويمة التي يتوجب عليه السير في مسالكها ، ليبلغ نقطة الأمان الجديرة به كإنسان .

إذن هي خالدة لأنها أخلاقية ، سُنّت دستور أخلاق جديد أضواء للأمة الإسلامية درب نضالها على مختلف الأصعدة ، وعلمها كيف يكون الجود بالنفس في زمان ومكان الخطر المحيق رخيصة ، وكيف يكون الموت سعادة والحياة مع الظالمين برماً ، والموت في عز خير من حياة في ذل .

تلك كانت مبادئ معلم الثورة الحسين «ع» في ثورته التي فجّرها للإنسان أياً كان على وجه هذا الكون ، وسجلها لتُقال ويُعمل بها في أي مكان وزمان برزت فيها الجاهلية من الأنفس ، واندثرت التزعة السامية التي بشر بها الأنبياء والمصلحون ، والتي ما أنزلت في النفوس إلا لتحقيق العدل بين الجميع ، ونشر الرحمة والحق فيما بينها .

فإذا ما نظرنا إلى هذه الثورة بمنظور اجتماعي ونفساني بحث ، لوجدنا أن ما أسفرت عنه من أخلاقيات اجتماعية ، لأكثر من أن تُسجد ، فقد أفلحت النظم التي طوّق بها الأمويون مفاصد حكمهم في أن تقف حائلاً بين المسلم والثورة على هذه النظم والأساليب ، ويوماً بعد يوم إنغرست مبادئ التدجين البشري في النفوس ، واستوطنت الحنايا مسلّات الخنوع والرضى بالمغانم الدنيوية الزائلة ، فنامت ضمائر المسلمين نومة أهل الكهف ، واسترخت الهمم الثورية التي كانت رمزاً للمسلم في مُنطلق بعث ديانته ، حتى تحوّل هذا الاسترخاء إلى آفة اجتماعية ونفسية وغدت تهدّد

روح العقيدة

كانت هذه الآفة تدغدغ من داخل الصدور ، وتوسوس ناصحة بالمحافظة على الذوات ، والحفاظ على المكاسب المادية ، والمنازل الاجتماعية ، وتحول دون النضال، فلا يندفع إليه المسلم بحميا نُكرانه لذاته ، واستهائه بمكاسبه الزائفة ، ومترلته الاجتماعية ، إلى إزالة وضع شاذ أجبر على السير في ركابه دون أن يدري إلى أي مترلق يقوده .

من هذه النقطة التي وصل إليها الإسلام كعقيدة ، والمسلم كإنسان انطبعت في سويدائه مبادئها ، وجد الحسين عليه السلام بأنه لا مندوحة من إحداث هزّة توقظ النائمين في أوهامهم ، السادرين في ضلالهم ، وتقديم بديل حق لما كان يسود الأمة من مبادئ استسلامية . ولما تفجّرت هذه الثورة واشتعل أوارها ، هتفت للمسلم : قم ، لا ترض ، لا تستسلم ، لا توافق على تدجين عقيدتك ، لا تبع نفسك التي عمرت بالإيمان لشيطان المطامع ، ناضل ولا ترض بحياة بُلَهنية وترف مع الظالمين وهادمي الذوات .

وتردّدت أصدااء هذه الصبغات في أودية النفوس التي سكنت إلى الهدم يعمل في داخلها ، فهبت بعد إخلاد دام ربع قرن منذ مقتل أمير المؤمنين «ع» وتولّي الأمويين مقاليد الأمة ، حيث غدا الاضطهاد والظلم وسرقة أموال الأمة بدهيات مسلّماً بها . . هبت كبركان عاصف محموم ، فاقتلعت هذا الركام من البديهيّات المتمثّل بالخنوع والزُلفى والانقياد البطيء .

والخطأ الفادح الذي يتصوره أولئك المتسائلون رداً على أسئلتهم . . ماذا كان من الممكن أن يقدوا الحال لو لم يقم الحسين «ع» بثورته . . وما مصير أمة الإسلام إذا ما قدر للأمويين دوام العبث بإسم الخلافة . . ؟ يمكن في تصورهم الآتي لما كان سيحدث . . فقد تصوّر البعض بأن يستمر الحكم الأموي في سياسته لإغراق جموع

الأمة في ماعون الشهوات الذي نصبوه لها ، فتتحلُّ هذه الأمة ، ويجد الفاتحون فرصة لاكتساح البلاد دون مقاومة ، فيتشرد المسلمون بدداً في الأرض .

إن مثل هذا التصور برأبي سيء إلى مفهوم ثورة الحسين «ع» لأنه تصور قاصر ينتهي إلى مفهوم سيء ، مادي بحت ذي أبعاد زمانية ومكانية محددة .

«زمانية» تنتهي باكتساح دولة الأمويين . . و«مكانية» في قيام دولة غريبة قد تجافي روح الإسلام في بقعة من أرض الشام ، أما التصور فيما ستؤول إليه العقيدة ، وما سيكون عليه مصير الأمة الديني . . فذلك لم يحظَ بأقل تصوّر لدى أغلبية من أرخوا للثورة أو كتبوا لها .

فالثورة عندما قامت إستمدت عزمها من روحية الشريعة ، وكانت تهدف إلى إعادة بث هذه الروحانية في نفس كل مسلم ، ولو كان التصوّر يقف عند حدود إزالة دولة الأمويين ، لما عنى الحسين «ع» نفسه بهذه الثورة ، لكنه «ع» كان عارفاً بأنه خاسر معركة ليكسب الإسلام الحرب . . الحرب على الظلم عامة ، والانتصار على مسببات ضعف العقيدة ، وأكبر دليل على ذلك أنه كان بإمكانه «ع» أن يلجأ إلى نفس الأساليب التي لجأ إليها خصمه يزيد ، فيشتري الأنصار ويبدل المال لشراء الضمائر ، وكان «ع» قادر على فعل ذلك ، إلا أنه لم يرض بهذا الأسلوب الوقتي . . وهذا ما أعلنه في خطابه للذين بايعوه ، كي تظل ثورته صافية ، لا يُتهم بأنه استأجر لها أنصاراً ولأفكاره مؤيدين ، إضافة لكونه «ع» كان عارفاً بأن ثورته في حساب الخسارة والربح ، لا بد خاسرة ، لكنه كان يستقرى المستقبل لربح أعظم يتعلق بدوام صفاء العقيدة ، وإلا لكان بإمكانه الاعتصام في شعاب الحجاز وقيادة ثورته من ركن قصي آمن ، مؤقراً نفسه وأنفس أهل بيته وخلص أصحابه ، ولكن كل ذلك لم يكن كافياً لإقناعه «ع» ونقول إقناعه ونحن على فهم تام بأن عدم قناعته كانت تستند إلى وحي إلهي لإتمام المسيرة التي لا بد منها لخير الأمة .

وبالمقابل كان ثمة إجماع ممن حوله ، يستدعي البقاء حيث كان ، ويدعو إلى عدم الخروج من مكة ، والاستعاضة عن الجهاد ببذل النفس بقيادة الثورة من بعيد . فكان أمام الحسين «ع» أكثر من بديل للموت ، وأكثر من اقتراح للسلامة ، وكان «ع» عالماً بكل هذه البدائل والطرق الموصلة إليها وإلى نقيضاتها ، إلا أن الحكمة الإلهية التي كانت تخطط لثورته ، أكبر من فهم البشر وأعظم تجلّة من أن تدخل في نطاق بصيرتهم ، لذا فقد سارت ثورة الحسين «ع» كما أوحى له بها ، ونجحت ذلك النجّاح القياسي الهائل ، والذي لم تكن لتبلغه لو سارت على نهج تقليدي . على هدي ما قدّم من اقتراحات وبدائل .

وذات الوحي الإلهي الذي حدّد مسار وتوقيت ثورة الحسين «ع» أزال الغشاوة عن العيون وبدّد الأوهام التي رانت على العقول والضمائر والتي ظنت ساعة قيام الثورة بأنها كانت لمناوئة حكم الأمويين ، وبأنها ستنتفيء بانطفاء جذوتها وتخمّد بانحقاد شراراتها المشتعلة . فعرفت هذه العقول وقنعت هذه البصائر بأن ثورة الحسين «ع» كانت يقيناً ربض في أعماق الصدور ، ووحياً إستلهمه كل مظلوم على مرّ الأجيال والقرون ، وعلى اختلاف البشر ، ونحلهم وملهم ، وإنها كانت نبراساً يُضيء للناس ، وحرارة تستعر في قلوب المؤمنين .

ألم يقل رسول الله «ص» : «إن لقتل الحسين حرارة في قلوب المؤمنين لا تبرد أبداً» ؟ .. أما خطر لأولئك الذين شرّحوا ثورة الحسين «ع» بأنها حركة رجل ضد رجل بعد اختلاف على الحكم والمبادئ ، كي يستلهموا كلمات صلوات الله عليه ويستنبطوا معانيها الجليلة الخالدة . ؟ أما خطر لهم أن يتساءلوا : ولم يظل لقتل الحسين تلك الحرارة التي لا تبرد أبداً في قلوب المؤمنين . . ما دامت حركة زمنية مؤقتة لا انتفاضة روحية عقائدية جعلت القيم الدينية والشرعية محل اهتمامها ، والإنسانية محور وسائلها ، والحق مطلبها . ؟ ..

وأولئك الذين نظروا إلى حركة الحسين بكثير من قصر النظر ، وأيضاً الذين أرخوا لها وكتبوا عنها . . ألم يلفت نظرهم أن هذه الثورة لا يجوز أخذها بمأخذ الثورات التقليدية . . كي يعلموا أنها كانت صراعاً بين خُلُقَيْن ومبدأين ، وجولة من جولات الصراع بين الخير والشر . . بين أنبل ما في الإنسان وأوضع ما يمكن أن تنحدر إليه النفس البشرية من مساوئ . . ؟

ألم يعوا كيف تحوّلت هذه الملحمة العظيمة بتقادم العهد عليها ، إلى مسيرة . . وكيف صارت الشهادة التي أقدم عليها الحسين «ع» وآل بيته وصحبه الأطهار ، إلى رمز للحق والعدل . . وكيف صار الذبيح بأرض كربلاء ، منارة لا تنطفئ لكل متطلع باحث عن الكرامة التي خص بها سبحانه وتعالى خلقه بقوله : «ولقد كرمنا بني آدم» . . ؟

والسيرة العطرة لحياة سيد شباب أهل الجنة ، واستشهاده الذي لم يسجل التاريخ شيئاً له ، كانا عنواناً صريحاً لقيمة الثبات على المبدأ ، وعظمة المثالية في أخذ العقيدة وتمثلها ، فغدا حُبّه كثائر واجباً علينا كبشر ، وحُبّه كشهيد جزءاً من نفثات ضيائنا ، فقد كان «ع» شمعاً للإسلام أضواءت ممثلة ضمير الأديان إلى أبد الدهور ، وكان درعاً حمى العقيدة من أذى منتهكها ، وذبّ عنها خطر الأضمحلال ، وكان انطفأؤه فوق أرض كربلاء مرحلة أولى لاشتعال أبدي ، كمثل التوهّج من الانطفاء ، والحياة في موت .

فلو كان فرخ النبي «ع» ضئيلاً بمبدأ ، ولو لم تكن له عقلية متصوّرة مُوحى لها ، لما استطاع أن يفلت من رِيقَةِ الأطماع التي كانت بمثابة دين ثانٍ في ذلك العهد ، ولما كان ارتفع بُسْبلُ قلّ نظيره فوق الدّوامة التي دوّمت الجميع ، أولئك المترلفين يزيد على خُطى من سبقهم في ترلُف والده معاوية .

كان «ع» لو شاء لأصبح بانحناءة رأس بسيطة ، أميراً مطلقاً على ولاية ، أويقنع
بزعامه شيعة أبيه «ع» بينما تُنتهك حُرُمات الدين على يد أمير مؤمنين مزيف .
لكنه لم يؤثر السلامة ، ولم يرنُ إلى تطلُّعات أرضية ، فقد كان هدفه أعظم ،
ورسالته أعمق غوراً وأبعد فهماً لعقلية الإنسان آنذاك ..

كان يريد أن يقول : ما دامت السُّنة قد نزلت ، وما دام الإسلام وليداً يحبو ،
فما على المسلم إلا أن يكون حفيظ سُنَّته ، وراعي عقيدته ، لا من أجله
فحسب ، بل من أجل كلِّ من سيُولد في الأحقاب التالية على هذه السُّنة .
فجاءت صنيحته نبراساً لبني الإنسان في كل عصر ومصر ، وتحت أية عقيدة
انضوى ، إذ أن أهداف الأديان هي المحبة والتمسك بالفضائل ، لتنظيم علاقة الفرد
بربه أولاً ، وبأخيه ثانياً .

فلعمري أية ثورة تقوم على الحق القراح الخالي من أغراض الهوى ، ولا تجد لها
سبيلاً إلى المهج والحنايا . . ؟ ألم تكن دعوة الحسين «ع» دعوة للتفريق بين الحق
والباطل . . ؟ أما قيل اعجاباً بهذه الثورة : «إن الإسلام بدؤه محمدي وبقاؤه
حسيني» . . ؟

ولنطرح جانباً آراء أولئك الذين رأوا في حركة الحسين «ع» حركة عاطفية بحته ،
ألقي فيها الشهيد المقدس بنفسه وآل بيته وصحبه الأطهار في معركة كانت معروفة
النتائج سلفاً ، والتي تمثَّلت بوقوف ثلاثة وسبعين مقاتلاً في مواجهة خمسين ألف
مقاتل . . فتلك الآراء إنما تمثل الجانب الفكري ناقص النضج ، والذي وضع حركة
الحسين «ع» في إطار الثورة للثورة ولا شيء عداها . ولم ينظر إليها كما هي وكما هدفت
إليه كمنعطف خطير لمسيرة العقيدة الإسلامية ، والتي لولاها لما كان وجد المؤرِّخون
شيئاً يتحدثون به عن الإسلام .

ولعل خير من وصف هذه الثورة كان مارين الألماني في كتابه « السياسة الإسلامية » اذ قال : « إن حركة الحسين في خروجه على يزيد إنما كانت عزيمة قلب كبير عزَّ عليه الإذعان وعزَّ عليه النصر العاجل ، فخرج بأهله وذويه ذلك الخروج الذي يبلغ به النصر الآجل بعد موته ، ويُسحي به قضية مخدولة ليس لها بغير ذلك حياة ^(١) » .

من هذا الفهم يتضح أن قضية السُّنة الإسلامية كانت قضية مخدولة عندما قام الحسين « ع » بثورته ، وما كان له محيص من السيزبها بالشكل الذي بدت به ، غير ضأن بنفسه وبأنفس أهل بيته وصحبه الأطهار ، لعلمه الأكيد بأن ثورته وإن كانت ضعيفة بتركيبها المادية ، إلا أن لها صلابة الصُّخر والمبدأ بتركيبها الروحية والرمزية ، وأنه بالغ بها النصر والاستمرار للعقيدة ، ما لم يكن ليبلغه بإيثار السلامة من مذبحه كربلاء .

والحسين « ع » عندما ثار لم يُثر لأجل نوال كرسي الحكم إذ لم تكن منطلقاته من قاعدة فردية أو زمنية ، بل كانت أهدافها تتعداه إلى الأعقاب والأجيال القادمة ، التي ستعرف كيف كان شكل الفداء دفاعاً عن عقيدة سُلِّمت لها متلاثلة .

إنها عقيدة الشهداء البررة التي لا تنخدع بسراب المطامع الدنيوية ، ولا ترضى بمبدأ المساومة في ميدان العقيدة .

ورفض الخداع والمساومة ، مقرون دوماً بالاستعداد لبذل الحياة وإطفاء شعلة النفس إذا كان في إطفائها ما ينير شمعة تُهدي السائرين على طريق الحق والعدل .

وهذا المبدأ المنبثق عن هكذا عقيدة من الصعب إدراك معانيه في أوانه سيئها إذا

(١) السياسة الإسلامية - مارين ص ٢١٣

كانت الموازين آنذاك ، هي الموازين التي نصيبها حكام ظالمون لأمة تدجنت روحها ،
وذبلت عقيدتها ، فما عادت تفرّق بين الخطأ والصواب .

وعلى هذا المقياس الذي لا يرفعه إلا الصُفوة المختارة من الصالحين . . أصاب
الحسين «ع» بثورته في المدى البعيد ، وأخفق في المدى القريب ، طلب احقاق
الحقّ في وقته ، فلم يصل إليه ، لكن أمة الإسلام أدركته بمآته ، ولم يقف الأمر
عندها على مستوى إدراكه فحسب ، بل صار جزءاً من وجدانها العقائدي ،
وضميراً يستصرخها ويستحثّها في كل مواقف الضعف ، وحيال مختلف أشكال
التدجين والظلم والانحراف عن السُّنة .

فداء الحسين في الفكر المسيحي

الملحمة التي تمت فصولها فوق أرض كربلاء . . . هل هي ملحمة تخص فئة بشرية ما ، أوفئات تعتقد أنها قامت لأجلها فحسب . . . ؟ وهل تُعتبر النتائج التي تمخضت عنها ذات خصوصية لهذه الفئة أو تلك . . . وأنه لا يمكن لفئات أخرى من استلها ما قدمته هذه الثورة . . . وتطبيق أخلاقياتها على ممارسات ومواقف أي فرد إنساني ، ضمن إطار عقيدته وإزاء ممارسات ومواقف حكامه ومحكوميه . . . ؟

وبمعنى أدق هل نرضى بحصر استشهاد الحسين « ع » بأرض كربلاء إذا ما رغبتنا بوضعها في مكانها حيث جرت أحداثها . . . وكذلك نخص بها أمة الإسلام على اعتبار أنها قامت من أجل حماية عقيدة الإسلام . . . ونتحدث عنها في صيغة الماضي في الفترة الزمنية التي تفجرت بها . . . ؟

تلك التساؤلات تستلزم تحديد ماهية ثورة الحسين « ع » . .

هل هي ثورة أرض . . ؟

أم هي انتفاضة على الحكم . .
أم حركة تقويمية دينية . .
أم خطأ في الحركة والتوقيت . .
أم قضية خذلان بعد وثوق . . ؟

فلو نظرنا إلى الملحمة على أنها ثورة تمت فوق أرض معينة هي أرض كربلاء . . لجاءنا جواب على أن أية بقعة فوق الكرة الأرضية من الممكن أن تكون كربلاء ثانية ما دامت واقعة بين مكانين ، أحدهما يرتع به الباطل ، والآخر ينطلق منه الحق .

وإذا اعتُبرت انتفاضة على الحكم . . . لجاءنا جواب بأنها لا تزال مستمرة حتى وقتنا هذا في أي بلاد فسد بها الحكم .

أما القول بأنها حركة تقويمية دينية . . . فإنها تكون حركة حارة لم تبرد إلى عصرنا هذا ، طالما استُغل الدين لتحقيق أغراض بعيدة عن جوهره .

وأمام الرأي القائل بأنها خطأ في الحركة والتوقيت . . . فإن هذا الخطأ يحمل في ثناياه انصواب ، أكثر مما يحمل الصواب من صوابية .

أما كونها قضية خذلان بعد وثوق . . . فإنها وإن تك كذلك ، فإنها كانت لحكمة ربانية ، من الكُفر إثارة التساؤل حولها .

إذن فإن الثورة بماهيتها هذه ذات استمرارية خالدة ، فكل مكان يقف عليه ناثر هنا وهناك ، هو كربلاء . وكل طعنة سيف في عاشوراء ، هي طعنة لمفاسد الحكم في أي وقت . وكل نقطة دم أزيقت فداء للحق ، استمرت تُعلن فداءها في رغبة الإنسان العامرة في الاستشهاد في سبيل مبادئه .

هي ثورة بدأت ساخنة واستمرت محافظة على سخونتها طالما ثمة ظلم فوق هذا الكوكب ، ولطالما ثمة فساد في الحكم ، ولطالما ثمة عبث في العقائد . وهي ثورة لن تبرد أبداً ، بل هي في غليان دائم سيما في هذا العصر ، عصر الضنك والظلم والاضطهاد والترويع لشعوب كثيرة . حيث انتهكت الحريات ، وبان جلياً العبث في العقائد والأديان ، بل واستغلال هذه الأديان في تثبيت المفاصل والانتهاكات البشرية .

فالحسين « ع » ثار من أجل الحق ، والحق لكل الشعوب .

والحسين « ع » ثار من أجل مرضاة الله ، وما دام الله خالق الجميع ، فكذلك ثورة الحسين لا تختص بأحد معين ، بل هي لكل خلق الله .

وفي قوله النبي الكريم « إن لقتل الحسين حرارة في قلوب المؤمنين لا تبرد أبداً » دلالة على شمولية ثورة الحسين « ع » فقوله رسول الله « ص » لم تقتصر على « المسلمين » ، وإلا لفظها لسانه الكريم بهذا المعنى . . . لكنه « ص » شمل كل المؤمنين قاطبة تحت أية عقيدة انضوا ، وفوق أية بقعة فوق الأرض ووجدوا ، وخصهم بنصيب من هذه الحرارة السنية التي لا تبرد في قلوبهم لقتل الحسين .

المظلومون والمضطهدون والمقهورون والمروعون من كل المذاهب والبقاع يتجهون في كل رغباتهم إلى جوهر ثورة الحسين « ع » ، ففي اتجاههم الفطري ورود إلى منبع الكرامة والإنصاف والعدل والأمان .

وما دامت قد تحددت ماهية ثورة الحسين « ع » بهذه الأطر . . . أفلا يحذر اعتبار الحسين ، شهيداً للإسلام والمسيحية واليهودية ، ولكل الأديان والعقائد الإنسانية الأخرى . . . ؟

فإذا كان من البديهي الإجابة بـ « نعم » . . . فما هي إذن رؤية الفكر المسيحي المتفرّع من شجرة الفكر الإنساني . . . للمحنة استشهاد وفداء الحسين « ع » هذا الفكر الذي يرى في ركني الاستشهاد والفداء ، الأعمدة التي تقوم عليها مُعتقداته المؤطرة بشمولية إنسانية . . . ؟
فعيسى بن مريم « ع » ماجاء إلى الناس إلا قادياً ومستشهداً من أجل بشارة الحق (١) .

وثمة تقارب كبير بين حركتي الفداء والاستشهاد اللتين أقدم عليهما عيسى والحسين عليهما السلام ، مع الإقرار بالفوارق البيّنة في أسبابها وكيّفتها ، لا في جوهرهما وأهدافها .

فأوجه الشبه بين عيسى والحسين « ع » ، تتجلى في مولدهما وسيرة حياتهما . فقل : « لم يُولد مولود لستة أشهر وعاش إلا الحسين وعيسى بن مريم » . واعتلت فاطمة لما ولدت الحسين وجف لبنها ، فطلب رسول الله مُرضعة فلم يجد ، فكان يأتيه فيلقمه إبهامه ، فيمصّه ، ويجعلُ الله في إبهام رسوله غذاء الطفل الوليد ، ففعل ذلك أربعين يوماً بلباليها ، فأنبت الله سبحانه وتعالى لحمه من لحم رسول الله (٢) ، وهذا ما يفسّر قول الرسول الكريم « حسين مني وأنا من حسين » وهكذا كان الحسين الرضيع غذي النبوة ، وعيسى مولود النفحة السماوية بمريم « ع » ، غذي القوة الإلهية .

فيس مسيحي قال : « لو كان الحسين لنا لرفعنا له في كل بلد بيرقا ولنصبنا له في كل قرية منبراً ولدعونا الناس إلى المسيحية بإسم الحسين » .

(١) يوحنا : ٦/١٤

(٢) أبو الشهداء للعقاد ص ٥٤

مثل هذا الكلام لا يصدر على عواهنه ، بل يقصد به أن الفداء والاستشهاد اللذين يُشكِّلان ركن الدين المسيحي الأساسي ، قد جسَّدَهما الحسين «ع» خير تجسيد في استشهاده ، هذا الاستشهاد الذي لا يُقدم عليه إلا المبشرون بالأديان السماوية ، أو المتصدِّون لانحرافها ، وكان الحسين «ع» واحداً منهم .

ولنُعَد إلى نقاط التشابه والاختلاف بين الشهيدين العظيمين للإسلام والمسيحية ، فنجد أنها حتى في اختلافها في بعض نقاط ، ثمة تشابه غير مباشر يُقَرِّبهما من بعضهما ، فعيسى «ع» أُوتي قدرة مخاطبة الناس وهو في المهد صبياً ، والحسين «ع» أُوتي ملكة الخطابة من طلاقة لسان ، وحُسن بيان ، وغِنَّة صوت ، ورشاقة إيماء .

وعيسى اضْطُهِدَ وأُهِينَ وضُفِرَ جِيبُهُ بالشوك ، وحُوكِمَ وقُتِلَ ، وطُعِنَ وبُصِقَ عليه ، وجُرِّدَ من ثيابه .

والحسين شُرِّدَ وحُوصِرَ ، وأعْطِشَ وأُهِينَ ، وقُتِلَ وسُيِّتَ عياله ، وجُرِّدَ من ثيابه وسُلِّبَ حلَّه .

عيسى قال :

«روح الرب نازلٌ عليّ لانه مسحني وأرسلني لأبشر الفقراء وأبلغ المأسورين إطلاق سبيلهم وأفرج عن المظلومين وأعلن سنَّة مرضية لدى الرب»^(١) .

والحسين قال :

(١) لوقا ٤/١٨ - ١٩

أشعيا ١/٦١ - ٢

متى ٣/١٦

« وإني لم أخرج أشيراً ولا بطراً ولا مُفسِداً ولا ظالماً وإنما خرجتُ لطلب الإصلاح
في أمة جدي :

أريد أن :

أ - آمر بالمعروف

ب - وأنهي عن المنكر

ج - وأسير بسيرة جدي وأبي علي أبي طالب .

عيسى قال لتلاميذه :

« فإذا اضطهدوني يضطهدونكم أيضاً

سيتولون بكم ذلك كله من أجل إسمي

لو لم آت وأكلمهم لما كتبت عليهم خطيئة ^(١) . »

والحسين قال لصحبه قبل بدء المعركة عشية التاسع من محرم : « إني لا أعلم
أصحاباً أولى ولا خيراً من أصحابي ولا أهل بيت أبرّ وأوصلَ من أهل
بيتي ، فجزاكم الله عني جميعاً ، ألا وإني أظن يومنا من هؤلاء غداً وإني قد رأيت
لكم فانطلقوا جميعاً في حلٍّ ليس عليكم مني ذمام ، وهذا الليل قد غشيكم
فانخذوه جملاً وليأخذ كلُّ رجلٍ منكم بيد رجلٍ من أهل بيتي ، فجزاكم الله جميعاً
خيراً وتفرّقوا في سوادكم ومدائنكم فإن القوم إنما يطلبوني ولو أصابوني لذهلوا عن
طلب غيري ^(٢) . »

عيسى أنكره أقرب تلامذته « بطرس » ، والحسين خذله أنصاره الذين
استدعوه من المدينة .

(١) يوحنا : ٢١/١٥ - ٢٢

(٢) الطبري : ج ٦ ص ٢٣٨ - ٢٣٩ ، وكامل ابن الأثير ج ٤ ص ٣٤

عيسى اقتسمت ثيابه بعد موته إلى أربعة أنصباء لكل جندي نصيب ، وأخذوا القميص أيضا وكان غير مخيط منسوجاً كله من أعلاه إلى أسفله ، فقال بعضهم لبعض : « لا ينبغي أن نشقّه بل نقترع عليه فنرى لمن يكون ^(١) » .

والحسين لحقته هذه الإهانة وهو صريع متضرع بدمائه في فلاة كربلاء . فسلبه قاتلوه ، ولم يوفروا حتى تكة سرواله ، وامتدت لها يد أحدهم بلا أدنى استعظام أو تأثم ^(٢) .

ابنُ مريم مات عطشانا ، ففي لحظات نزاعه الأخير هتف : « أنا عطشان ^(٣) » فلم يؤت له بماء ، بل كان هناك إناء مليء خلا ، فوضعوا إسفنجة مبتلة بالخل على قضيب من الزؤفي وأدنوها من فيه فلما ذاق الخل لفظ روحه .

وابن فاطمة وهو مجندل مطعون في ترقوته ونحره وجنبه وحلقه ورأسه ونجيته وقفاه والدم ينبع ويخضب جسده الطاهر ويلوّن شيبته المقدسه وكان في نزاعه الأخير حينما استقى ماء ، فأبوا أن يسقوه ، وقال له رجل . لا تذوق الماء حتى ترد الحامية فتشرب من حميمها ^(٤) .

والأنبياء والشهداء والمصطفون يدركون أن وجودهم المادي زائل ، لكن حُججهم ونفثات ضمائرهم هي التي ستبقى لتسري في النفوس مسرى النار في الهشيم ، وليتردد صداها في المهج ، فلا يهدأ لها صدى إلا ليرجع من مكان

(١) يوحنا : ٢٤/١٩

(٢) راجع اللهوف ص ٧٣ ، ومقتل الخوارزمي ج ٢ ص ٣٨ ، وكامل ابن الأثير ج ٤ ص ٣٢ ، ومناقب ابن شهر آشوب ج ٢ ص ٢٢٤ ، ومقتل الخوارزمي ج ٢ ص ١٠٢ .

(٣) يوحنا : ٢٩/١٩ - ٣٠

(٤) ابن نما ص ٣٩

آخر ، وهكذا فيينا يحيط جند يزيد بالحسين « ع » إذ به يعتلي راحلته ويخاطبهم :
« أيها الناس أنسبوني من أنا ثم ارجعوا إلى أنفسكم وعاتبوها وانظروا ، هل يحلُّ
لكم قتلِّي وانتهاك حرمتي . . . أأست ابن بنت نبيكم وابن وصيِّه وابن عمه وأول
المؤمنين بالله والمصدق لرسوله بما جاء من عنده . . . أوليس حمزة سيد الشهداء عم
أبي . . . أوليس جعفر الطيار عمي . . . أولم يبلغكم قول رسول الله لي ولأخي : « هذان
سيدا شباب أهل الجنة ؟ » .

فقال الشمر : هو يعبد الله على حرف ان كان يدري ما يقول .

ثم قال الحسين « ع » : « فإن كنتم في شك من هذا القول أفشكون أبي ابن بنت
نبيكم . . . ؟ فوالله ما بين المشرق والمغرب ابن بنت نبي غيري فيكم ولا في
غيركم ، وبحكم أطلبوني بقتل منكم قتلته . . . أو مال لكم أستهلكته أو بقصاص
جراحه . . . ؟ ^(١) » .

فأخذوا لا يكلمونه ، وأصموا آذانهم عن سماع حديثه ، فقد تفاعل الحقد في
عروقهم فأعماهم عن صوت الحق الذي ينطق به لسان سيد الشهداء .

فسبحان الذي رسم لشهادته وأبراره مثل هذه المواقف ، الشهيد والنبي
والمُصلح يقفون أمام الفاسدين يستعطفون قلوباً تحجرت وأبت إلا أن تقف إزاءهم
بنفوس ملؤها الشر والحقد ، وهذا ما فعله أعداء الحسين « ع » الذين التفوا حوله
هازئين مستعدين للانقضاض عليه بعد وقت قصير بإسم دين جدّه
المصطفى ، فكان حالهم كحال من يحارب البياض بإسم السوسن . وكحال من
عنهم تلك الآية الكريمة التي جرت على لسان المسيح : « سمعاً تسمعون ولا

(١) رواه ابن نما في مشير الأحرار ص ٢٦ وجاء في تاريخ الطبري ج ٦ ص ٢٤٣

تفهمون ، ونظراً تنظرون ولا تبصرون . فإن قلب هذا الشعب قد غلظ ، لقد ثقلوا آذانهم ، وأغمضوا عيونهم لكي لا يبصروا بعيونهم ، ولا يسمعوا بآذانهم ، ولا يفهموا بقلوبهم ^(١) .

وكما سيد الشهداء ، كذلك عيسى رسول السلام والمحبة وقف في مثل وقفته بين اليهود الذين جاؤوا لاعتقاله ، فقال مخاطباً الأحرار وقادة الحرس والشيوخ : « أعلى لص خرجتم تحملون السيوف والعصي ؟ كنت كل يوم بينكم في الهيكل فلم تبسطوا أيديكم إليّ ، ولكن تلك ساعتكم وهذا سلطان الظلام ^(٢) » . وقال أيضاً :

« ألم يُعطيكم موسى الشريعة ! وما من أحد منكم يعمل بأحكام الشريعة . . . لماذا تريدون قتلي . . . » ^(٣) .

فأجابه الجمع كما أجاب الشر الحسين : « بك مس من الشيطان ^(٤) » .

قال عيسى : « لماذا لا تفهمون أقوالي ، لأنكم لا تطيقون الاستماع إلى كلامي ، إنكم أولاد أبيكم إبليس . . . لم يثبت على الحق ، لأنه ليس فيه شيء من الحق ، لأنه كذاب وأبو الكذب ، أما أنا فلا تصدقوني لأنني أقول الحق ، أنا أعلم أنكم ذرية إبراهيم ولكنكم تريدون قتلي ^(٥) » .

صبيحتان متشابهتان أطلقهما وسط غلاظ القلوب ، رسول المحبة ، وسيد

(١) متى : ١٥/١٣ رسل ٢٦/٢٨

(٢) لوقا : ٥٢/٢٢ - ٥٣ - ٥٤

(٣) يوحنا : ١٩/٧

(٤) راجع الفقرة ٢٠ من إنجيل يوحنا ٧ ، يجب المسيح : « ما عملت إلا عملاً واحداً فصعجتكم كلكم »

(٥) يوحنا : ٨/٤٣ - ٤٤ - ٤٦

الشهداء « ع » ، وأمام الموت المحيق بهما ، إنها ضريبة الحق قبل أن تُؤدَّى .

كان بإمكان الشهيدين تجنبَ هذا الموقف ، وهذا الكلام ، لكنها أديا واجب الكلمة الحقّة قبل أن يؤديا واجب الشهادة ، بئنا في الضمائر بذرة الخير تعمل بها وتتفاعل لتنتشر عبّقها في الهواء ، فتعمُّ الجميع وتفيّ بظلِّ حقّها على القلوب ، وتكون الجرثومة التي تقتل ما فسّد من اخلاق ونفوس ، والترياق المحيي للصدور المسمّمة ، والمهج المشرقة على الاختناق بضلالها .

وحكمة الله تنفخ الرّوى في رؤوس الأخيار البررة فتجري على ألسنتهم كلاماً يحمل معنى النبوة ، ففي موقع الخطر وفوق أرض النهاية حيث تُتتّع أشدُّ العقول رباطة ، وتترزع أقوى القلوب جأشاً ، تظل قلوب الشهداء حية وعقولهم صافية منيرة .

ففي حومة الخطر خاطب الحسين « ع » قاتليه بما سيحلّ بهم وما أثبتته الأيام بالصدق ، وصوّر لأعينهم وبصائرهم أي منقلب سينقلبون إذا ما أقدموا على قتله ، وذلك كي يكون في كلامه عظة وانذاراً قبل الوقوع في الخطأ ، علّهم يرجعون ويثوبون إلى ربهم وضمائرهم ، ولكن هيهات للضمائر التي نامت ، وللنفوس التي هَرمت أن تعي عظة مقدّسة حية ، فلو وعّت لما قدّمت المثل الحي على مفاسد الأخلاق وموت الضمائر ، ولأرעות بما قاله سبط النبي « ع » :

« أما والله لا تلبثون بعدها إلا كريئاً يركب الفرس ، حتى تدور بكم دور الرّحى وتقلق بكم قلق المحور ، عهدٌ عهدته إلى أبي عن جدي رسول الله فاجمعوا أمركم وشركاءكم ثم لا يكن أمركم عليكم غمّة ، ثم اقضوا إليّ ولا تنظرون أني توكلت على الله ربي وربكم ما من دابة إلا هو آخذ بناصيتها إن ربي على صراط

مستقيم^(١) .

ثم رفع يديه نحو السماء وقال : « أَللَّهُم احبس عنهم قطر السماء ، وابعث عليهم سنين كسني يوسف ، وسلِّط عليهم غلام ثقيف يسقيهم كأساً مصبّرة فإنهم كذّبونا وخذلونا وأنت ربنا عليك توكلنا وإليك المصير ، والله لا يدع أحداً منهم إلا انتقم لي منه قتلة بقتلة ، وضربة بضربة ، وإنه لينتصر لي ولأهل بيتي وأشياعي^(٢) » .

ويقابل هذا القول ، ذلك الذي جرى قبل قرون على لسان شهيد المسيحية حينما حكم عليه علماء الشريعة اليهود بالموت إذ قال مخاطباً إياهم : « الويل لكم أنتم يا علماء الشريعة تحمّلون الناس أحمالاً باهظة وأنتم لا تمسّون هذه الأحمال بأحدى أصابعكم ، الويل لكم تبنون قبور الأنبياء وآبائكم هم الذين قتلوهم ، فأنتم الشهود ، وأنتم على أعمال آبائكم توافقون ، هم قتلوهم وأنتم تبنون . ولذلك قالت حكمة الله : « أرسل إليهم الأنبياء والرسل وسيقتلون منهم ويضطهدون حتى يُطلب من هذا الجيل دم جميع الأنبياء الذي سَفِكَ منذ انشاء العالم ، من دم هايل إلى دم زكريا ، الذي قُتل بين المذبح والهيكل^(٣) » .

فإيراد مثل هذا التشابه في الأقوال والمواقف والمصير بين الشهيدين ، عيسى والحسين « ع » من شأنه إبراز نواحي عنصر الشهادة بينهما رغم أنها جاءت في عصرين مختلفين ، وأدّيا رسالتين مختلفتين في الشكل ، متجانستين في المرمى .

فعيسى بن مريم « ع » جاء إلى اليهود يحمل رسالة جديدة يبشر بها هي اتمام

(١) تاريخ ابن عساکر ج ٤ ص ٣٣٤ ، والمقتل للخوارزمي ج ٢ ص ٧ ، والتهوف ص ٥٤

(٢) التهوف ص ٥٦ ط صيداء ، والمقتل للخوارزمي ج ٢ ص ٧ ، ومقتل العوالم ص ٨٤

(٣) لوقا : ٤٦/١١ - ٥١ .

لرسالة العهد القديم التي حرفها اليهود ووضعوها لها شريعة أسموها شريعة الآباء . فاضطهدوه واتهموه بما لا يهتم به نبي . ثم قدموه للموت ، فتقدم اليه كهدف أنفذ لأجله ، وقد فدى نفسه وحدها لتظل رمزاً للمسيحيين من بعده تذكّرهم بمعنى افتداء نفس قرباناً للعقيدة ، فيُحسّون بضعفهم إذا ما ضعفت عقيدتهم ، وتكون مناسبة الفصح مناسبة للحزن والذكرى ، وإعادة التبصّر ، وتقويم الضعف في النفوس ، والانحراف في أخذ العقيدة .

وبمقياس الجود بالنفس الواحدة مقابل سلامة العقيدة أو بعثها من البدء ، فإن الأنبياء موسى وعيسى ومحمد «ع» والشهداء زكريا ويحيى وعلي والحسن والحسين والعباس وغيرهم . . أدوا رسالتهم الكاملة بما يُرضي الله سبحانه تعالى كما رسمها لهم ، وكانت أنفسهم الطاهرة هي القربان الذي قدّموه على مذبح الشهادة .

فإذا كانت الأديان السماوية تُنزل ويُفدى لها بنفس رسولها ، وتُنشر فيفدى لها بنفس ناشرها ، وتُحمى فيفدى لها بنفس حامياها . . فبأي وصف أو مقياس يُمكن لنا ولأجيال المؤمنين من بعدنا أن نقيس ثورة الحسين «ع» التي قدّم فيها عِتره آل البيت وصَحْبُه الأخيار ، وكان ثمن دفاعه عن انحراف العقيدة ثلاثاً وسبعين نفساً طاهرة هي أسرة النبي الذي أنزلت الرسالة به ، والتي حارب أعداء الرسالة ، سبطه بإسم رسالته . . سبطه الذي قال عنه : «ص» : «الحسين مني وأنا من حسين»^(١) . . هل يمكن قياسها بمقياس ما قدّمت أم بمقياس ما زالت تقدّمه ؟ . . ؟

(١) تعبير رواه من الإمامية ابن قزويني في كامل الزيارات ص ٥٣ ، ومن أهل السنة الترمذي في جامعه في مناقب الحسين ، والحاكم في المستدرک ج ٣ ص ١٧٧ ، وابن عساكر في تهذيب تاريخ الشام ج ٤ ص ٢١٤ ، وابن حجر في مجمع الزوائد ج ٩ ص ١٨١ ، وفي الصواعق الموقدة ص ١١٥ حديث ٧٣ ، والبخاري في الأدب المفرد ، والمثني الهندي في كثر العيال ج ٧ ص ١٠٧ ، والصفوري في نزعة المجالس ص ٤٧٨ ، وأمال السيد المرتضى ج ١ ص ١٥٧ المجلس ١٥ نقلاً عن المقدم .

إذا قسناها بالمقياسين ، ولا مندوحة لنا إلا بهما . فنجد أن ثورة ربحانة النبي هي أعظم الثورات قاطبة . وشهادته متممة لكل الشهادات التي سبقتها . إذ أن هذه الثورة قبلت قرباناً لها الشيخ والمرأة والطفل والرضيع . وكانوا كلهم في ميدان واحد مشاهدي مجزرة ومتحملي نتائجها . فهي ثورة جعلت من مشعل أوارها وارث آدم صفوة الله ووارث نوح نبي الله ووارث ابراهيم خليل الله ووارث عيسى روح الله ووارث محمد حبيب الله .

واستشهاد الحسين بهذا الشكل الدراماتيكي المؤلم رفعه مرتبة فوق الشهداء فصار سيدهم ومعلمهم . سيما إذا نظرنا إلى الوسائل والكيفية التي تمت بها شهادته مختتماً بها ثورته المنتصرة رغم خذلانها .

ففي الهدف ثبت أن ثورة الإمام كانت دفاعاً عن كل الرسائل السماوية التي سبقتها . ما دام هدف الرسائل تقديم المثال الحي على خلودها بالاستشهاد المعمّد بالدم ، و«ع» تتمم بها ما بدأه جميع الأنبياء الذين ذاقوا الاستشهاد حرقاً وقتلاً وذبحاً وصلباً .

وفي الكيفية والوسيلة . . نرى أن ليس ثمة ثورة تشبه ثورة الحسين بكيفيتها ووسائلها ، فقد كان سبط النبي «ع» مُصلحاً كبيراً انبثق من جموع الأمة ، وله صفة بشرية واحدة ، لا صفة رسولية كما للرسول ، فكان عليه أن يسلك في كفاحه مسلك البشر المعذبين والمحاصرين ، ويلجأ إلى الوسائل البشرية المحدودة في صراعه المستميت ضد حاكم غاشم وسلطة فاسدة منكّلة تبغي الانحراف بالعقيدة تحت لوائها ، وكانت المهمة المُلقاه على عاتق سيد الشهداء ، غاية في الصعوبة ، فقد كان الإسلام وليداً لما يزل يحبو ، وقد اجتاز فترة مولده وفتوحاته الأولى ، واسترخت الأمة الإسلامية بعدها ، ودبّ الخلاف في أوساطها ، وصارت الأَطماع الدنيوية هي المِحكُّ لنفسية المسلم آنذاك ، بعد أن نجحت سياسة الأمويين في تدجين الأمة

وتركيها ، وإقامة خلافة كسروية مدعومة بـ «استقراطية وثنية» محرفة ناصبت القائمين على الإسلام العداء ، والتي نجح الرسول «ص» في القضاء عليها في حياته ، لأنها انضوت تحت لواء الإسلام واعتنقت العقيدة سعيًا وراء مصالحها الشخصية ، وما كان أكثرها .

من هنا كانت صعوبة المهمة التي أخذها الحسين على عاتقه ، وهي النهوض بأمة الإسلام من خدرها ، وإعادتها إلى الصراط المستقيم الذي بشر به جده الكريم . . . صعوبة لا يُحسُّها إلا من كان في وضعٍ مثل وضع الحسين يعتمد على مناصرين تفتتوا بددًا كما لو أنهم لم يكونوا ، وكأنهم لم يُرسلوا كتبهم في طلبه من المدينة ليقودهم في حركته ، في مقابل حكم طاغٍ له من عدده وعدته الشيء الكثير ، مدعوماً بقوى غاشمة ، بينما لا تلتفت مفاصله انتباه قوى أخرى استطاع شراء سكوتها بالمال ، بينما البقية التي كانت تُحس الظلم والظنك أثرت السكوت والخنوع ، إما حفاظاً على مكاسب رخيصة ، أو خوفاً من بطش أمية .

وإذا حاولنا النظر مجدداً إلى حراجة موقف الحسين في إعلانه عدم البيعة ليزيد وخروجه إلى الكوفة ، مع علمه بإمكانية خذلانه . . . لتبين لنا بوضوح أسلوب الحركة عند الحسين «ع» ، فهو لم يقف ليزن الأمر بميزان القدرة والاقتدار استناداً إلى الإمكانيات التي بين يديه ، وعلى ضوء ما لدى يزيد . كان المبدأ يعتدل في صدره يلح عليه بهواتف مجهولة لأن يتقدم ويحابه دونما خوف من مآل أو نتيجة ، فالإقدام والتصدي لقوى الظلم ، هما الثمرة التي ستكبر وتكبر إلى أن يحين موعد قطافها .

وإذا كان الأنبياء والرسل قد خصَّهم تعالى بقوى وخوارق علوية أكبر من قدرة البشر . . . فإن الحسين «ع» حتى لحظة استشهاده كانت وسائله بشرية صرفة لا تزيد ولا تنقص ، عدا جوهر المبدأ فوق البشري الذي خطَّط له حركته .

ولقد أيّد الله تعالى كلّ نبي بمعجزة مما هو منتشر في عصره . ففي زمن موسى «ع» كان السحر منتشراً كلّ الإنتشار ، فأَيّد الله نبيه موسى بمعجزة من نفس الشيء المنتشر ، فألقى عصاه فإذا هي حية تسعى .

وفي زمن عيسى «ع» كان الطب منتشراً إنتشاراً هائلاً ، فأَيّد الله رسوله عيسى بمعجزة من نفس الشيء المنتشر آنذاك ، فأعطاه معجزات إحياء الميت وإبراء الأكمه والأبرص وطرد الأرواح الشريرة ، وهذا إعجاز لم يتوصل إليه الطب في ذلك الوقت ولا في الوقت الحاضر .

وفي زمن محمد «ص» كانت الفصاحة والبلاغة هما المرجع الأول ، وكل إنسان يقدّر على قدر فصاحته وبلاغته ، فكانت تنظّم القصائد وتعلّق المعلقات في الكعبة ، وتُقام الأسواق للمباريات في إلقاء القصائد ، فأَيّد الله نبيه محمداً «ص» بمعجزة القرآن ، الذي فاقت فصاحته كلّ فصاحة ، واعتلت بلاغته كلّ بلاغة .

وإذا كان حال الأنبياء الذين أيّدهم الله بمعجزات فوق إعجاز البشر ، قد آلت إلى الاضطهاد والقتل رغم معجزاتهم . . فما هي حال الشهيد الحسين الذي لم يؤت إعجاز الأنبياء . . بل كان عليه أن يُجاهد كالبشر . . ؟ .

وليس معنى هذا أن الشهيد العظيم لم يكن لديه إلا الضعف البشري فحسب . . بل كانت في صدره جوهرة الشهادة ، وكانت له قماشة الشهيد حتى قبل أن يولد ، إذ كان مُعدّاً لهذه الشهادة وهذا السمو ، لكن بوسائل بشرية ، كي تتم شهادته وتكون لكلّ البشر الذين يقنعون بضعفهم البشري عن القيام بالجهاد ، فتكون ثورة سيد الشهداء هي المثل الحي على إمكانية تحويل البشر إلى شبيهي الرسل ، بعد أن يُحوّلهم المبدأ القوي والعقيدة الثابتة الكامنة في صدورهم ، إلى ثائرين ، يبحثون عن الموت ليَلجوا في غمراته غير هيّابين ، مبتغين مرضاة الله .

دافعت ثورة الحسين عن السنة المحمدية بقوة الحجة ، وقوة الحق وبلاغته ، ولم تنتصر بقوة العضلات والأبدان ، إذ كانت ثورة موجهة إلى العقول والضمائر والأنفس التي تقدر للحق قدره ، وتكره ما للباطل من مساوىء . لقبت قال الحسين «ع» :

أيها الناس إن رسول الله قال من رأى سلطاناً جائراً مستحلاً لحرم الله ، ناكثاً لعهد الله ، مخالفاً لسنة رسول الله ، يعمل في عباد الله بالإثم والعدوان فلم يغير عليه بفعل ولا قول ، كان حقاً على الله أن يدخله مدخله ^(١) .

وقال في خطاب آخر :

« ألا ترون إلى الحق لا يعمل به ، وإلى الباطل لا يستأهى عنه ، ليرغب المؤمن في لقاء الله محققاً ، فأني لا أرى الموت إلا سعادة والحياة مع الظالمين إلا برماً ^(٢) » .

مثل هذا القول لا يصدر إلا عن إنسان معدٍّ للشهادة ، ينطق لسانه بما يستقرُّ في وحيه من إيماءات عقلية ، إنسان هو بضعة من الرسول الكريم وريحانته ، وتفتح من نفحات إلهامه . فعندما ولدت فاطمة حسينا ، أخذته النبي بين يديه وأذن في أذنه كما يؤذن للصلاة ، وأفرغ في سريره الطفولية بعضاً من استشرافات النبوة الهادية للبشر ^(٣) .

إذن كان الحسين «ع» هو رجل المرحلة الثانية للإسلام بعد المرحلة الأولى التي

(١) الطبري جزء ٦ ص ٢٢٩ ، وكامل ابن الأثير ج ٤ ص ٢١ .

(٢) اللهورف ، والطبري ج ٦ ص ٢٢٩ ، والطه القزويني ج ٢ ص ٣١٢ ، وابن عسكرك ج ٤ ص ٣٣٣ .

(٣) أخرج أبو داود والترمذي في « السنن » عن أبي رافع مولى النبي « ص » قال : « رأيت النبي أذن في أذن الحسين حين ولده فاطمة كما يؤذن للصلاة وذكر الصبيان في إسماعيل الرافضين ، أنه حنكه بزريقه ، وأذن في أذنه ، ودعا له وبما حسينا يوم السابع وعق عنه . وذكر المفيد في الإرشاد أن النبي « ص » عق عنه كبشاً .

بدأها جده الرسول ، وكانت مهمته كبيرة تتصدى لإعادة مسيرة العقيدة إلى الصراط المستقيم ، ولم لا . . ؟ أليس « ع » هو خامس أهل البيت الذين صرح القرآن الكريم بطهارتهم . . ومن كان أجدر منه لأن يكون رجل « الاستمرارية » وإعادة التكوين للإسلام الذي قيل فيه « بدؤه محمدى وبقاؤه حسنى » . . ؟ .

ورجلٌ نذر حياته للشهادة ، وتقدم بقوة نحو افتداء عقيدته مُضحياً بنفسه وأمله ، وشهيد أعطى معنى كاملاً وتفسيراً واضحاً لمعاني تضحية الأنبياء والرسل بديناميكية ثورته وزخمها ، وسيد للشهداء أتم الشهادات العظيمة لكل الأديان ، وناقض لكل نوااميس الظلم والتحريف ، ومعطٍ ما لله لله ، وما ليزيد ليزيد ، تماماً كما أعطى قبله رسول المحبة وشهيد المسيحية « ما لقيصر لقيصر وما لله لله » . . مثل هذا الشهيد الذي يُذكر كل مسيحي برسوله ، ومثل هذا المعلم للثورة من أجل الحق ، لخلق بأن يحل محله في ضمير الإنسان المسيحي ، ولجدير بالمسيحيين اعتباره شهيداً يخصهم كما يخص المسلمين ، وكما يجب أن يخص غيرهم من أتباع كل الديانات ، فشهادته كانت أقرب الشهادات إلى روح وجوهر العقيدة المسيحية ، وثورته بمضامينها ومراميها كانت أقرب الثورات التصاقاً بما جاء المسيح « ع » لأجله ، نبياً ومُبشراً ومخلصاً للمظلومين . فكان في شهادته من أجل الحق ، شهيداً في المسيحية التي تعصبت للحق القراح دون أي تعصب لقومية أو قبلية أو عنصرية .

فجدير بقدسية رسالة الحسين « ع » أن يقدمها العالم الإسلامي كأنصع ما في تاريخ الإسلام ، إلى العالم المسيحي ، وكأعظم شهادة لأعظم شهيد في سبيل القيم الإنسانية الصافية ، الخالية من أي غرض أو إقليمية ضيقة ، وكأبرز شاهد على صدق رسالة محمد « ص » ، وكل رسالات الأنبياء التي سبقتها .

وليس أدل على ما لسحر شهادة الحسين « ع » من قوة جذب للشعور الإنساني ، من حادثة رسول القيصر إلى يزيد حينما أخذ هذا ينكت ثغر الحسين الطاهر بالقضيب

على مرأى منه ، فما كان منه إلا أن قال له مستعظماً فعلته : « إن عندنا في بعض
الجزائر حافر حمار عيسى ونحن نحج إليه في كل عام من الأقطار ونسهدي إليه النذور
ونعظمه كما تُعظمون كُتبتكم ، فأشهد أنكم على باطل ^(١) » .

فأغضب يزيد هذا القول وأمر بقتله ، فقام إلى الرأس الطاهر وقبّله وتشهد
الشهادتين ، وعند قتله سمع أهل المجلس من الرأس الشريف صوت عالياً فصيحاً
يردد « لا حول ولا قوة إلا بالله ^(٢) » .

وحادثة أخرى دفعت براهب مسيحي لأن يذل دراهم مقابل تقبيل رأس
الشهيد ، وكان ذلك عند نصب الرأس على رمح إلى جنب صومعته ، وفي أثناء الليل
سمع الراهب تسبيحاً وتهليلاً ، ورأى نوراً ساطعاً من الرأس المطهر وسمع قائلاً
يقول : « السلام عليك يا أبا عبد الله » فتعجب حيث لم يعرف الحال .

وعند الصباح ، استخبر القوم فقالوا له : إنه رأس الحسين بن علي بن أبي طالب
وأمه فاطمة بنت النبي محمد « ص » ، فقال لهم : « تبتاً لكم ايها الجماعة ، صدقت
الأخبار في قولها إذا قتل تمطر السماء دماً » .

وأراد منهم أن يقبل الرأس ، فلم يُجيبوه إلا بعد أن دفع إليهم دراهم ، ولما
ارتحلوا عن المكان نظروا إلى الدراهم وإذا مكتوب عليها :

« وسيعلم الدين ظلموا أي منقلب ينقلبون ^(٣) » .

(١) الصواعق المرفقة ص ١١٩ .

(٢) مقتل العوام ص ١٥١ ، ومثير الأحرار لابن نسا ، وفي مقتل الخوارزمي ج ٢ ص ٧٢ ذكر محاولة رسول القيصر وظل عن ذكر
كلام الرأس الشريف .

(٣) تذكرة الخواص ص ١٥٠ .

فبداهة القول إن أي فكر إنساني يطّلع على السيرة العطرة لسيد الشهداء ، لا بد وأن تتحرك في وجدانه نوازع الحب لهذا الشهيد المثالي . كما تحركت شبيهة هذه النوازع في قلبي كل من رسول القيصر والراهب ، ففي أعماق كل إنسان ، لواقط خفية تلتقط أدنى إشارات العظمة والقداسة خفوتاً . . فكيف بأقواها تلك المتعلقة بشخص سيد الشهداء ، والمُنْبَعِثَةِ رَغْمَ السنين والقرون ، من كل كلمة في سفر حياته وكفاحه ومقتله ، والتي تستهوي أشد القلوب ظلامه للتفاعل معها ، وتوقظ أشد الضمائر مَوَاتاً لاستلهاماً والسير على هدي أنوارها السنية . . ؟ .

ثورة الوحي الإلهي

دأب بعض المفرضين من مستشرقين وعرب على الوقوع في خطأ جسيم في كل مرة يتصدون فيها للكتابة عن ملحمة كربلاء ، فيخلص بعضهم إلى القول إن ثورة الحسين كانت عاطفية مرتجلة قام بها الشهيد بغية إخراج الذين خذلوه خاصة (١) ، وبني أمية والمسلمين عامة (٢) ، ويرد البعض الآخر حركة الحسين إلى رغبته في إثارة المؤيدين والرافضين على السواء ، وتحميل ضمايرهم وزر قتل آل النبي (٣) ، وحلّلها

(١) ورد في صحيح مسلم أن طائفة من الجهلة قد تأولوا على الحسين وقتلوه ولم يكن له قتل ، بل إجابته . فليس الأمر كما ذهبوا إليه ، بل أكثر الأئمة قديماً وحديثاً كاره ما وقع من قتل وقتل أصحابه سوى شريحة قليلة من أهل الكوفة . وذكر الحافظ بن كثير في استشهاده الحسين ص ١٠٧ ، أن ابن زياد لما صعد المنبر قال : إن الله فتح عليه من قتل الحسين الذي أراد أن يسليم الملك ويفرق الكلمة عليهم .

(٢) في كتابه « السياسة الإسلامية » يقول الفيلسوف الألماني مارين : إن الحسين مع ما كانت له من المصيرية في قلوب المسلمين كان بإمكانه تجهيز جيش جرار لمقاتلة يزيد ، لكنه قصد من استشهاده « الانفراد والمظلومية » لإشقاء ظلم بني أمية ، وإظهار عداوتهم لآل النبي .

(٣) الذين يريدون هذا الرأي يستندون إلى كلام العقيلة زينب « ع » في مجلس يزيد حينما قالت له : « فوالله لا تحموا ذكرنا ولا نعت وحيثما ، ولا يرحض عنك عارها »

آخرون بأنها ثورة أخلاقية كان الحسين يتغي من ورائها عزل العقيدة المحمدية عن مسالك تهلكتها والنجاة بها إلى طريقها الصحيح^(١) ، وحصرها آخرون في إطار رغبة الاستيلاء على الحكم ، والإيثار بالخلافة^(٢) . والذين لم يحللوها حسب رؤاهم ، اكتفوا بوصفها بالعاطفية وعدم التخطيط وحساب ما للحرب من نتائج وأساليب ، وما يترتب عليها من نتائج .

ولو توفر لكل هؤلاء المغرضين والمستبدّين بآرائهم . البصيرة النافذة والرؤية المتبصرة التي تردّ مؤشرات الأحداث إلى منابعها ، وتربط النهايات بالبدايات ، والمسار بنقطة الإنطلاق ، والنتائج بالمسببات ، لما وقعوا فيما وقعوا فيه من مغالطات وتجنّ على الحقيقة تجلّت في رؤية الأحداث والحقائق من وجهة نظر تفصيلية مادية ضيقة ، وربط النتائج بالأسباب بكيفية تقليدية على نحو ما اصطلاح عليه العقل البشري في بعض اجتهاداته المُحرّفة سيئة المقاصد .

ولكن أتى لهم ذلك إذا كانت السوءة في هضم الحقائق فكراً ، هي هدفهم الأسمى الذي يسعون إليه ، ويغدّون على نبراسه في دروب رؤاهم الموءودة بسكين وترتهم وضيق أفقهم وسوء نياتهم . . . ؟ .

فالقائلون بأنها ثورة مرتجلة ، في قولهم كمن يحدّثون على الحكمة الإلهية التي هيأت

(١) للشيخ عبدالله العلالي في كتابه «الإمام الحسين» ص ٣٤٨ رأي يقول فيه : «خروج الحسين ع» ليس فتنه - كما اتهموا - بل لكافة الفتنه ، فأية محاولة وثورة على الفساد في سبيل أن يكون الدين كله لله . نحن مأمورون بها . فالهسين بخروجه لم يحاول برهان ربه : «وقالواهم حتى لا تكون فتنه ويكون الدين كله لله» .

(٢) للعقاد في كتابه أبو الشهداء ، رأي يقول فيه : الحسين ع» طلب الخلافة بشروطها التي يرضاها ، ولم يطلبها غنيمة يحرص على مها لكلفه من ثمن ، ومها تطلب من نتيجة ، وفي هذا القول شبه بما قاله مارين من أن خروج الحسين كان عزيمة قلب كبير يبلغ به النصر الآجل بعد موته ، ويُعني به قضية محدولة ليس لها بغير ذلك حياة . العقاد ص ١١٨ .

الشهادة للحسين ، ويستهيئون بنبوءات الرسل والأنبياء عن قتله في فلاة كربلاء ذبيحاً وعطشان ومداساً بخوافر الخيل ، ويسفّهون ما جاء على لسان الوصيّين والأبرار الذين ما جاؤوا إلى البشرية إلا من أجل توطيد عقائدها وحفظ شرائعها .

فها هو شهيد المسيحية عيسى « ع » يمر بأرض كربلاء ، فينبئ عن قتل الحسين ويلعن قاتليه ، ويصف أرض الطّف بـ « البقعة كثيرة الخير^(١) » .

وقد أمسك بعض المشكّكين بهذه الواقعة لدعم تفرضهم . . فذكروا أن عيسى « ع » لم يخرج من فلسطين طيلة حياته ، وأنه من غير المعقول أن يكون قد وصل إلى كربلاء في العراق ، لكن هؤلاء فاتهم تلك الفترة الغامضة منذ وفاة عيسى حتى سنّه العشرين ، إذ لم تذكر التواريخ ، ولا حتى الإنجيل المقدّس ، أين أمضى عيسى طفولته وبعضاً من سني شبابه المبكر . . إذ هناك روايات تتحدث عن سفره إلى التبت لنهل الحكمة والطب الروحي ، وثمة رواية أخرى تحدثت عن تنقله في كل بقاع الأرض لاختيار المواطن المناسبة لبعث ديانته ونشرها بعد نزولها عليه في فلسطين .

ونبي كعيسى أيده الله بمعجزات خارقة هل يستحيل عليه الوصول إلى كربلاء بطريقة عين . . ؟ وما هو غير المعقول في زيارة شهيد المسيحية إلى مسقط رأس شهادة الحسين « ع » الذي سيأتي بعد قرون ليتّم شهادة الحق والعدل التي استشهد لأجلها عليه السلام . . ؟ .

فإذا كانت الطبائع البشرية قد جبلت على تقديس الشهداء وحبهم بوحى من فطرتها الإنسانية . . فكيف بالشهداء الذين تسبق شهادتهم شهادة نظائرهم ممن سيأتون لإتمام ما بدأوه ؟ .

(١) إكمال الدين للصدوق ص ٢٩٥

ألم يهلك القتيل الحسين قبل مقتله بمئات السنين ، آدم والخليل وموسى ، ويعلم عيسى قاتله ويأمر بني إسرائيل بلعنه ، ويقول من أدرك أيامه فليقاتل معه فإنه كالشهيد مع الأنبياء مقبلاً غير مدبر^(١) . . . ٩ .

فالحواجز الزمنية التي تحول بين البشر وبين استشفاف المستقبل ليس لها حساب مع الشهداء والنبیین ، فعليهم السلام يرون قائمة الشهادة التي نصيبها سبحانه وتعالى ، ويقرأون بها أسماء من سبلي بعدهم مع صحيفة تبيّن كيفية المقتل وأسلوب المعاناة ، وإلا لم يكن الحسين كل هؤلاء الأنبياء ، ولعنوا قاتليه قبل أن تكون الواقعة بمئات السنين . . . ٩ .

والله سبحانه وتعالى أعطى الأنبياء والأخبار ملكة نورانية تساعدكم على استجلاء الغيب « عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً إلا من ارتضى من رسول^(٢) » ، وكان أبو جعفر يقول : « كان والله محمد ممن ارتضاه ولم يعد الله الخلفاء عن هذه المنزلة بعد اشتقاقهم من النور المحمدي^(٣) » .

فلا توافق بين الارتجال الذي نعت البعض به ثورة الحسين ، وبين نبوءات الأطهار ممن ارتضاهم الله ، ولا يصيب ناعت في نعت استشهاد أبي الشهداء منها بلغت فصاحته ، لأنه مستمد من القدر الإلهي ، وموحى به قبل أن يولد الشهيد .

وكأنني أسمع أحدهم يقول مشككاً : ولكن الحسين كان بإمكانه تجنب التهلكة التي ألقى بنفسه وآل بيته إليها . . . عملاً بقول الآية الكريمة « ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة » . . . إلا أن منطق الشهادة يبرر معنى الآية إذا كان في الحفاظ على

(١) كامل الزيارات ص ٩٧ ابن قولويه

(٢) سورة الجن

(٣) البحار ج ١٥ ص ٧٤ ، وابن حجر في فتح الباري ج ١٣ ص ٢٨٤ كتاب التوحيد .

النفس مصلحة أهم من إزهاقها ، والاقتصار على ما يقتضيه الوصف يخرج الآية عما في الشهادة من نفي للهلكة ، فإنها أعقبت آية الاعتداء في الأشهر الحرم على المسلمين ، فقال تعالى : « الشهر الحرام بالشهر الحرام والحرمات قصاص فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله واعلموا أن الله مع المتقين وانفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة واحسنوا إن الله يحب المحسنين » .

والحسين « ع » كان عالماً بمقتله ، وواعياً لكل ما سيحيق به ، وإقدامه على الشهادة إنما كان من باب الطاعة وامثالاً للتكليف الموجه إليه من القدرة الإلهية .

وقد أعلم أم سلمة بقتله قائلاً لها : « إني أعلم اليوم الذي أقتل فيه والساعة التي أقتل فيها وأعلم من يقتل من أهل بيتي وأصحابي ، أنظنين أنك علمت ما لم أعلمه . . . وهل من الموت بد ؟ فإن لم أذهب اليوم ذهبت غدا » .

والإرتجالية هي عكس معرفة كل شيء بالتفصيل كما قال الشهيد لأم سلمة حين أبدت له خوفها من سفره ، ومعرفته بما سيحل به لم يؤخره أو يمنعه عن التقدم والتسليم للقضاء المحتوم وعدم التوسل إلى الباري تعالى في إزاحة العلة لينال الشهادة .

ولو شاء سيد الشهداء أن يدفع الله تعالى عنه هذه التهلكة ، لكان ذلك على الله أسرع من سلك منظوم انقطع ، ولرفع عنه الطواغيث ، لكن الحكمة المتجلية في عدم طلب مثل هذا الدفع لا يعلمها إلا رب العالمين .

والأنبياء الذين قُتلوا في سبيل إعلاء كلمة الله المبشرة بالحق والعدل . . أنظن نحن البشر بأن الله تعالى قد تخلى عنهم لمصائرهم . . ؟ كلا . . بل إنهم « ع » يتشوقون للشهادة تقرباً من قدس الله وتنفيذاً لمشيئته ، ولو دعوا الله لرفعها عنهم ، لرفعها . . لكنهم يدورون مدار ما اختاره تعالى لهم من الأقضية والأقدار ، إذا كان في إقدامهم إبقاء على دين ، أو حفظ لشرعية ، أو إنقاذ لعقيدة .

وقد تنبأ عيسى « ع » بموته أمام تلاميذه وشرح لهم كل ما سيحدث له من تسليمه إلى الوثنيين وسخريتهم منه وجلده وقتله وحث تلميذه الخائن يهوذا الإسخريوطي على تسليمه ، ولما اجتذبه تلميذه بطرس إليه وطفق يحذره من المضي إلى القدس ، إلتفت « ع » إلى تلميذه وقال له : « اذهب خلني يا شيطان ، إنك لي معثرة لأن أفكارك ليست أفكار الله ، بل أفكار الناس » ، ولما هوى أحد أصحابه بسيفه على أذن عبد عظيم الأحبار وقطعها ، قال له المسيح : « إغمد سيفك فمن يأخذ بالسيف يهلك ، أوتظن أني لا أستطيع أن أسأل ربي فيمدني الساعة بأكثر من إثني عشر فيلقاً من الملائكة . . . ولكن كيف تتم آيات الكتب التي تقول إن هذا ما يجب أن يحدث ^(١) . . . ؟ » .

فعيسى ابن مريم كان قادراً إذا طلب من ربه أن يقضي على اليهود الذين جاؤوا لاعتقاله ، لكنه لم يفعل حتى تتم مشيئة الواحد القهار ، التي لا يفهمها الناس العاديون كتلميذه بطرس .

وعندما كان تلاميذه يسهرون ليلة قال لهم : « نفسي حزينة حتى الموت » ، ثم أبعاد قليلاً وأكب لوجهه يصلي ويقول : « يارباه لتبتعد عني هذه الكأس إن كان يُستطاع ، ولكن لا كما أنا أشاء ، بل كما أنت تشاء ^(٢) » .

ولم يلح نبي المسيحية على طلب إبعاد كأس الموت عنه كما يشاء هو ، بل كما يشاء ربه الأعلى .

وكما قال عيسى « لا كما أنا أشاء بل كما أنت تشاء » ، قال سيد الشهداء مخاطباً أخاه محمد بن الحنفية : « شاء الله أن يراني قتيلاً ويرى النساء سبايا » .

(١) متى : ٢٦ / ٥٣ - ٥٤ - ٥٥

(٢) مرقس : ١٤ / ٣٦ - ٣٧ .

فهل للمشككين بوعي ثورة الحسين من حُجَّة بعد هذا القول « شاء الله أن يراني قتيلاً » . . من وصف ثورته بالعاطفية وسوء التخطيط . . وما قولهم بمشيئة الله القادر الذي خطط لثورة سيد الشهداء وأجراها نبوءات على السنة رُسُلُه الأطهار . . وأنزلها وحياً على ذبيحها الذي سيكون قربانها الرئيسي . . هل سيبلغ بهم الكفر حدّاً لنعتها بأي نعت آخر إزاء قوله الحسين بمشيئة ربه . . ؟ .

هذه المشيئة المقدسة هي التي جعلت إبراهيم الخليل « ع » يحطم آلهة قومه ويدوسها بقدميه غير عابئ بالتمرد صاحب البطش ، وبالنار التي أوقدها لحرقة حيا .

وهي المشيئة الإلهية التي دفعت بكليم الله موسى « ع » ليقف في وجه فرعون المتأله ، ملك النيل والسلطان العريض ، ويصبح أمامه : « أنت ضالٌّ مُضِلٌّ » .

هي مشيئة الواحد القهار التي دفعت ييحيى « ع » للصراخ في وجه هيرودس عندما أراد التزوّج بامرأة أخيه قائلاً له : « إنها لا تحلُّ لك » ، ولما رقصت ابنة هيروديا إحدى بغايا بني إسرائيل ، قدّم لها هيرودس رأس ييحيى « ع » على طبق من ذهب .

هي المشيئة التي رسمت لعيسى « ع » مواقفه وحياته . فقال لأحبار اليهود « أنتم أبناء الشياطين » ، رغم علمه بأنه سيقتل .

وهي المشيئة العليا التي أوحى للنبي محمد « ص » اليتيم الفقير ، لتسفيه أحلام قريش ، وسب آلهتهم ، وحمل الرسالة المحمدية والاندفاع بها مهدداً كسرى وقيصر ، شرقاً وغرباً

وقال أمير المؤمنين : « أوحى الله إلى داود : تريد وأريد ولا يكون إلا ما أريد ، فإن سلّمت لما أريد ، أعطيت ما تريد ، وإن لم تسلّم لما أريد اتعبتك فيما تريد ، ثم لا

يكون إلا ما أريد .

وقال : « لا تسخط الله برضا أحد من خلقه ، فإن في الله خَلْفاً من غيره ،
وليس من الله خَلْفٌ في غيره » .

وقال رسول الله « ص » : « من طلب رضا مخلوق بسخط الخالق سلط الله عليه
ذلك المخلوق » .

بهذه المبادئ العلوية جاء الأنبياء والرسل والشهداء إلى البشرية ، مبشرين
بالأديان السماوية ، مقاتلين دون تحريفها ، باذلين الأنفس والمهج في سبيل
ترسيخها في النفوس ، وعندما يقف هؤلاء الأطهار أمام أصحاب السُّطوة
والاستطاعة ، فإنهم يقفون بقوة العزة الإلهية التي لا قوّة فوقها ، ويخاطبون أهل
السلطان باسم الله الذي أوحى لهم ما يقولون ، ورسم لهم أدوارهم التي بعثهم للبشرية
من أجلها .

وأية اجتهادات في تفسير هذه الأدوار بغير هذا المنطق ، معناه وضع الحقائق
الجوهرية في غير موضعها ، حتى لتبدو الرغبة في التضييل واضحة فيمن يقدمون على
مثل هذا التحريف في أخذ منطق هذه الحقائق .

وثورة الحسين « ع » ليست وليدة ساعتها ، بل هي في سفر الوصايا الإلهية ،
نُقِشت عليه قبل نزول الرسالة المحمدية ، وعِلِمُ ذلك عند ربِّ الأكوان ، وباعث
الرسالات ، إذ كان يعلم تعالى بما ستعرض له هذه الرسالة من اهتزاز بعد نزولها على
محمد « ص » ، فهيئاً لها الحسين قبل أن يكون .

فها هو الشهيد يقول لعبد الله بن جعفر : « إني رأيت رسول الله في المنام وأمرني
بأمر أنا ماضٍ له » .

وفي بطن العقبة قال لمن معه : « ما أراني إلا مقتولاً فإني رأيت في المنام كلاباً

تنهني ، وأشدّها عليّ كلباً أبقع^(١) .

ولما أشار عليه عمرو بن لوذان بالانصراف عن الكوفة إلى أن ينظر ما يكون عليه حال الناس ، قال « ع » : « ليس يُخفى على الرأي ولكن لا يغلب على أمر الله وإنهم لا يدعوني حتى يستخرجوا هذه العلقه من جوفي^(٢) » .

وفي مكة حينما أراد السفر منها إلى العراق قال : « كأنني بأوصالي هذه تقطعها عسلان الفلوات بين النواويس وكربلاء فيملأن مني أكراشاً جَوْفاً وأجربة سغباً ، لا محيص عن يوم خُطَّ بالقلم^(٣) » .

فعبارة « لا محيص عن يوم خُطَّ بالقلم » ، دلالة واضحة على أن سيد الشهداء كان عالماً بأن مصيره قد خُطَّ بالقلم ، وأن لا مندوحة من الامتثال لمشية الله القادر دونما تساؤل عن هذا السر الإلهي ، فالأنبياء والشهداء والمصطفون لا يسألون : « لماذا . . . وكيف . . ؟ » بل هم يمشون في دربهم على هدي الإيحاءات العلوية التي تنير لهم دربهم خطوة إثر خطوة .

وهذا السر العلوي هو الذي منع الإمام المجتبي الحسن بن أمير المؤمنين « ع » ، من السؤال حينما حلَّ الأجل تسليماً لقضاء القوة الإلهية ، ودفعه لأن يمدّ يده بلا ارتعاش إلى جَعده بنت الأشعث ليتناول منها اللبن المسموم ويرفع رأسه إلى السماء قائلاً : « إنا لله وإنا إليه راجعون الحمد لله على لقاء محمد سيد المرسلين وأبي سيد الوصيين وأمي سيدة نساء العالمين وعمي جعفر الطيار في الجنة وحمزة سيد

(١) كامل الزيارات ص ٧٥

(٢) تاريخ الطبري ج ٦ ص ٢٢٦ ، وإرشاد المفيد ، ونفس المهموم للمحدث القمي ص ٩٨

(٣) اللهوف ص ٣٣ ، وابن نماص ٢٠

الشهداء ، ثم يشرب اللبن المسموم وهو يدعي على جعده بالختري^(١) .

وهذا السر العلوي هو الذي أوحى للرضا « ع » ، بأن منيته تكون على يد المأمون ولا بد من الصبر حتى يبلغ الكتاب أجله . وقال أبو جعفر الجواد لإسماعيل بن مهران لما رآه قلقاً من إشخاص المأمون له : « إنه لم يكن صاحبي وسأعود من هذه السفرة » . ولما أشخصه المرة الثانية قال « ع » لإسماعيل : « في هذه الدفعة يجري القضاء المحتوم^(٢) » ، وأمره بالرجوع إلى ابنه الهادي فإنه إمام الأمة بعده ، ولما حلّ قضاء الله ودفعت إليه أم الفضل المنديل المسموم لم يمتنع عن استعماله تسليماً لطاعة المولى .

وفي هذا الرضوخ للقوة العلوية تفسير في الآية الكريمة « وإذا أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً » . وهذا ما يُفسر أيضاً المعاناة التي ذاقها الأنبياء ، خاصة النبي محمد « ص » وآل بيته الأطهار وقد قال : « ما أؤذي نبي بمثل ما أؤذيت » . وأوصاه الله بالصبر حيث قالت عزّته : « فاصبر كما صبر أولو العزم من الرسل » .

لكن ما صبر عليه الحسين « ع » ، وصحبه كان أشدّ من كل المعاناة التي وقعت بالأنبياء والرسل ، كانت أشدّ هولاً وفتكاً وآلاماً ، وقد صبر الشهيد وطالب أهله وصحبه بالصبر ابتغاء لمرضاة الله :

« صبراً بني الكرام . فما الموت إلا قنطرة تعبر بكم عن البؤس والضراء إلى الجنان الواسعة ، والنعيم الدائم . فأبكم يكره أن ينتقل من سجن إلى قصر ، وما هو

(١) البحار ج ١٠ ص ١٣٣ عن عيون المعجزات ، والإرشاد للمفيد ، والخرايج .

(٢) الإرشاد وأعلام الرضى ص ٢٠٥

لأعدائكم إلا كمن ينتقل من قصر إلى سجن وعذاب ، إن أبي حدثني عن رسول الله « ص » أن الدنيا سجن المؤمن وجنة الكافر ، والموت جسر هؤلاء إلى جناتهم وجسر هؤلاء إلى جهنم ، ما كذبت ولا كُذبت .
وهو يودع عياله قال لهم :

« استعدوا للبلاء ، واعلموا أن الله حاميك وحافظكم ، وسينجيكم من شر الأعداء ، ويجعل عاقبة أمركم إلى خير ، ويعذب عدوكم بأنواع العذاب ، ويعوّضكم عن هذه البلية بأنواع النعم والكرامة ، فلا تشكوا ولا تقولوا بالستكم ما ينقص من قدركم ^(١) »

وهذا الصبر النادر العجيب الذي تحلى به الأنبياء والشهداء ، فمنعهم حتى من التساؤل عن سبب ما يتلون به . . هو الذي يعجز تفكيرنا البشري عن إدراك ماهيته ، إلا أننا من وجهة قدرتنا المحدودة لا نملك إلا أن نفهم الحكمة الإلهية التي سئلت هؤلاء الأنبياء سُنن الشهادة ، فكانهم فرحون بها ، وفرحهم بمنعهم حتى من التساؤل ما داموا قد أعطوا ملكة تبصّر نتائج صبرهم واستشهادهم ، وما هيأه الله سبحانه وتعالى لهم من نعم وجنان .

ويحث عيسى « ع » تلاميذه الذين سيحملون رسالة المسيحية من بعده يحثهم أيضاً على الصبر قائلاً عندما دنت ساعته :

« الآن تؤمنون ، ها هي الساعة آتية ، وإنها قد أتت ، تفرقون فيها فيذهب كل واحد في سبيله ، وتركوني وحدي ، كلاً لست وحدي ، إن الرب معي ، قلت لكم هذه الأشياء ، ليكون لكم بي السلام ، ستعانون الشدة في العالم ، فاصبروا لها لقد

(١) جلاء العيون للمجلسي / عن القتل للمكرم .

غلبتُ العالم^(١) .

والرؤيا التي استشفها الحسين «ع» في خضمَّ الشدائد التي حلت به وبآل بيته وصحبه ، فبشَّروهم بتعويض بليتهم بنعم وكرامة . . هي ذاتُ الرؤيا التي بشر بها المسيح رُسُلُه بقوله : « ستبكون وتتنحبون ، ستحزنون ولكن حزنكم سيتبدلُ فرحاً »^(٢) .

فما الذي يمكن لنا كباحثين ومُطلعين أن ندركه من هذه الأمثولات الإلهية التي لا مجال لنا إلى إدراكها أو الغوص في حكمتها المقدسة . . وما الرأي لدى أولئك المشكِّكين بواقعية ووعي ثورة الحسين . . بكلِّ ما سبق ذكره ، من أن البررة كُتبت لهم حياتهم ومصائرهم في « الصحيفة الإلهية » التي يقف عليها الأنبياء فتكشف أمامهم حجبَ الغيب وتُهتِكُ لوعيمهم سُتُرُ المستقبل . . ؟ .

ألا يصحُّ بموقف الذين تناولوا ثورة الحسين «ع» بمقياس الربح والخسارة والثورات العسكرية والنتائج المادية والزمانية والمكانية في حينها ، ألا يصح فيهم وبسوءِ نواياهم ، قول الإمام أبي جعفر الباقر «ع» :

« إني لأعجب من قوم يتولونا ويجعلونا أئمةً ويصفون أن طاعتنا مُفترضة كطاعة رسول الله «ص» ، ثم يكسرون حججهم ويخصون أنفسهم لضعف قلوبهم فينتقصونا حقناً ويعيبون ذلك على من أعطاه الله برهان حقٍّ معرفتنا والتسليم لأمرنا ، أترون الله تعالى افترض طاعة أوليائه على عباده ثم يُخفي عليهم أخبار السماء ويقطع عنهم مواد العلم فيما يرد عليهم مما فيه قوام دينهم . . »^(٣)

(١) يوحنا ١٦ / ٣٢ - ٣٣

(٢) يوحنا ١٦ / ٢٠

(٣) الكافي على هامش مرآة العقول ج ١ ص ١٩٠ باب إنهم يطمعون ما كان ، وصار الدرجات للمصار ص ٣٣ ، والخراج للراوندي ص ١٤٣ الهند .

الحسين يستوحي مقتله

قبل خروجه من مكة وقف يخطب بما أوحى له في قصة استشهاده ، حتى لكأنه يقرأ مخطوطاً أمام ناظره . قال « ع » :

« الحمد لله وما شاء الله ولا قوة إلا بالله وصلى الله على رسوله ، خُطُّ الموتُ على ولد آدم مَخْطُ القِلادة على جيد الفتاة ، وما أولهني إلى أسلافي إشتياق يعقوب إلى يوسف ، وخير لي مضرعُ أنا لاقيه ، كآني بأوصالي تقطعها عسلان الفلاة بين النواويس وكربلاء فيملأن مني أكراشاً جُوفاً وأجربة سغباً ، لا محيص عن يوم خُطُّ بالقلم ، رضا الله رضانا أهل البيت ، نصبر على بلائه ويوفينا أجور الصابرين ، لن تشدَّ عن رسول الله لُحمته بل هي مجموعة له في حضيرة القدس تقرُّ بهم عينه وينجز بهم وعده ، ألا ومن كان فينا باذلاً مُهَجته مُوطِئاً على لقاء الله نفسه فليرحل معنا ، فإني راحلٌ مُصْبِحاً إن شاء الله تعالى ^(١) » .

وحاول جماعة من أهل بيته وصحبه صرفه عن السفر والتريث خوفاً من غدر أهل الكوفة ، لكنه « ع » كان بصارح الجميع بما كُتب له ، وبما يُوحى إليه ، وكان شوقه للقاء أسلافه ينعكس نوراً سنياً فوق صفحة وجهه ، فكان يُخيّل للناظر إلى شيبته المقدسة بأنه لم يعد متواجداً على هذه الأرض إلا بجسده فقط ، وأن تلهُفَه للشهادة طار بوجدانه وفكره إلى حيث يُريه الله تعالى مكانه في النعيم بعد قليل من الوقت . لذا فقد أجاب ابن الزبير :

« إن أبي حدثني أن بمكة كبشاً به تُستحلُّ حُرمتها ، لما أحبُّ أن أكون ذلك

(١) اللهوف ص ٢٣ ، وابن نما ص ٢٠

الكبش ، ولئن أقتل خارجاً منها بشيراً أحب إليّ من أن أقتل فيها ، وأيم الله لو كنت في ثقب هامة من هذه الهوام لاستخرجوني حتى يقضوا في حاجتهم والله ليعتدنّ عليّ كما اعتدت اليهود في السبت^(١) .

وكان الوحي يتزل فوق رأسه فينقله إلى مطارح مصرعه ، ولم يشأ عليه السلام أن يتحدث برؤاه لأحد حتى يلقي ربه ذا الجلال .

ولما أقام « ع » في الخزيمية يوماً وليلة أقبلت إليه أخته زينب « ع » وقالت : إني سمعت هاتفاً يقول :

ألا ياعين فاحتفلي بجهدي .
فمن يبكي على الشهداء بعدي
على قوم تسوقهم النايـا
بمقـدار إلى إنجاز وعـدي
فقال : « يا أختاه كلّ الذي قُضي فهو كائن^(٢) » .

ومع عبارة « كلّ الذي قُضي فهو كائن » يختم الحسين « ع » سلسلة رؤاه في كل ما سيلوّه الله به فوق أرض كربلاء ، وبهذه العبارة ردّ كافٍ على أهل المظنّة الذين نعتوا ثورته بـ « الغضبّة العسكرية » التي كان ينقصها التخطيط العسكري السليم كي تبلغ النصر في ميزان النصر ، وكأن السرّ الإلهي أعمى على قلوب هؤلاء فحجب عن بصائرهم فهم مغزى الثورة على حقيقتها . . . وبأن قوتها تكمن في ضعفها العسكري ، وبأن نصرها منبثق من انكسارها ، وبأن فلاحها مُستمدّ من خذلانها ، وبأن عظمتها

(١) تاريخ مكة للأزرقي ج ٢ ص ١٥٠

(٢) وردت في مجلد ابن نما ص ٢٣

التي ما زادت القرون إلا تأجُّجاً ، كانت من لُحمة العظمة الربانية التي رسمتها بهذا الشكل الذي قُضيت به ، كي تكون نتائجها وآثارها بالشكل الذي آلت إليه .

فيا ليت أولئك المتجرئين على ردِّ حقائق ثورة فرخ النبي ، وريحانته ، وسيد شباب أهل الجنة ، وأبي الشهداء في عمر البشرية ، إلى غير متابعتها ومصبتها ، ياليثهم يروعون ويثوبون عن غيِّهم وكُفرهم ، قبل أن تُتزل بهم العناية الإلهية غضبها نتيجة ما أولوا حكمته التي لا يرقى إليها عقل بشري ، إلى تأويلاتٍ شتى سداها الضعف البشري ، ولُحمتها الكفر بالمسلّمات والبدعيات العلوية .

معجزات الشهادة

المُعجزات التي تعقب الشهادات العظيمة ، ما هي إلا غضبة الخالق من عقوق خلقه الذي انتهى إلى قتل شهيد ، وسبحانه يجري هذه المعجزات بشكل صاعق له ردة الصدمة الكهربائية العنيفة ، بهدف إيقاظ الضمائر لتتظرف بما جرى ، بقتلها هذا الشهيد الذي لم يُؤتَ على حياته بأية معجزات تُنجاه من مصيره المحتوم ، فكانت المعجزات بعد مماته شاهداً على قدرة الله ، وتوكيداً على مكانة الشهيد المقدس ، وبأن ما قاله وبشر به هو صوت الحق الإلهي الذي يتوجب على الجميع إعادة سماعه إذا فاتهم ذلك والشهيد بينهم حي بطبيعة بشرية لم تكن كافية لمن قست قلوبهم وغلظت ضمائرهم ، كي تقنعهم بقوة العدل الذي جاء يبشر به .

وقد اشترك الأنبياء والشهداء بقواسم مشتركة عديدة ، أفاضت على عقول الناس فيضاً من تشابه الرسائل السماوية في جوهرها الأصلي ، وإن اختلفت باختلاف أساليبها ، التي لو شاء المولى عز وجل لجعلها واحدة ، لكن قوة إقناعها تكمن في اختلافها . وما دامت حياة الأبرار المختارين من الله تتشابه في ابتلائهم بشقى الرزايا ، وبصبرهم الواحد حياها ، وبنهاياتهم الأليمة التي لولاها لما كان ثمة أديان

حُفِظَتْ لَنَا حَتَّى الْآنَ . . . فَإِنَّ الصَّدَمَاتِ الإِلَهِيَّةَ الَّتِي تَعْقِبُ اسْتِشْهَادَهُمْ ، هِيَ مِنَ التَّشَابُهِ وَالْقُوَّةِ بِحَيْثُ لَا تَدْعُ مَجَالاً لِلشَّكِّ بِأَنَّهَا الانْطِبَاعَاتُ الْفَوْرِيَّةُ وَالْقَوِيَّةُ عَلَى مَكَانَةِ الشَّهِيدِ وَعِظَمَ رِسَالَتِهِ .

وَإِذَا كُنَّا فِي صِدْقِ الْحَدِيثِ عَنْ أَوْجِهِ الشَّبهِ بَيْنَ شَهِيدِي الْمَسِيحِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ عِيسَى وَالْحُسَيْنِ «ع» فَإِنَّا لَوَاجِدُونَ هَذَا الشَّبْهَ جَلِيًّا فِي نَوْعِيَةِ الْمَعْجَزَاتِ الَّتِي أُعْقِبَتْ شَهَادَتِيهِمَا ، بِمَا تَتَلَاءَمُ مَعَ قَسْوَةِ مَيِّتِيهِمَا ، وَإِذَا كُنَّا رَاغِبِينَ فِي حَصْرِ هَذَا التَّشَابُهِ بَيْنَ الشَّهِيدَيْنِ الْعَظِيمَيْنِ ، فَذَلِكَ انْسِجَامًا مَعَ بَحْثِنَا لِمَدَى فَهْمِ الْفِكْرِ الْمَسِيحِيِّ خَاصَّةً وَالْإِنْسَانِيَّ عَامَّةً لِلْمَحْمَةِ اسْتِشْهَادِ الْحُسَيْنِ ، بِإِبْرَازِ كُلِّ نَقَاطِ التَّشَابُهِ الَّتِي تُدْنِيهَا مِنْ مِلْحَمَةِ فِدَاءِ عِيسَى .

حِينَما اسْتَشْهَدَ الْحُسَيْنِ «ع» أَظْلَمَتِ الدُّنْيَا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَاسْوَدَّتْ سَوَادًا عَظِيمًا حَتَّى ظَنَّ النَّاسُ أَنَّ الْقِيَامَةَ قَامَتْ ، وَبَدَتْ الْكَوَاكِبُ نَصْفَ النَّهَارِ ، وَلَمْ يَرَوْا نُورَ الشَّمْسِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ كَامِلَةً ، حَيْثُ كَانَ سَيِّدُ شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ عَارِيًّا عَلَى وَجْهِ الصَّعِيدِ (١) .

وَحِينَما اسْتَشْهَدَ عِيسَى «ع» انْتَشَرَ ظَلَامٌ شَدِيدٌ عَلَى الْأَرْضِ كُلِّهَا مِنْذُ السَّاعَةِ السَّادِسَةِ إِلَى التَّاسِعَةِ ، حَيْثُ لَفِظَ الْمَسِيحُ رُوحَهُ وَصَرَخَ صَرْخَةً قَوِيَّةً ، وَإِذَا سَتَارُ الْهَيْكَلِ قَدْ انشَقَّ شَطْرَيْنِ مِنَ الْأَعْلَى إِلَى الْأَسْفَلِ ، وَزَلْزَلَتِ الْأَرْضُ ، وَتَصَدَّعَتْ الصَّخُورُ ، وَتَفْتَحَتْ الْقُبُورُ (٢) . .

هَاتَانِ الْمَعْجَزَتَانِ الْعَظِيمَتَانِ تَدْلَانِ عَلَى عَظَمَةِ الشَّهِيدَيْنِ ، وَعَلَى عَظَمِ غَضَبِهِ

(١) تَارِيخُ ابْنِ عَسَاكِرْ ج ٤ ص ٣٣٩ ، وَالْخِصَالُ الْكُبْرَى ج ٢ ص ١٢٦ ، وَالْمَوَاقِفُ الْفَرَدَى ص ١١٦ ، وَالْخَطَطُ الْمَقْرِيزِيَّةُ ج ٢ ص ٢٨٩ ، وَلَذِكْرَةُ الْخَوَاصِّ ص ١٥٥ ، وَالْمَقَاتِلُ لِلْخَوَارِزْمِيِّ ج ٢ ص ٩٠ ، وَإِبْنُ تَيْمِيَّةٍ عَنْ أَبِي قَبِيلٍ الْمَعَاظِرِيِّ إِذْ قَالَ : إِنَّ

الشَّمْسُ كُفِطَتْ حَتَّى بَدَتْ النُّجُومُ وَفَتَّ الظُّهْرُ ، وَإِنَّ الْأَرْضَ أَظْلَمَتْ .

(٢) مَتَّى : ٢٧/٥١ - ٥٢ .

الخالق سبحانه وتعالى ، الذي أظلم الدنيا ثلاثة أيام طيلة بقاء سيد الشهداء عارياً في فلاة كربلاء ، وأظلمها ثلاث ساعات طيلة بقاء شهيد المحبة عارياً في الجبلجة ، كيلا تكشف عُريها المقدس عين ، ومن أجل إشراك الظواهر الطبيعية التي هي إحدى العلل في مجرى الكون ^(١) ، والذي أوقف هذا المجرى شهادتا عيسى والحسين غضباً على مقتلها ، وإظهاراً لغضبة الخالق على خلقه الذين اضطهدوا وقتلوا الشهيد العظيمين .

وعن زرارة عن أبي عبد الله « ع » أن السماء بكّت على الحسين أربعين صباحاً بالاحمرار ، والأرض بكّت أربعين صباحاً بالسواد ، والشمس بكّت عليه أربعين صباحاً بالكسوف والحمرة ^(٢) .

وبعد ثلاثة أيام من دفن عيسى ، حدث زلزال شديد وهبط ملاك الرب نازلاً من السماء ودحرج حجر القبر الضخم وقعد عليه ، وكان هذا إيذاناً بقيامة المسيح من بين الأموات صاعداً إلى السماء كما جاء في الآية التي نزلت يوم مولده ^(٣) .

وفي ذات الليلة رأت أم سلمة رسول الله « ص » في المنام أشعث مغبراً وعلى رأسه التراب فقالت له : « يا رسول الله مالي أراك أشعث مغبراً ؟ » قال : « قُتل ولدي الحسين ومازلتُ أحفر القبور له ولأصحابه ^(٤) » . فانتبهت فزعة ونظرت إلى

(١) استنكر بعض المؤرخين حدوث مثل هذه الظواهر ، ووصفها ابن تيمية في كتابه « رأس الحسين » ط القاهرة ص ١٣٠ ، بالغلط

في الإيراد ، وفي المسيحية تقدير هذه الظواهر كجزء من علل الكون المُسرَّبة إلهية ، فقد ورد في أعمال الرسل ١٩/٢ - ٢٠ قول عزّته : « وأجعل غلثاً أعاجيب في السماء ، وسفلاً آيات في الأرض ، لتبهلّ الشمس بنورها ظلاماً ، والقمراً دماً » .

(٢) وردت في عدة مصادر سأذكرها بدون رقم وهي : الخصائص الكبرى ، تاريخ ابن عساكر ، تذكرة الخواص ، الإنصاف بحب الأشراف ، المناقب لابن شهر آشوب ، النجوم الزاهرة ، كثر المال ، الصواعق الموقدة .

(٣) منى : ٢/٢٧ - ٣ .

(٤) راجع آمالي ابن الشيخ الطوسي ص ٥٦ ، وتهذيب التهذيب ج ٢ ص ٣٥٦ ، وذخائر العقبى للمحب الطبري ص

١٤٨ ، وتاريخ الخلفاء للسيوطي ص ١٣٩ ، وسيرة أعلام النبلاء للذهبي ج ٣ ص ٢١٣ .

القارورة التي فيها تراب أرض كربلاء فإذا به يفور دماً ، وهو التراب الذي دفعه النبي « ص » إليها وأمرها أن تحتفظ به ^(١) ، وقد سمعت ليلتها صوتاً هاتفاً في جوف الليل ينعى الحسين « ع » فيقول :

أيها القاتلون جهلاً حسبناً
ابشروا بالعذاب والتنكيل
قد لُعنتم على لسان ابن داود
وموسى وصاحب الإنجيل
كلُّ أهل السماء يدعو عليكم
من نبيٍّ ومُرسلٍ وقتيلٍ ^(٢)

وفي يوم عاشوراء رأى ابن عباس رسول الله صلى الله عليه وسلم اشعث مغبراً ويده قارورة فيها دم فقال له : « بأبي أنت وأمي ما هذا ؟ » قال : « هذا دم الحسين وأصحابه لم أزل التقطه منذ اليوم ^(٣) » .

ويُحدِّث دعبلُ الخزاعي عن جده ، ان أمه سعدى بنت مالك الخزاعية أدركت الشجرة التي كانت عند أم معبد الخزاعية وهي يابسة ، وبركات وضوء النبي « ص » في أسفلها أورقت وأثمرت كثيراً ، ولما قُبِضَ النبي « ص » قُلِّ ثمرها ، ولما قُتِلَ أمير المؤمنين « ع » تساقط ثمرها ، وكانوا يتداوون بورقها . وبعد

(١) راجع مرآة الجنان للياقوت ج ١ ص ١٣٤ ، وكامل ابن الأثير ج ٤ ص ٣٨ ، ومقتل الخواري ج ٢ ص ٩٥ .

(٢) راجع تاريخ ابن عسكرك ج ٤ ص ٣٤١ فقد ذكرت الأبيات الثلاثة ، وفي تاج العروس ج ٧ ص ١٠٣ ذكر البيت الأول والثالث - نقلاً عن القرم .

(٣) لقوله الإمام أحمد ص ٢٤٢ وإسناده قوي ، وذكر في تاريخ بغداد للخطيب ج ١ ص ١٤٢ ، وفي طرح التزريب ص ٢٢ .

برهة نظروا إليها وإذا بساقها ينبع دماً ، فأفرعهم هذا الحادث ، ولما أظلم الليل
سمعوا بكاءً وعويلًا ولم يروا أحداً وقائل يقول :

يا ابن الشهيد ويا شهيداً عمه
خير العمومة جعفر الطيار
عجباً لمصقول أصاب حذّه
في الوجه منك وقد علاك غبار

وقد أخذ البيت الثاني أحد شعراء الشيعة القدامى ونظمه في ثلاثة أبيات يقول
فيها :

عجباً لمصقول علاك فرنده
يوم الهياج وقد علاك غبار
ولأسهم نفذتك دون حرائر
يدعون جدك والدموع غزار
هلا تكسرت السهام وعاقها
عن جسمك الإجلال والإكبار^(١)

وإذا كانت الطبيعة والوحوش والأشياء قد انفلتت من إسارها ، وانفعلت حزناً
على الحسين ، فإن الرسول الكريم « ص » الذي قال : « حسين مني وأنا من
حسين » . . حضر المعركة التي عُدب فيها بضعته وريحانته ، وشاهد ذلك الجمع
الحاقد المتألب على استئصال أهله من جديد الأرض وبمراى منه عويل الأيامي
ونشيج الفاقدات وصُراخ الصبية من الظماً ، وقد سمع العسكر صوتاً

(١) مناقب ابن شهر آشوب ج ٢ ص ٢٨٠

هائلاً : « ويلكم يا أهل الكوفة إني أرى رسول الله « ص » ينظر إلى جمعكم مرة وإلى السماء أخرى وهو قابض على لحيته المقدسة . لكن الهوى والضلال المستحكم في نفوس ذلك الجمع المغمور بالأطماع ، أوحى إليهم « إنه صوت مجنون » ، فصاح الجمع : « لا يهولتكم ذلك » وكان أبو عبد الله الصادق « ع » يقول : « لا أراه إلا جبرائيل ^(١) » .

ولما حُمل الرأس الشريف إلى دمشق ونُصِبَ في موضع الصيارفة وهناك لفظ المارة وضوضاء المتعاملين ، فأراد سيد الشهداء توجيه النفوس نحوه لسمعوا عظاته ، فتحنح الرأس تنحنحاً عالياً فأتجهت إليه الناس وأعترتهم الدهشة حيث لم يسمعوا رأساً مقطوعاً يتحنح قبل يوم الحسين « ع » فعندما قرأ سورة الكهف إلى قوله تعالى : « إنهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى » .

وصُلبَ على شجرة فاجتمع الناس حولها ينظرون إلى النور الساطع فأخذ يقرأ : « وسيعلم الذين ظلموا أيَّ مقلبٍ ينقلبون ^(٢) » .

وقال هلال بن معاوية : « رأيت رجلاً يحمل رأس الحسين « ع » والرأس يخاطبه فرقتُ بين رأسي وبدي ، فرفع السوط وأخذ يضرب الرأس حتى سكت ^(٣) » .

ويحدث ابن وكيدة أنه سمع الرأس يقرأ سورة الكهف فشكَّ في أنه صوته أو غيره فترك « ع » القراءة والتفت إليه يخاطبه : « يا ابن وكيدة أما علمت أنا معشر الأئمة أحياء عند ربهم يُرزقون . ؟ » .

(١) كامل الزيارات .

(٢) ابن شهر آشوب ج ٢ ص ١٨٨

(٣) شرح قصيدة أبي فراس ص ١٤٨

فعزم على أن يسرق الرأس ويدفنه ، وإذا الخطاب من الرأس الشريف : « يا بن
وكيدة ليس إلى ذلك من سبيل إن سفكهم دمي أعظم عند الله من تسييري على الرمح
فذرهم فسوف يعلمون إذ الأغلال في أعناقهم والسلاسل يُسحبون^(١) » .

وقال المنهال بن عمرو : « رأيت رأس الحسين بدمشق على رمح وأمامه رجل يقرأ
سورة الكهف حتى إذا بلغ إلى قوله تعالى : « أم حسبت أن أصحاب الكهف والرقيم
كانوا من آياتنا عجبا » . . نطق الرأس بلسان فصيح : « أعجب من أصحاب
الكهف قتلي وحمل^(٢) » .

ولما أمر يزيد بقتل رسول ملك الروم حيث أنكر عليه فعلته نطق الرأس الشريف
بصوت رفيع : « لا حول ولا قوة إلا بالله^(٣) » .

وحدث ابن طبيعة أنه رأى رجلاً متعلقاً بأستار الكعبة يستغيث بربه ثم
يقول : « ولا أراك فاعلا » ، فأخذته ناحية وقلت : « إنك نجنون فإن الله غفور
رحيم ولو كانت ذنوبك عدد القطر لغفرها لك » .

قال لي : « أعلم كنت ممن سار برأس الحسين إلى الشام ، فإذا أمسينا وضعنا
الرأس وشرينا حوله ، وفي ليلة كنت أحرسه وأصحابي رقود فرأيت برقاً وخلقا أظافوا
بالرأس ، ففزعت وذهشت ولزمت السكوت ، فسمعت بكاءً وعويلاً وقائلاً
يقول : « يا محمد إن الله أمرني أن أطيعك فلو أمرني أن أزلزل بهؤلاء الأرض كما
فعلت بقوم لوط » : فقال له : « يا جبرائيل إن لي موقفاً معهم يوم القيامة بين يدي
ربِّي سبحانه » .

(١) شرح قصيدة أبي فراس ص ١٤٩

(٢) الخصائص للسيوطي ج ٢ ص ١٢٧ .

(٣) مقتل العوالم ص ١٥١

فصحت يارسول الله الأمان فقال لي : « اذهب فلا غفر الله لك ، فهل تُرى الله
يغفر لي ^(١) . . ؟ »

وفي بعض المنازل وضعوا الرأس المُطهر فلم يشعر القوم إلا وقد ظهر قلمٌ حديدٌ
من الحائط وكتب بالدم ^(٢) :

أُترجو أمة قتلت حنيناً
شفاعته جدّه يوم الحساب؟

وقبل أن يصلوا الموضع بفرسخ وضعوا الرأس على صخرة هناك ، فسقطت منه
قطرة دمٍ على الصخرة فكانت تغلي كل سنة يوم عاشوراء ، فيجتمع الناس هناك
ويقيمون المآتم على الحسين حولها ، وبقي هذا إلى أيام عبد الملك بن مروان فأمر بنقل
الحجر فلم يُر له أثرٌ بعد ذلك ^(٣) .

وقد روى ابن قولويه في الكامل : أنهم كانوا يسمعون نوحَ الجن في الليالي التي
قُتل فيها الحسين « ع » ، ومن شعرهم :

أبكي ابن فاطمة الذي
من قتله شاب الشعر
ولقتله زلزلو
ولقتله انخسف القمر

(١) اللؤلؤ ص ٩٨

(٢) مجمع الزوائد لابن حجر ج ٩ ص ١٩٩ ، والخصائص للسيوطي ج ٢ ص ١٢٧ ، وتاريخ ابن عساكر ج ٤ ص ٣٤٧ ، وتاريخ
القرماني ص ١٠٨ ، ومثير الأحزان ص ٥٣ .

(٣) نفس المهموم ص ٢٢٨ ، ونهر الذهب في تاريخ حلب ج ٣ ص ٢٣ ، وكتاب الإشارات إلى معرفة الزيارات ص ٩٦ .

وذكر ابنُ نما عن أبي حباب الكلبي قال : « لما قُتل الحسين « ع » ناحت عليه
الجن فكان الجصاصون يخرجون بالليل إلى الجبَّانة فيسمعون الجنَّ يقولون : »

مسح الحسينُ جبينه
فله بريقٌ في الخدود

وأبوه من أعلى قريش
وجده خير الجدود

ويُشيرُ أبو العلاء المعري إلى قتل الحسين واحمرار السماء حُزناً عليه في قصيدة
يقول مطلعها :

عللاني فإن بيض الأماني
فُنيت والظلام ليس بفان

وعلى الدهر من دماء الشهداء
علي ونجله شامدان

لها في أواخر الليل فجران
وفي أولياته شفان

لبنا في قبضه ليحيى الحشرُ
مُسْتَعْدِياً إلى الرحمن

ومما هو معروف أن المسيح كانت له سلطة على الجن والأرواح وجُنْدِ الملائكة ،
فقد كانت تأتمر بأمره « ع » فتقله بلمحة طرف إلى أي مكان ، ويأمرها فتنفذ له ما
يأمرها به ، وعندما تبكي الجن على مقتل الحسين ، فإن في هذه الحكمة الأعجوبة .
لمعجزة خارقة أتت بمثلها لعيسى « ع » .

وإذا كنا قد خلصنا إلى أوجه الشبه بين عيسى والحسين «ع» ، وبين شهادتهما ، والمعجزات الكونية الخارقة التي تلتها مباشرة . . فإننا سنُعرِّج على أوجه الاختلاف القليل بين الشهيدين العظيمين .

حكمة اخلافاً للشهاتين

جاء عيسى «ع» إلى اليهودية مبشراً بالعهد الجديد بعد أن فسدت الضمائر ،
وحرّفت السُّنة . وسُنّت الشريعة ، وقامت دولة الأحرار والشيوخ والفرّيسيّين
والصدوقيّين ، وقد أيّده الله سبحانه وتعالى بمعجزات لم يؤيّد بمثلاً نبياً قبله أو بعده .
وقد لحّص «ع» بعثه إلى أمةٍ لعبت بوصاياها وحرّفت شرائعها حسب أهوائها
واضطهدت كل الرسل الذين جاؤوا لهدايتها ، فقال : « فبمن أشبه هذا الجيل . .
ومن يشبهون ؟ يشبهون أولاداً قاعدين في الساحة يصيح بعضهم ببعض : »

زمرنا لكم فلم ترقصوا
ندبنا لكم فلم تبكوا . .

جاء يوحنا المعمدان لا يأكل خبزاً ولا يشرب خمرأً فقلتم : « إن به مسّاً من
الشیطان . . وجاء ابن الانسان - المسيح - يأكل ويشرب ، فقلتم هو ذا رجل
أكول سكّير صديقٌ للعشارين والخاطئين ، بيّد أن الحكمة قد برّها جميعُ

بنيتها^(١) .

وعيسى « ع » إعتقله اليهود وعذبوه وأهانوه وبصقوا عليه وضفروا رأسه بأكليل شوك وجلدوه وتهكموا عليه وسخروه بحمل صليبه على طريق الجلجلة في فلسطين ، وأخيراً قتلوه وطعنوا جنبه بحربة قبل أن يلفظ أنفاسه وكانوا سيكسرون رجله لكنهم وجدوه ميتاً فلم يفعلوا . لثم الآية . « لن يُكسر له عظم »^(٢) .

والحسين « ع » جاء في زمن كانت الديانة التي بشر بها جدّه الكريم ، وليدة تحبو ، بعد أن حققت فتوحات عظيمة ، وأخضعت بقوة تعاليمها وأخلاقياتها الإجتماعية العظيمة ، الشرق والغرب . وعندما شبّ عن الطوق لمس ما يعترى أمة جدّه من انحلال وتكالب على الأطماع الدنيوية بما يناقض بعثها ، فكان عليه أن يتصدى لهذا الأمر الجلل ، فكانت مهمته أعمق غوراً ، ورسالته أكثر تعقيداً من رسالة عيسى « ع » ، سيما إذا نظرنا إلى نوعية الوسائل التي كانت بين يديه ، إذ كما سبق وذكرنا لم تكن للحسين صفة نبوية ، بل كان عليه أن يلجأ إلى الوسائل البشرية التي تُسيرها قوة إلهية ، وما ذلك إلا لكي تؤدي رسالته الهدف المنشود منها ، إذ لو جرت رسالته بحرى رسالة عيسى ، لما كان لها هذا الوقع المفجع ، ولو قُتل وحده كما قُتل عيسى وحده ، لما كانت واقعة قتله لتؤجج كل هذا التأنيب والشعور بالذنب والإحساس بالتقصير لدى كل مسلم .

وبرأي أن ظرف أمة الإسلام في ذلك الزمن كان لا بد له من تضحية فائقة تقرب من التهلكة الجماعية ، ليتسنى لها الوقوف حيال تحلل الأمة التي كان يتأكلها من الداخل .

(١) لوقا : ٧ / ٣١ - ٣٢ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ .

(٢) يوحنا : ١٩ - ٣٦ .

إذن فالظرفان مختلفان بين مجيئ عيسى وبين مجيئ الحسين ، وبين ما أعدته العناية الإلهية لكل منهما ، وما زوّدتها به من اختلاف السبل والإمكانات ، سواء ما كان قبل الشهادة أو بعدها .

والحسين « ع » لم يسلم عظمه كما سلم عظم عيسى ، بل إن ما حاقه فوق ثرى كربلاء المقدس ، كان أعظم من احتمال البشر ، بل كان من نوع يُقرب سيد الشهداء إلى قائمة الرسل والنبیین .

فأي رسول زرع في جسده أكثر من مائة نبلة . . وأكثر من أربعين طعنة . . وأي نبي قتله العطش مثل ما فعل بالحسين « ع » . . ؟ وها هو أمير الشهداء وسيدهم يُرمى بسهم في جبهته ، ويُضربُ بحجر فيها ، ويُطعن على قلبه بسهم ذي ثلاث شعب ، ويُرمى في حلقه ، ويُضرب على عاتقه ، ويُطعن في ترقوته وبصدره وبنحره وبجنبه ، ويُسلب ويُقطع إصبعه من أجل خاتم ، ويُقطع يده اليمنى ثم اليسرى من أجل تكة سروال ، ويُحترق رأسه الشريف ، ويُوطأ بعشر من الخيل صدراً وظهراً ، ثم يُحمل رأسه على سن رمح إلى دمشق ، حيث يوضع بمهانة أمام الفاسق يزيد لينكت ثنياه بالقضيب ، ويُعلق في سوق الصيارفة ويُشرب الخمر حوله ، ويُقال الكفر أمام كرامته . .

فهل يبقى للمُقارن المتمعن في هذه الميته الأليمة تردّد في وضع شهادة الحسين « ع » في المقام الأول بين كل الشهادات التي ذكرها التاريخ . . ؟ وإذا كانت قيمة الشهادة منوطة بما يتحمّله الشهيد من أذى ، فإنه لا مراء فيه أن الشهادة التي تمّت في صحراء كربلاء ذات قيمة عليا ، لا تبلغها أية قيمة أخرى لأية شهادة ، لا سابقة ولا لاحقة .

وهي شهادة أكبر في مقياس المعاناة من شهادة عيسى « ع » ، ولئن تعادلت معها في مقياس النتيجة ، فإن لها وقع أشد على القلوب ، وإذا تذكّرت العقول فإن

لذ كراها رنة حزنٍ وأسى تحفر في الحنايا والصدور أخاديد عميقة وأثلاماً لا تندمل .

وإذا كان غدر العدو متوقعاً ، ولا يثير وقوعه أية دهشة . . فإن غدر القريب هو الغدر الأليم الوقع ، والحسين غدره أقرب الناس إليه ، وخذلته شيعته ، وحاصرته وقتلته ومثّلت به جموع مسلمة مُحْتَسِبَة على دين محمد ، وقد حاربت به باسم الإسلام الذي أنزل على جده الرسول محمد « ص » ، بينما قتل عيسى ، اليهود أعداء المسيحية ، وعلى الرغم من قسوتهم وتسفيهم لرسول الإنسانية ، فإنهم في مرآة الدموية والوحشية ، يبدوون حِمْلَاناً ودِيعَةً بالمقارنة مع الذين قضوا على الحسين وآل بيته وأصحابه الأطهار ، فالوحشية التي شهدتها كربلاء ليس لها شبيه حتى بين أشد الوحوش ضراوة ، وكلمة « وحشية » لا تفها حقّها من الدلالة عليها ، فقد فاقت الوحشية بمراحل ، وتقدمت على الدموية بخطوات ، وصار لزاماً أن يُوجد لها تعبير يلائمها . لكن العقل البشري الذي وضع لكلّ مظهر حدوداً قصوى في الفعل والتعبير عن هذا الفعل ، ولكل موقف أقصى ما يلائمه من كلمات تدلُّ عليه ، لم يستطع تخطّي تعبري الوحشية والهمجية ، مع أن الواقعة كانت تتخطاهما بمراحل شاسعة .

ولعلّ خير شاهد على همجية ما جرى في كربلاء وبعدها ، هذه الحادثة الصغيرة في فعلها ، الكبيرة في مرماها ، والتي تُدلّلُ بشكل واضح على موت كل ضمير وإحساس بشري في نفس صاحبها ، وتفاقم كل أنواع الخسّة والوحشية في وجدان فاعلها .

فها هو خولي بن يزيد الاصبحي يسرح برأس الحسين بأمر من ابن سعد ، وقد غدا به إلى قصر الإمارة حيث قابل ابن زياد ووضع الرأس بين يديه وهو يقول :

إملاً ركا بي فضة أو ذهباً
اني قنلت السيد المحجبا

وخيرهم من يدكرون النسبا
قتلت خير الناس أما وأبا^(١)

هذا المسلم بالإسم الذي عافه الإسلام ، يفخر بكل الخسّة التي يمكن أن يعمر بها قلب بشري ، بأنه قتل السيد المحجبا ، وقضى على خير الناس أما وأبا ، ويفتح باب نفسه التي باعها للشيطان ينتظر الفضة والذهب .

ولكن ابن زياد الذي لا يقل عنه خسّة وضیعة ، يستاء من قوله أمام الجميع ، فيجيبه : « إذا علمت انه كذلك فلم قتلته ؟ والله لا نلت مني شيئا » :

وفي إجابته هذه لا يأخذن بك الظن أيها القارىء ، على أن ابن زياد قد تحرك ضميره للحظات فنطق لسانه بما نطق . . لا . بل هو اغتاظ من وصف خولي أمام الجميع بأنه قتل خير الناس أما وأبا ، في وقت كان ينتظر منه أن يصف ويطنب ويلفق ويسب على الحسين أمامه وأمام الجمع المستمع . . لذا فقد حجب عنه الجائزة التي كان ينتظرها .

وتتالت المعجزات الخارقة بعد شهادة الحسين « ع » ، ولعلّ معجزات الطبيعة هي أبسطها ، فالمعجزات الحقّة كانت تلك التي قلبت أمة الإسلام رأساً على عقب بعد فترة من الزمن سنأتي على ذكرها في مكان آخر من الكتاب .

وكانت المعجزات التي أنزلها الله تعالى بعد استشهاد عيسى والحسين « ع » ، البدايات الأولى المادية ، لما سيلي بعدها من معجزات على مستوى الروح والعقيدة

(١) اختلف المؤرخون بقائل هذه الآيات . فعند ابن جرير الطبري ص ٢٦١ ، وابن الأثير ص ٣٣ إنه سنان ابن أنس ، أنشدها على عمر بن سعد ، وفي شرح المقامات للشرشي ص ١٩٣ أنه أنشدها على ابن زياد ، وفي كشف الغمّة للأربلي ، ومقتل الخواري ص ٤٠ أن بشر بن مالك أنشدها على ابن زياد ، وفي رياض المصاب ص ٤٣٧ أن الشمر قالها ، وفي العقد الفريد ص ٢١٣ سماه خولي ابن يزيد الأصبحي وقد قتل ابن زياد لقوله الآيات .

والصراط ، مما يدلُّ دلالةً واضحةً على أن الأنبياء والشهداء إنما أودوا وصبروا من أجل أن يكشف سبحانه وتعالى للبشر قضايا الحق الأولى ، وأن يبرزها لبصائرهم ، ويعلمها لهم على اختلاف أديانهم ، على أنها قضايا واحدة لا تنقسم ، وهي لا تتغير لأن ناموس الطبيعة البشرية لا يتغير ، ولأن السر الإلهي كلُّه لا يتجزأ .

وعندما ينبغُ الضعف على النفوس فتغدو العقيدة ضعفاً لا يتصل بقوة ، بعد أن كانت قوة لا تتصل بالضعف ، فإن المصلحين الشهداء يبتون من بين المجتمع المتفكك كما تنبتُ الشجرة الخيرة من بين العليق ، فيشدُّون على عوامل الضعف ، وينشطون العقيدة بنفحة من روح تضحياتهم التي تُختتم دوماً بالجود في نفوسهم بعد أن يكونوا قدَّموا لوحاً جديداً للدستور أخلاقي تفتح عليه البصائر المعمية فجأة بعد استشهادهم ، فتبدأ كيمياء هذا الدستور تفعل فعلها في النفوس والضماير حيث مكان العقيدة ، فتصلحُ العقائد ، وتسمو القلوب ، وتُدعمُ الشهادة التي أطلقت هذا الدستور ، بشهادات تليها وتُشابهها قوة وعنفوانا . وإذا بانتفاضة الإيمان الجديدة تتأججُ كلهب البراكين التي سُدت عليها المنافذ قروناً فتفجرت بغتة بفعل زلزال مُخلخل .

ولم تكن ثورة فرخ النبي «ع» إلا هذا الزلزال الذي خلخل كيان الأمة الإسلامية ، فصدَّع مداмик انحرافها ، وردم فجوات إيمانها ، فبدت بعده ناصعةً متماسكةً مغسولةً بزوفى الشهادة ، ومعمَّدةً بدم الطهر الذي جعلها بيضاء كالسوسن ونقية كالزنبق ، وشفافة كوردةٍ في صباحٍ مشرق .

معجزات الشهادة في ضمير الإسلام

ليت أشياخي ببدر شهدوا
جنح الخزرج من وقع الأسل
لاهلوا واستهلوا فرحاً
ثم قالوا يا يزيد لا تثل
قد قتلنا القرم من ساداتهم
وعدلناه ببدر فاعتدل
لمبت هاشم بالملك فلا
خبرٌ جاء ولا وحيٌ نزل (١)

(١) بعض المؤرخين كالخوارزمي وابن أبي الحديد في شرح النج ص ٣٨٣ ، وابن هشام في القصة أحد ، ذكروا أن عدد هذه الأبيات ستة عشر بيتاً وليس فيها ما ذكره ابن طاووس إلا الأول والثالث ، وكان عجز الثالث في روايتهم « وعدلنا مَيْلَ بدر فاعتدل » ، وفي رواية أبي علي القالي في الأمان ص ١٤٢ والبكري في شرحه ص ٣٨٧ « وألنا مَيْلَ بدر فاعتدل » .

هذه قولة يزيد أمام ركب السبي في دمشق ، وأمام رأس الحسين الطاهر ، وهي قولة تدل على سَدْرَةِ يزيد في كبريائه وغروره الذي عُرف به ، وكان يتمنى لو أن أشياخه الذين قضوا ببدر شهدوا انتصاره هذا ، ويتنبأ بأنهم سيَهْلُون ويستهلُّون فرحاً ، ويباركون يمينه ويدعون لها ألا تُشَلَّ على تعديل ميزان بدرٍ بكرِلاء . وكانت قولة فيها من غفلة المتغافل الشيء الكثير ، يقابلها في الوعي المستشف للغد ، خطبة العقيلة زينب المستلهمة عن لسان أبيها أمير المؤمنين « ع » :

« الحمد لله رب العالمين وصلى الله على رسوله وآله أجمعين . صدق الله سبحانه حيث يقول » : « ثم كان عاقبة الذين أساءوا السوء أن كذبوا بآيات الله وكانوا بها يستهزئون » . . . أظننت يا يزيد حيث أخذت علينا أقطار الأرض وآفاق السماء فأصبحنا نُساق كما تُساق الأسارى ، أن بنا على الله هواناً وبك عليه كرامة . . . وأن ذلك لعظم خطرك عنده ، فشمخت بأنفك ونظرت في عطفك جذلانَ مسروراً حين رأيت الدنيا لك مُستوسقة ، والأمور مُتسقة ، وحين صفا لك مُلكنا وسُلطاننا . . . فهلاً مهلاً . . . أنسيت قول الله تعالى : « ولا يحسن الذين كفروا إنما نُملِي لهم خيراً لأنفسهم إنما نُملِي لهم ليزدادوا إثماً ولهم عذاب مهين ^(١) » .

وكان زينب في ردّها المفحم على يزيد الآثم كانت تصوّر له مستقبل الأيام ، وما يجتبه الغد لبني أمية من مخازٍ ونهايات ، وتعرضُ أمام الحضور ، الجانب الواعي المستشرف لموقف يزيد المتغافل المتعامي عن رؤية الحقائق كما ستكون في القريب العاجل .

ولم تطل فرحة يزيد ، إذ لم تنقُص سوى ساعات معدودة على ذبوع الخبر في بيته

(١) جاء ذكر هذه الخطبة في بلاغات النساء ص ٢١ ، ومقتل الخواريص ج ٢ ص ٦٤

قبل أن ينتشر في عاصمة ملكه وباقي الأنحاء الإسلامية . . حتى كانت نساؤه تُنحنَ مشفقات من هول ما بلغهنَّ، وابن الحكم ينعي فعلة ابن زياد ويقول : « حُجِبْتُمْ عَنْ مُحَمَّدٍ ص » يوم القيامة ، لن أجامعكم على أمر أبدا ، وابنه معاوية يبكي ، وإذا سُئل عن بكائه كان يجيب : « نبكي على بني أمية لا على الماضين من بني هاشم » .

وكانت أول صرخة لومٍ وتأنيب بعد الشهادة أطلقتها زينب « ع » في الكوفة ، فاهتزَّت لها الضمائر واستيقظت ، وما قالته زينب إبنة علي للجموع الملتفة حول ركب السبي ، له وقعُ الفجيرة ولائمة التقصير :

« الحمد لله والصلاة على أبي محمد وآله الطيبين الأخيار ، أما بعد يا أهل الكوفة يا أهل الحتل والغدر ، أتبكون فلا رقأت الدمعة ، ولا هدأت الرنة ، وإنما مثلكم كمثل التي نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثا ، تتخذون إيمانكم دخلاً بينكم ، ألا وهل فيكم إلا الصُّلْفُ النَّطْفُ ، والعُجْبُ والكذب والشنف وملق الأُماء وغمز الأعداء أو كمرعى على دِمنة أو كقصّة على ملحودة ، ألا بشس ما قدمت لكم أنفسكم إن سخط الله عليكم ، وفي العذاب أنتم خالدون » .

وما أن سمع الجمع هذا القول حتى أخذتهم العبرة ، ونشجوا في بكاء شديد وقد لمس كلام زينب « ع » شِغاف ضمائرهم ، بينما أردفت عليها السلام مكثمة وسط نهباتهم ولومهم لأنفسهم فقالت :

« أتبكون وتنتحبون ، أي والله فابكوا كثيراً واضحكوا قليلاً فلقد ذهبتم بعارها وشارها ، ولن ترحضوها بغسل بعدها أبدا ، وأنّى ترحضون ، قتل سليل خاتم النبوة ومعدن الرسالة ومدرّة حُجَّتكم ومُنّا محجّتكم وملا خيرتكم ومفزع نازلتكم وسيد شباب أهل الجنة . . ؟ ألا ساء ما تزدون .

فتعساً ونكساً وبعداً لكم وسحقاً ، فلقد خاب السعي ، وثبت الأيدي ،
وخسرت الصفقة ، وبؤتم بغضب من الله ورسوله ، وضربت عليكم الذلة
والمسكنة .

ويلكم يا أهل الكوفة ، أتدرون أي كبد لرسول الله قريتم ؟ وأي كريمة له
أبرزتم . . وأي دم له سفكتم . . وأي حرمة له أنتهكتم ؟ لقد جثتم شيئا إذا ، تكاد
السموات يتفطرن منه ، وتنشق الأرض ، وتخر الجبال هداً .

ولقد أتيتكم بها خرقاء شوهاء كطلاع الأرض وملء السماء ، أفعجبتم إن مطرت
السماء دما ؟ ولعذاب الآخرة أخزى وهم لا ينصرون فلا يستخفنكم المهمل ، فإنه لا
يحفره البدار ، ولا يخاف فوت الثار ، وإن ربكم بالمرصاد^(١) .

وكان لخطاب العقيلة المؤنب رد فعل عنيف بين الحشد المعمر بصيرته بالخداع
والمطامع ، فحركت مكانم الخير في ضميره ، فأحسوا بما جنوا ، وضربتهم حمرة
أمام بلاغة العقيلة ، فما حاروا إجابة .

وأمام بلاغة زينب « ع » والتي تتالت لتوقظ الضمائر في مواقف شتى ، تبدى
حكمة الله تعالى الذي أوحى للشهيد الحسين « ع » بإشراك نساء آل البيت في ثورته ،
إذ ما توجهن إلى دمشق حتى بدأن حربهن النفسية ، بالكلمة البليغة والبيان المؤثر ،
مكمّلات وثبة أسد كربلاء ، ومواصلات إيصال صرخته في فلاتها : « أما من
مغيث يغيثنا . . أما من ناصر يعيننا » ، فتواصل بعدها استجابات الضمائر النائمة .
كما استجابت ضمائر الأنصارين سعد بن الحارث وأخيه أبي الحنفية لصرخة
الحسين ، فاستنصراه مستجيئين لها حتى قتيلا .

(١) ورد ذكر الخطبة في أمالي الشيخ الطوسي ، والتهوف ، وابن نما ، وابن شهر آشوب ، واحتجاج الطبرسي .

فإذا قيل في الإسلام : « بدؤه محمدي وبقاؤه حسيني » ، فالأجدر أن يُقال
أيضاً : « ثورة الحسين بدؤها حسيني واستمرارها زيني »^(١) .

إذ ما كادت هذه الثورة المباركة تضع أوزارها عسكرياً بتساقط رؤوس آل البيت
وسبي الحرائر والعقيلات والأطفال إلى دمشق ، حتى هبَّت عقيلة بني هاشم ، التي
قيل فيها العالمة غير المعلّمة ، والفاضلة والكاملة ، وعابدة آل علي ، هبَّت إلى استلام
راية الثورة الحمراء من يد أخيها الحسين (ع) ، ورفعتها فوق رؤوس الخلق بما علق
عليها من دماء آل بيت النبي ، وهتفت من تحتها ترثي أخاها الذبيح في فلاة كربلاء
الموحشة :

على الطّف السلام وساكنيه
وروح الله في تلك القباب
نفوس قدّست في الأرض قدساً
وقد خلقت من النطف العذاب
مضاجع فتية عبدوا فناموا
هجوداً في الفدائد والروابي
علتهم في مضاجعهم كعاب
بأردان منعمة رطاب
وصيّرت القبور لهم قصوراً
مناخاً ذات أفنية رحاب^(٢)

(١) هذا الصبر من وضعنا ، وقد قصدنا به التركيز بإيجاز على دور العقيلة زينب الذي لا يقل عن دور أخيها (ع) .

(٢) بطل المظني ج ٣ ص ٣٣٥ .

سليلة بيت النبوة

وزينب الكبرى «ع» سليلة أشرف نسب في الإسلام ، فأُمها فاطمة الزهراء بنت رسول الله «ص» ، وأبوها أمير المؤمنين عليه السلام ، وقد ولدتها أمها بعد ولادة أشرف شهيدين ، سيدا شباب أهل الجنة الحسين «ع» ، فنشأت في بيت الوحي بعد أن رُضعت القُدسية من ثدي العصمة ، ونهلت العلم والحلم ومكارم الأخلاق وكل الخصال الحميدة التي اشتهرت عن آل البيت ، وهي لما نزل صغيرة .

وقد أثبتت حوادث ما بعد الشهادة ومواقفها خلال فترة السبي ، على رجاحة عقلها وقوة حُجَّتْها وحضور وحيها في أشد لحظات الخطر وأصعبها ، إذ قادت بنفسها مسيرة ما تبقى من الموكب، ودافعت عنه دفاع اللبوة عن أشبالها ، فغدت مواقفها على كُرِّ الأيام وتعاقب القرون ، مثالا يُحتذى به ، وفخراً لثورة أخيها ، التي أكملتها بجهادها المستميت .

وقد ذكر الطبرسي أنها «ع» كانت شديدة الحب لأخيها الحسين منذ نعومة أظفارها . وكأن السرَّ الإلهي كان يعدّها لهدف واحد ، يتقاسمان أعباءه . وهذا ما أكَّده تواتر الأيام ، إذ شاركته مسيرته وكانت إلى جانبه في معمران محنته ، ولما سقط خرجت من فسطاطها ووقفت عند جسده ثم رفعت رأسه وقالت : « اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنَّا هَذَا الْقُرْبَانَ ^(١) » ، وقيل إنها كانت قد وطنت نفسها عند إحراق الخيم أن تقر في الخيمة مع النسوة ، إن كان الله شاء إحراقهن كما شاء قتل رجالهن ، وقد سألت زين العابدين عند اضطرام النار : « يَا ابْنَ أَخِي مَا نَصْنَعُ ؟ » مستفهمة منه مشيئة الله فيهن .

(١) الكبرى الأحمر ج ٣ ص ١٣ عن الطراز اللدق .

إنها الروح المؤمنة ذاتها التي رفعت هتافها فوق جسد الحسين الطاهر ، وتضرعت
لله أن يقبله كقربان . . . صرخت أمام يزيد الفاسق :

« أمن العدل يا ابن الطلقاء تخديرك حرائرك وأماءك وسوقك بنات رسول الله
سبايا قد هتكت ستورهن ، وأبديت وجوههن وصحلت أصواتهن ، تحدوين
الأعداء من بلد إلى بلد ، ويستشرقهن أهل المناهل والمناقل ، ويتصفح وجوههن
القريب والبعيد ، والشريف والدني ، ليس معهن من رجأهن ولي ، ولا من حثأتهن
حمي ، وكيف تُرتجى مراقبة ابن من لفظ فوه أكباد الأذكىاء ، ونبت لحمه من دماء
الشهداء ، وكيف يُستبطن في بغضنا أهل البيت من نظر إلينا بالشف والشنآن والإحن
والأضغان ، ثم تقول غير متأثم ولا مُستعظم داعياً بأشياحك - ليت أشياخي بيد
شهدوا - مُنحنيّاً على ثنايا أبي عبد الله سيد شباب أهل الجنة تنكثها
بمخصرتك . وكيف لا تقول ذلك وقد نكأت القرحة وأستأصلت الشافة بإراقتك
دماء ذرية محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، ونجوم الأرض من آل عبد
المطلب . . . أتهف بأشياحك . . . زعمت أنك تناديهم فلتردن وشيكاً
موردهم . . . ولتودن أنك شلت وبكت ولم تكن قلت ما قلت ، وفعلت ما
فعلت . اللهم خذ لنا بحقنا وانتقم ممن ظلمنا ، وأحِل غضبك بمن سفك دماءنا
وقتل حثأتنا . . .

فوالله يا يزيد ما فريت إلا جلدك ، ولا حزرت إلا لحمك ، ولتودن على رسول
الله بما تحملت من سفك دماء ذريته وانتهكت من حرمة في عترته ولحمته ، حيث
يجمع الله شملهم ويلم شغهم ويأخذ بحقهم « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله
أمواتاً بل أحياء عند ربهم يُرزقون » وحسبك بالله حاكماً ، وبمحمد صلى الله عليه
وآله خصيماً ، وبجبريل ظهيراً . . .

وسيعلم من سؤل لك ومكنك من رقاب المسلمين بشس للظالمين بدلا ، وأيكم شر

مكأنًا وأضعف جندا . ولئن جرت عليّ الدواهي مخاطبتك ، إني لأستصغر
 قدرك ، وأستعظمُ تقريعتك ، واستكثر توبيخك ، لكن العيون عبرى والصدور
 حرى ، ألا فالمعجب كل المعجب لقتل حزب الله النجباء بحرب الشيطان الطلقاء
 وهذه الأيدي تنطف من دماننا والأفواه تتحلب من حومنا ، وتلك الجثث الطواهر
 الزواكي تتابها العواسل وتعفرها أمهات الفراعل ^(١) ، ولئن اتخذتنا مغنماً
 لتجدننا وشيكاً مغرماً حين لا تجد إلا ما قدّمت يداك وما ربك بظلام للعبيد . فإلى الله
 المشتكى ، وعليه الممول ، فكذلكك ، واسع سعيك ، وناصب جهدك فوالله لا
 نحموذك رنا ، ولا نمتّ وحيناً ، ولا تُدرك أمدنا ، ولا يرحضُ عنك عارها ، وهل
 رأيتك إلا فند وأيامك إلا عدد ، وجمعك إلا بدد . . . يوم يُنادي المنادي ألا لعنة الله
 على الظالمين . . . ؟ فالحمد لله رب العالمين ، الذي ختم لأولنا بالسعادة
 والمغفرة ، وآخرونا بالشهادة والرحمة ، ونسأل الله أن يُكملَ لهم الثواب ويُوجب
 لهم المزيد ، ويُحسن علينا الخلافة ، إنه رحيم ودود وهو حسبنا ونعم الوكيل .

هذه البلاغة والفصاحة لا يأتي بمثلها إلا من تربى في بيت الطالبين ، وهذه
 الشجاعة الفائقة لا يحسر عليها بشر حبال يزيد ، وقد جسرت عليها الحوراء فلبلت
 مجلس يزيد وأحدثت في أركانه هزة فلم يزد إلا أن قال :

يا صبيحةُ تُحمد من صوائح
 ما أهون النوح على النوائح
 ثم أمر بإخراج الحرم من المجلس إلى خربة ، حيث أقاموا فيها ثلاثة أيام يندبون
 وينوحون على الحسين « ع » ^(٢)

(١) العواسل : جمع عسال وهو الذئب . والفراعل : جمع فرعل وهو ولد الضبع

(٢) اللهوف ص ٢٠٧ ، وآمالي الصدوق ص ١٠١ .

وإنها لحكمة إلهية أيضاً أن يُسار بالسبي إلى الكوفة ودمشق بهذا الشكل المهين على أقتاب الجبال . . . فيرى الناس في السبايا من الفجعية ، أكثر مما رأوا أو سمعوا في قتل الحسين ، وهذا ما هدف له الشهيد بخروجه بالنساء والأطفال والرضع ليكونوا شهوداً وألسنة تنطق بمظلمته .

وقد قامت العقيلة زينب بالدور الأكبر في ثورة أخيها الحسين ، بحملها لواء الحرب النفسية التي تمت حرب أخيها العسكرية ، وشكّلت معها الوجه الآخر لهدف واحد ألا وهو إحقاق الحق ، وتقويض الدولة الأموية التي مثّلت انتهاك السنّة وتحريف العقيدة ، وفساد الحكم في كل زمان ومكان .

ولو لم تقم زينب « ع » بدورها الصعب الذي قامت به ، لما زادت الواقعة ونتائجها عن واقعة ونتائج أية معركة تُدار فيها الأيدي والسيوف ، وتسهل فيها الخيل ، والرأي الأمثل في هذه الحكمة ، حكمة خروج الحسين بحرمه وما تلاها من استلام زينب لراية الكفاح ، إنما كان هو الهدف الذي سيتحقق بعده كل أهداف الثورة ، إذ لولا خروج زينب وحرائر وعقيلات آل البيت هذا الخروج الدرامي المفجع ، لما كان للهزة الضميرية هذا التوجّع المؤلم ، ولم يكن ليتسنى لها الدخول على ابن زياد في قصر الأمانة لتعلن أمام الحشد صرختها التي هي في مضمونها صرخة مشتركة مع صوت أخيها الحسين فتقول : « الحمد لله الذي أكرمنا بنبيه محمد ، وطهرنا من الرجس تطهيراً . إنما يفتح الفاسق ويكذب الفاجر وهو غيرنا » (١) .

ولا كان بإمكانها الوقوف أمام يزيد وهو فوق منكبىء سلطانه وجبروته وإلقاء خطبتها البليغة التي تحمل عبق الصدق ، فتآلف لها النفوس ، وتتألب لها الضمائر وتتوغر معها الصدور على يزيد وطغيمته ، فتكون بذلك قد بذرت بذرة الثورة في

(١) الطبري ج ٦ ص ٢٦٢ ، والتهذيب ص ٩٠ .

الصدور إلى أن يحين موعد انفجارها .

وسيد الشهداء « ع » كان ينظر إلى المستقبل نظرتة إلى كتاب مفتوح ، وكان عالماً بأن خذلان شيعته لن يدوم أبد الدهر ، وكان في خروجه وإخراج الحرم معه إنما يُراهن على حيوية الضمائر الإسلامية التي لن تجد مندوحة ولا أعذاراً في لوم نفسها على التقصير ، سواء عن سكوتها على مباغي الأمويين ، أم في عدم نُصرتها للثائر الحسين الذي قام يحطّم الوثنية الجاهلية الجديدة التي امتطت الإسلام لتحقيق مآربها ، ومحقت ذرية الرسول صاحب هذه الرسالة بإسم خلافة مزيفة .

المعجزة الروحية

وهذه معجزة أخرى من معجزات شهادة الحسين « ع » معجزة تتصل بالضمائر بمنفصم وثيق العرى ، فتمسّها مساً مباشراً ، فتكهرب وتستيقظ على أمر جلل قد وقع وهي لا مناص لها من التبصّر في كيفية وقوعه .

وعلى أنوار الشهادة السنيّة يتكشف لهذه الضمائر ظروف تقصيرها ، وبأنها كانت غافلة نائمة مُخدّرة بأطماع وقتية ، وعلى صوت الحق الذي رفعته السبايا ، تصحو العيون والقلوب والأسماع ، فترى ما عميت عنه ، وما تغافلت زمناً ، وما امتنعت عن سماعه ردحا .

وهذه المعجزة وماتلاها، بدأت بخطبة زينب الأولى في الكوفة ، وكهربتها للجموع التي أطلقت لعبرها العنان ، وقد بانت عظمة هذه المعجزة التي حملتها وسُكِّل حملها الكلمات القدسية المُحاجة التي اختصّ الله بها أهل بيت النبوة ، والتي بدأت في الميدان وعلى لسان الشهيد نفسه حينما دوى صرخته التي

استمرت حتى وقتنا هذا تتردد في الضمائر : « أما من مغيث يغيثنا . . . أما من ناصر يعيننا . . . ؟ » .

وقد لبَّى استجابة الصرخة الحسينية الحرُّ بن يزيد الرياحي الذي توجه نحو الشهيد رافعاً صوته نادماً على خروجه لقتاله :

« اللَّهُمَّ إِلَيْكَ أُنِيبُ فُتِّبْ عَلَيَّ ، فَقَدْ أُرْعِبْتُ قُلُوبَ أَوْلِيائِكَ وَأَوْلَادَ نَبِيِّكَ ، يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ إِنْ تَأْتِبُ فَهَلْ لِي مِنْ تَوْبَةٍ . . . ؟ ^(١) »

فهذه اللحظات التي تمثل رجعات الضمير من جُبٍّ مآثمٍ ، كان الحسين « ع » يُعَوِّلُ عليها كثيراً في إيصال مبادئ ثورته ، وقد حملت زينب « ع » عبء مهمة إيقاظ الضمائر تأهباً لرجعتها ، ساعدها في ذلك مشهد السبي المحزن الذي كان يفتت أشدَّ القلوب صلابة .

استجابات فورية

فمن كتاب « المنتخب » ، أن عبد الله بن زياد دعا شمر بن ذي الجوشن ، وشبث بن ربعي ، وعمرو بن الحجاج ، وضمَّ اليهم ألف فارس وأمرهم بإيصال السبايا والرؤوس إلى الشام .

وقال أبو مخنف : « مرَّ هؤلاء في طريقهم بمدينة « تكريت » وكان فيها عدد من النصارى ، فلما حاولوا أن يدخلوها اجتمع القسيسون والرهبان في الكنائس وضرَبوا النواقيس حزناً على الحسين ، وقالوا : « آتَا نَبِيّاً مِنْ قَوْمٍ قَتَلُوا ابْنَ بَنَتِ

(١) اللهوف ص ٥٨ ، وأمالى الصدوق ص ٩٧ ، وروضة الواعظين ص ١٥٩ .

نبيهم ، فلم يجرؤوا على دخول المدينة ، وباتوا ليلتهم في البرية ، وكانوا يُقابِلون بالإعراض والكراهية كلما مرُّوا بدير من الأديرة أو بلد من بلدان النصارى .

ولما وصل الركب إلى «لينا» وكانت مدينة كبيرة ، تظاهر أهلها رجالاً ونساءً ، وشبيهاً وشباناً ، وهتفوا بالصلاة على الحسين وجدّه وأبيه ، ولعنوا الأمويين وأشباعهم وأتباعهم ، وصرخوا في وجوه قوادِ الركب : «ياقتله اولاد الأنبياء أخرجوا من مدينتنا» .

ولما حاذوا «جهينة» بلغهم أن أهلها تجمعوا وتحالفوا على قتالهم إذا وطئوا أرض بلدهم . . . فتراجعوا عن دخولها .

وأتوا حصن «كفرطاب» فأغلق أهلها الأبواب في وجوههم ، فطلبوا منهم ماءً ، فردّ عليهم أهل الحصن : «والله لا نسقيكم قطرة وأنتم منعم الحسين وأصحابه من الماء» .

ولما دخلوا حمص كانت واقعة كبرى إذ تظاهر أهلها وصاروا يرددون : «أكفراً بعد إيمان ، وضلالاً بعد هدى» وهجموا عليهم فقتلوا ٣٦ فارساً رشقاً بالحجارة .

وكان عقيلة بني هاشم تستقرى المستقبل وهي واثقة من ارتداد الضمائر ، إذ قالت وهي مسبية : «المستقبل لذكرنا ، والعظيمة لرجالنا والحياة لآثارنا والعلو لأعتابنا والولاء لنا وحدنا» .

فسبحان المنطقِ القادر على إيصال الوحي إلى عقول ما جال بها إلا الحق ، ومُسَيِّره على السنة ما نطقت إلا بالفصاحة القرآنية ، إذ بلغ الأمر بيقظة الضمائر بعد انتهاء المذبحة بالقتل وعودة السبي والدفن ، أن صارت حممها تتأجج وتعلو لتثير كل ما حولها ، وإذا بالولاء لأهل البيت سنة سنّها الناس لأنفسهم ، والتبرك بعتباتهم العالية صار فرضاً على كل مؤمن ، وذكرهم يُحيى سنة

بعد أخرى وجيلاً بعد جيل ، ومناقبتهم تُعلن من فوق المناير ، ومزاراتهم وقبورهم وكل مكانٍ وطئوه صارت محجّات للملايين من أمة الإسلام تحجُّ إليها ضارعة مستغفرة ، قارعة الصدور ندماً ، ذائبة على آل البيت حباً ، من كل فجٍ عميق .

وهذه إحدى معجزات الشهادة وما تلاها من خوارق أنزلها الله تعالى في الضمائر ، فكيف استمرّت نيران هذه الشرارة التي قدحها سيد الشهداء فوق أرض خلاء لا يراه فيها أحد . . . كيف استمرّت وتأجّجت وفردت سناها فوق رؤوس الخلائق في وقت انطفأت فيه نيران متأججة كثيرة . . . ؟

أليست معجزة الخالق التي خطّطت لهذه الثورة بهذه الكيفية . . . وما قول أولئك الذين ما زالوا بعد كل هذا الفيض من الانتصارات الذي أحرزته ثورة فرخ النبي ، يتصدّون لها بمقاييس تقليدية تبعد بها أميالاً عن حقيقة جوهرها . . . ؟

إلا أن هذه الثورة رغم ما تعرّضت له على مرّ السنين من مغالطات وتشويه وتحريف . . . ما ازدادت إلا سطوعاً وعلوّاً . وهذا ما تنبأت به زينب « ع » فيما قالته لابن أخيها الإمام السجّاد قبل أن يترك الركب أرض كربلاء في الحادي عشر من محرم :

« مالي أراك تجود بنفسك يا بقية جدي وأبي وإخوتي ؟ فوالله إن هذا العهد من الله إلى جدك وأبيك . . . إن قبر أبيك سيكون علماً لا يُدرَس أثره ، ولا يُمحى رسمه على كرور الليالي والأيام ، وليجتهد أئمة الكفر وأشياع الضلال في محوه ونظميسه ، فلا يزداد أثره إلا علوّاً ^(١) . »

وهكذا شاءت العناية الإلهية أن تكون السيدة الحوراء شاهدة على المجزرة التي لم

(١) كامل الزيارات ص ٢٦١ باب فضل كربلاء وزيارة الحسين .

يكن فيها خصمان ، بقدر ما كان فيها قاتل ومقتول ، وجزار وضحية ، وأن تكون مواقفها وكلماتها بعد المجزرة ، مواقف وكلمات المعاناة المعانية بكل أعصابها وإحساسها النسوي الأمومي ، ولم يكن كزينب أهل هذه المهمة الصعبة تُناط بها ، وهي التي شاهدت وفاة جدّها الرسول « ص » ، وعاشت مِحنة أمّها الزهراء ونَدبها لأبيها في بيت الأحران ، وانتهاك حرمتها ومنع إرثها وكسر جنبها وإسقاط جنينها ، وتلطّيح سُمعيتها وهي تنادي فلا تُجاب .

وهي التي شاهدت قتل أبيها أمير المؤمنين ، ورأت مكان الضربة في رأسه ، وعايَنت مظاهر سريان الدم في جسده ، واحترقت بدموعه الطاهرة تفيض من عينيه ، وهو يقلّب طرفه فيها وبأخويها الحسن والحسين « ع » .

وهي التي شاهدت أخاها الحسن وهو يجود بنفسه مصفرّ اللون ، يلفظ كبده قطعاً قطعاً من تأثير السم ، ورأت عائشة تمنع من دفنه مع جدّه وتركب بغلة وتصبح : « والله لا يُدفن الحسن هنا أبداً » .

أما مصيبة المصائب وخاتمة الأرزاء التي عاشتها ورأتها ، فكانت فيما عاشته إلى جانب أخيها الشهيد في كربلاء ، وفيما عانته خلال مسار سببها برفقة العليل والنساء والأطفال . كانت مصائبٌ يعجز عن وصفها لسان ، وأرزاء لا يحتملها بشر ، فاقت في قوتها وتأثيرها كلّ ما مرّ بها من مِحَنٍ وآلام في تنالي أيامها المتخمة بالأحزان والمصائب .

فكيف عاشت العقيلة هذه التجارب . . وكيف تحمّلت كلّ هذه الآلام . . . وكيف صبرت على كلّ هذا القدر من البلاء الذي حلّ بها . . . ؟

المألوف هنا في مثل هذه المواقف أن تُتعمّق أشدّ العقول رزاة ، وتعمى أشدّ البصائر رويّة ، فتتخبّطُ خبطاً عشواء تدل على اختلال الأعصاب التي لا تبقى على

أي أثر لتعقل أو اتزان .

فهل فقدت زينب «ع» رباطة جأشها؟ هل ارتجّت أعصابها فاختلّ توازنها . . . هل تزعزعت ثقتها بنفسها وبإيمانها وبحكم ربّها . . . هل جدّفت أو رفعت رأسها إلى السماء تتساءل لم هي دون غيرها يجب أن تتحمل كلّ هذا . . . هل فقدت حسّ الأمومة وإحساس القدسية ، والقدرة على التصرف قولاً وفعلًا . . . ؟

أبدأ . . . فإن شيئاً من ذلك لم يحدث . . . فإبنة علي وفاطمة لم تزعزع ، حفيدة النبي «ص» لم تفقد إيمانها ، أخت الحسين لم تكفر بحكمة الله ، بل ما زادت المحن والآلام إلا ثبات جنان ورجاحة عقل واعتصاماً بحكمة الخالق ، وإذعاناً لمشيئته .

وارثة مبادئ علي «ع»

ولا عجب . فهي غديّة حكمة أبيها أمير المؤمنين ، ووارثة مبادئ آل البيت التي لقنها إياها أبوها وهي لما تزل طفلة تحبو ، حيث كانت تسمعه يماهر بهذا المبدأ الذي حفر في وجدانها الغض :

« إن أشدّ الناس بلاء النبيّون ، ثم الوصيّون ، ثم الأمثل فالأمثل ، وإنما يُبْتَلَى المؤمن على قدر أعماله الحسنة ، فمن صحّ دينه وحسّن عمله ، اشتدّ بلاؤه ، ذلك أن الله لم يجعل الدنيا ثواباً لمؤمن ، ولا عقوبة لكافر ، ومن سَخُف دينه ضَعُف عمله ، وقلّ بلاؤه ، وأن البلاء أسرع إلى المؤمن التي من المطر إلى قرار الأرض . »

وإذا كنا قد تكلمنا حتى الآن عن معجزات الشهادة الروحية التي رُدّت إلى

الضماير إحساسها البشري ، وجعلتها تقف على فداحة تقصيرها تجاه الحسين «ع» ودور زينب «ع» في إزكاء الحمية في الرؤوس ، وإيقاظ النفوس الهاجعة وحمل لواء النفسية التي هي تنمة للحرب التي نفذها أخوها الحسين «ع» فوق ثرى كربلاء . . فإن لبقية عقيلات آل البيت أدوارهن المكملة لدور الحوراء في تبيان الحقيقة ، وإثارة شعور الندم في القلوب .

فها هي فاطمة بنت الحسين «ع» ما أن رأت عمَّتها زينب «ع» تنتهي من خطبتها في جموع الكوفة . حتى وقفت تخطب في هذه الجموع . وتوضح لها دورها المتخاذل عن نصره أيها ، وحقدتها على رسالة النبي ، وحذرتهم ألا يشتطوا كثيراً في فرحتهم بما أصابوا من دمائهم ، ونبهتهم إلى توقع اللعنة والعذاب من السماء ، ولعنن الظالمين منهم .

وما أن أتمت خطبتها حتى ارتفعت الأصوات بالبكاء والنحيب ندماً وحزناً ، وصاحت الجموع بصوت واحد : «حسبك يا ابنة الطاهرين فقد أحرقت قلوبنا وأنضجت نحورنا وأضرمت أجوافنا^(١)» .

وتلتها في اللوم والتقريع واثارة الضماير أم كلثوم ، فقرعتهم على نزع الرحمة من قلوبهم ، وحذرتهم من لعنة الدماء الذكية التي سفكوها ، ومن غضبة الله على قتلهم خير الرجال بعد النبي .

فضجَّ الجمع بأثباتهم ونشرت النساء شعورهن وخمشن وجوههن ولطمن خدودهن ، ودعون بالويل والثبور ، حتى صار الجمع بين بكاء ولاطم .

(١) لقد ثبت علمياً أن مشاعر الغضب والحزن والندم ، تُبَدِّل كيمياء الجسم ، فيشعر صاحبه بالحركة في قلبه ، والاكتواء في حجابيه الحاجز ، والتأكل في معدته .

بلاغة السَّجَّاد «ع»

ولما جيء بعلي بن الحسين على بعير والجامعة في عنقه ، والغُلُّ في يديه إلى عنقه
وأوداجه تشخب دماً . . . بادر الجمع بهذه الأبيات :

يأُمة السوء لا سقياً لربكم
يأُمة لم ترع جدنا فينا

لو أننا ورسول الله يجمعنا
يوم القيامة ما نقولنا

لُسُرونا على الأقتاب عارية
كأننا لم نشيد فيكم ديناً

وأوماً إلى الناس ، فسكتوا . بينما أخذ «ع» يعرفهم من هو قائلاً .

«أيها الناس من عرفني فقد عرفني ، ومن لم يعرفني فأنا علي بن الحسين بن علي بن
أبي طالب ، أنا ابن من اتَّهَكَ حُرْمَتُهُ ، وسُلِّتَ نَعْمَتُهُ وانتَهَبَ مَالَهُ ، وسُبِّيَ
عِيَالُهُ أنا ابن المذبوح بشط الفرات من غير ذحل ولا نرات ، أنا ابن من قُتِلَ صَبْرًا
وكُفِيَ بذلك فخراً» .

ثم أخذ «ع» يبيِّن لهم كيف خانوا أباه بعد أن أعطوه من أنفسهم العهود والميثاق
والبيعة ، وقاتلوه . وسألهم بأية عين ينظرون إلى رسول الله . . . بعد قتلهم لِعِيسَى
وانتهاك حُرْمَتِهِ . . . ؟ .

فارتفعت الأصوات ضاجَّة بالبكاء وقالوا باجمعهم :

«نحن يا بن رسول الله سامعون مطيعون حافظون لذمامك غير زاهدين فيك ولا

راغبين منك ، فَمُرْنَا بِأَمْرِكَ يَرْحِمَكَ اللَّهُ فَإِنَّا حَرْبٌ لَّحْرَبِكَ ، وَسَلِّمْ لِسَلْمِكَ ، نَبْرَأُ
مِمَّنْ ظَلَمَكَ وَظَلَمْنَا » .

ولكن الوقت كان قد فات ، ولم يعد يتفع الندم . . فردَّ عليهم السَّجَّاد « ع » :
« هِيَّاتِ هِيَّاتِ أَيُّهَا الْغَدْرَةُ الْمَكْرَةُ ، حِيلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ شَهَوَاتِ أَنْفُسِكُمْ ، أَتُرِيدُونَ
أَنْ تَأْتُوا إِلَيَّ كَمَا أَتَيْتُمْ إِلَى أَبِي مِنْ قَبْلُ ؟ كَلَّا وَرَبُّ الرَّاqَصَاتِ ، فَإِنْ الْجَرْحُ لَمَّا
يَنْدَمِلُ ، قُتِلَ أَبِي بِالْأَمْسِ وَأَهْلُ بَيْتِهِ ، وَلَمْ يُنْسَ ثَكْلُ رَسُولِ اللَّهِ وَثَكْلُ أَبِي وَبَنِي
أَبِي ^(١) » .

وكان لهذه الخطب رد فعل قوي في النفوس ، فانفعلت معها انفعالاً عميقاً ،
كان كفيلاً يبعث الروح النضالية الهامدة ، في جذوة جديدة ، وهزُّ الضمائر الميَّنة
هزَّاتٍ أحييتها ، فكان أن خطت ثورة الحسين الوليدة أولى خطواتها في الدرب الذي
طمحت للسير فيه ، ففتحت عيون الناس على زيف الحياة الروحية التي كانت
تحتويهم ، وبدأ الإطار الديني المغلف لحكم الأمويين باسم الإسلام ، يتزعزع
ويتشقق تمهيداً لانتهياره القادم ، وتنبَّهت النفوس إلى الروح الجاهلية التي تغلغت
في أركان الحكم ، وبدأ الشعور بالإثم يتفاعل داخل القلوب . . وبدأت معه أولى
خطوات نقد الذات وتقويم المجتمع لنفسه ، والبحث عن مناقبية جديدة للإنسان
المسلم بعد أن فقد إنسانيته ، فجاءت ثورة الحسين « ع » لتنبِّهه إلى فقدان هذه
الإنسانية .

وقد ساهمت معركة الطَّفِّ وحوادثُ السبي في إيقاد جذوة الإيمان من جديد في
وجدان الأمة ، ساعدها في ذلك ما ظهر من وحشية الأمويين في مناجزة الحسين وقتله
مع نخبة كريمة من آلِهِ وَصَحْبِهِ ، وما رافق ذلك من مظاهر البربرية المتمثلة في حمل

(١) كل هذه الخطب ذكرها ابن طاروس في التهوف . وابن نما في مشير الأحرار .

الرؤوس على الحراب إلى دمشق ، وما برهن ذلك على تجرد الأمويين من كل نزعة دينية وإنسانية .

وكانت اليقظة الروحية لأمة الإسلام هي الأعجوبة الخارقة التي تشكل أساس كل المعجزات التي أتتها الشهادة فوق أرض كربلاء ، والتي شكّلت فيما بعد المحور الذي دارت عليه المعجزات المتتالية ، الاجتماعية منها والزمنية .

إذ كما هو مُتَّفَقٌ عليه في نظريات علم النفس ، أن يقظة الضمير وتفتح البصيرة بعد موات وهمود ، من شأنه أن يقلب حياة الإنسان رأساً على عقب ، ويجعله يحطّم كل ما يحيط به ويدكّر بهوانه وتقصيره الذي أدّى به إلى ما وقع له أو به (١) .

ولعلّ ما زاد في تأجيج عامل الندم في نفوس المسلمين ، تلك الفرص التي أتاحها لهم الشهيد ، سواء ما كان منها قبل المعركة أو خلالها ، للكفّ عن قتاله وتلوّث أيديهم بدماء آل البيت وتجنّبهم الندم ، كما سبق ذكره في متن الكتاب .

وعندما يبدأ التأجّج - كما عُرف في علم الطبيعة والفيزياء - فإن الحمم تصبّ فوق بعضها وتحمّي ذرّات بعضها البعض ، فيزداد اللهب وتتضاعف الحرارة .

وكما قيل فإن الإقناع يزداد كلما كان الشاهد أقرب إلى المشهود عليه (٢) ، وهذه نقطة مُهمّة ودالّة على معجزات شهادة الحسين الروحية . فقد كشف همجية مجزرة الطّف ، الجنودُ العائدون ، وأذاعوا تفاصيلها في طول البلاد الإسلامية وعرضها ، وكان لكلامهم وشهاداتهم أبلغ الأثر في تأجيج نار المشاعر ضد الذين فكّروا وقاموا بهذه المجزرة المشينة .

(١) ليجموند فرويد رأي في كتابه ، سيكولوجية الشذوذ النفسي ، ص ١٨٩ يقول فيه : إن يقظة ضمير الإنسان تحيل صاحبا إلى ديان رهاب لا يخاف لوم ذاته ومعاقبتها بأقصى العقوبات الممكنة .

(٢) السيد المسيح قال : « من ملك أدينك » .

مهزلة الخروج على الأئمة

وعلى الرغم من نشاط فرقة «المُرجئة» التي أنشأها النظام الأموي لتغطية نشاطه السياسي وإسباغ صفات دينية على تصرفاته . . فإن الغضبة التي أشعل أوارها لم تكن لتهدأ إلا لتثور مجدداً وبشكل أعنف .

وقد أعادت ملحمة كربلاء إلى الأذهان ما أفتى به الفقهاء الموظفون ، من أنه لا يجوز الخروج على الأئمة ، وقتلهم حرام بإجماع المسلمين وإن كانوا فسقة ظالمين . . ففتحت هذه الأذهان على عمليات التويه الرسمية التي مؤلها حكام بني أمية لو أدكل مطالب عادلة ، والوقوف أمام كل تحريف للسنة ، والسكوت عن مخارف الجور والانتهاكات .

وفي مقابل تفشح الأذهان على أضاليل فرقة المُرجئة ومؤسسيها الأمويين . . فتفتحت هذه الأذهان على مبدأ الإمام الشهيد «ع» الذي قاله مخاطباً الوليد ابن عتبة ابن أبي سفيان :

«أيها الأمير أنا بيت النبوة ، ومعدن الرسالة ، ومختلف الملائكة ، بنا فتح الله وبنا ختم ، ويزيد رجل فاسق شارب الخمر وقتل النفس المحرمة ، معلن بالفسق ، ومثلي لا يبايع مثله^(١) .»

فهذه الكلمات على بساطتها تدل دلالة واضحة على جواز نقد الخليفة والثورة على أحكامه والخروج عليه ، وتبين في الوقت ذاته أساليب المراوغة والتحريف التي

(١) منير الأحران لابن نما الحلبي.

رفعها الأمويون فوق الرؤوس لإيهام الناس وإخافتهم .

وكان لابد للفرد المسلم من المقارنة بين هذا المبدأ الحسيني ، وذلك المبدأ الأموي ، وما كان من نتيجتهما .. كي يخلص إلى نتيجة واحدة لا مزاحم لها في النهاية ، ألا وهي أن الحكم الأموي حكم مارق كافر يلعب بالسُّنن ، ويسرق الخلافة ، ويغتصب البيعة اغتصاباً .

فكيف إذا كان على رأس هذا الحكم خليفة مثل يزيد يجاهر بفسقه ويتحدّى الله ورسوله ويزاحم آل بيته على حق الخلافة . . فلذلك معناه موافقة ضمنية على فسقه ، ومساعدة غير مباشرة على تحدّيه الله ، وعندما يُعلنُ إمام كالحسين منحدرٌ من معدن النبوة : « أن يزيد رجل فاسق شارب الخمر وقاتل النفس المحرّمة ^(١) » ومعلن بالفسق ، فعنى ذلك أنه إفتاء للأمة الإسلامية بجواز إسقاط هذا الخليفة المزيف والثورة عليه ، لأن معنى المبايعة ، هو بيع النفس للخليفة الذي يرمز إلى الشريعة وجوهر الدين ، وحامي القرآن الكريم ، وولي عهد الرسول المصطفى « ص » على المسلمين ، وفي مبايعته إقرار ضمني بالاستماتة في سبيله عملاً بقوله تعالى : « أطيعوا الله والرسول وأولي الأمر منكم » ، فالزم على المسلم طاعة الخليفة لأنها تدخل في طاعته عز وجل .

وعندما يكتشف الإنسان المسلم أن يبعه نفسه لخليفة فاحش ، قد كلّفه التفريط بعقيدته ، وبيع نفسه للظلم والفحش الذي يمثّله هذا الخليفة ، وبالتالي كسب غضبة الله جرّاء عصيانه ، فإنه يحتقر نفسه ، ويزدري قلّة تعقّله حينما بايع خليفة مزيفاً ، فيتحرك ضميره ويتفاعل احساسه بازدراء نفسه ولومها مع مخافة الله

(١) « ... ولا تقتلوا النفس التي حرّم الله إلا بالحق » . . . راجع النص الكامل للآية ٣٣ من سورة الأسرار .

وعدله ، فيثور ويحطم أصنامهم ويموت دون مبدئه راضياً مؤمناً .

وبدءاً من فرضية الندم ثم مراجعة النفس والوقوف على حقيقتها وحقيقة الأمور والظروف التي دوّمتها في دوّامتها ، وتبيان الحقيقة الساطعة ، مروراً بفترة المراجعة وكمون الأفكار والانفعالات ، ونجاحها في تحويل صاحبها من إنسان خامل بلا عقيدة ، إلى إنسان ديناميكي معبأ بالمبادئ ، فضلاً عن تحريك الظروف خارج نفس الإنسان وتفاعلها في نواح أخرى بما يدعم مبدأه الجديد وعقيدته المستيقظة ، مما يزيد من تصميمه على استمرار الاستسلام لهتافه الداخلي الذي يقوده إلى دروب لم يكن يحلم بالمسير بها ، ويفتح أمام بصيرته مغاليق كانت كالسُدِّ في وجهه . . فيندفع بإيحاء من فقدان ثقته بما كان ، وانسجاماً مع هتافه الداخلي ، ورغبة منه في تغيير الأوضاع . . إلى الثورة والتحطيم واقتلاع كل زيف من جذوره .

وشهادة الحسين «ع» في كربلاء وما تلاها من حوادث السبي . . نجحت في إيصال الإنسان المسلم إلى بدء رحلة الألف ميل نحو تحرره وتمكين جذور عقيدته في نفسه ، بخطوة واحدة . إذ ما كاد ركب السبي يدير ظهره إلى دمشق عائداً إلى الأرض التي تضم الجُسوم الطاهرة ، حتى بدأ الندم يستشري في ضمير أمة الإسلام ، وبدأت معه عملية مراجعة النفس التي ستشكل محور ما سيأتي بعدها من تغييرات وانتفاضات تم هذه الأمة التي ابتلاها الله بالضعف من بعد قوة ، فيتنادى للتغيير والثورة أقصاها وأدناها^(١) .

(١) شهادة الحسين «ع» في كربلاء ، بحاجة إلى دراسة علمية ونفسية وروحية وزمنية والية ، على أعلى المستويات إن في طوايا هذه الملحة تكن أسس أخلاقية ، لو أظهرت للبشرية بشكل علمي مدروس ، لتغيرت نظريات كثيرة ، ولأعطيت أجوبة شافية للعديد من المسائل الروحية والزمنية ، وكيفية الربط بينها . إن نهضة الحسين على الرغم مما لقيته حتى زمننا هذا ، لم تزل تطوي في جورها كنوزاً من الكيفيات والسمات والأماليب والنتائج ، ذات الصلة بالناس بمختلف الأصعدة الإنسانية ، بشكل عام ، وبالعديد من قضايا الإنسان المعاصر بشكل خاص . فهل تلقى دعوتنا لهذه الدراسة تقبلاً واقتناعاً . . ؟ .

معجزات الشهادة الاجتماعية

ما أن غادر موكب السبي دمشق ، حتى كانت مرحلة الندم والبكاء وقرع الصدور حزناً وتأسياً وإحساساً بالذنب المتأثي عن التقصير . . قد بلغت مداها ، وقرّخت مرحلة مراجعة النفس والوقوف على حقيقتها وحقيقة الأمور والظروف التي دوّمتها في دوامتها . وكان لا بد لها من نموذج للأخلاق أسمى ، إذ من المسلمات التي تعقب عملية إهتزاز القيم والمعايير السائدة ، أن يبدأ الفرد الذي هو ركن المجموع ، بالبحث عما ينقصه ، فتبليه حيرة لا يعرف معها أي شكل من أشكال الاختيار التي تفتح عليها عقله ، وعرضت أمام بصيرته المتيقظة لتوها ، فيبدأ في البحث عن نموذج أخلاقي يلائم نظرتة الجديدة إلى نفسه وإلى الآخرين ، وإلى مخاريف الدنيا وزخرفها ، وزُهداها ومُختلف عناصرها .

وبعد ثورة الحسين « ع » مباشرة ، كان النموذج الأخلاقي للمجتمع الإسلامي ، هو ذاته الذي كانه قبلها ، نموذج فيه من المثالب ما لا حصر له ، فلم يكن غريباً على المسلمين آنذاك ، السكوتُ على البغي ، والخضوعُ للطغي ، بل والمشاركة فيه ، ولم يكن مستهجناً مبدأ المساومة على المبدأ وبيع النفس ، والرضى بخنوع مذل إذا رافقه

استمرار تدفق المنافع الدنيوية ، وكان يزيد وحاشيته هم المرأة التي تعكس كل هذا للمسلمين ، بما يغريهم لأن يكونوا على شاكلتهم ومثلهم سواء أكان ذلك بالترغيب ، أم بالترهيب .

وما كان ممقوتاً مردولاً في صدر الإسلام من تكالب على المنافع وحب الذات وإيثار السلامة والدعة . . غداً شيئاً مألوفاً ، بل ومُطالبٌ به كهدف وغاية يسعى إليها المسلم على قدميه ، مع علمه بأن هذا المطلب الذي قدسه كغاية بمجد ذاته ، يحمل في طياته هجر القيم الإسلامية ، والرنو إلى الأخلاق الجاهلية التي جاءت رسالة محمد « ص » فبددتها ، ووطدت مكانها قيماً سماوية .

وبعد الهزة الحسينية ، صار يطيب للفرد المسلم أن يعيد تذكُّر مبادئ الحسين التي أعلنها مراراً وتناقلتها الألسن فيما سبق ، دون أن تحرك في الضمائر أية إشارة لتقبلها ، حينما كان مدُّ الأطماع والغنى في أقصى حدوده .

أما بعد الهزة ، فصار لهذه المبادئ وقع كوقع السحر ، تذكُّر المسلمون معها قولة الإمام الشهيد « ع » حينما أحيطت به النوازل وقيل له بالتزول على حكم بني أمية :

« لا والله لا أعطيكم بيدي إعطاء الدليل ، ولا أقر إقرار العبيد ، ألا وإن الدعي بن الدعي قد ركز بين إثنين : بين السلة والدلة ، وهيات منا الدلة ، يا بى الله لنا ذلك ، ورسوله ، والمؤمنون ، وجدود طابت ، وحجور طهرت ، وأنوف حمية ، ونفوس أيّة لا تؤثر طاعة اللئام على مصارع الكرام ^(١) » .

وفي التذكُّر عبرة سيما إذا كان الدأب هو البحث عن نموذج جديد للأخلاق يلائم المرحلة الجديدة - ما بعد الثورة - فوعى المسلم لأول مرة هذا الخلق الاجتماعي

(١) تليها آيات أنشدتها للشهد للهرة بن مسيك المرادي . ورواها ابن عساكر في تاريخ الشام ج ٤ ص ٣٣٣ .

السليم ، وتشرب معنى الآتفة في الأنوف ، والإباء في النفوس الذي معه يفضل ،
المصارع على طاعة اللئام .

وبعد أن كان الفرد المسلم يصمت أمام تغير الدنيا وتنكرها وإدبار معروفها ، ويرضى
بالصباية كصباية الإثاء التي بقيت منها ، ويسر بنخيس العيش كالمرعى الوبيل ،
ويرى الحق لا يعمل به ، والباطل لا يتناهى عنه . . فلا يرى في هذه الحياة إلا
سعادة ، والبقاء مع الظالمين إلا سلوى . . صار بعد تفجر أخلاقية الثورة ، يرى في
كل ما كان يرضى به من هذا ، إنكاراً لدوره كمسلم ، وإهداراً لكرامته كإنسان في
هذا المجتمع . وما لبث أن صار يردد مع إمام الثوار :

« موت في عز خير من حياة في ذل »

وصار يحس مدى خواره وذهاب نخوته عندما بدأت أخبار المعركة تتناهى إلى
علمه قليل بتفاصيلها ، ليحس بعدها برعدة الإحساس بالذنب ، ويقدر مدى
تكالبه على الدنيا ، ورضاه بالزيف ، وبيعه لكرامته التي هي أثمن ما لدى الإنسان
بحيث يفقد بفقدانها معنى وجوده .

شعر بالضعة حينما علم بموقف زهير بن القين عندما طالب الإمام الشهيد صَحْبَهُ
بالانصراف وتركه لمواجهة مصيره وحده ، وكيف أجابه : « سمعنا يا ابن رسول الله
مقاتلك ، ولو كانت الدنيا لنا باقية ، وكنا فيها مخلدين لآثرنا النهوض معك على
الإقامة فيها » .

شعر بالحنجلى حيال قوله بدير بن حضير : « يا ابن رسول الله لقد من الله بك علينا
أن نقاتل بين يديك ، تقطع فيك أعضاؤنا ، ثم يكون جلدك شفيعنا يوم القيامة » .

أحس بتخاذله وتواكله حيال قول نافع بن هلال للشهيد : « سر بنا راشدا
معافى ، مشرقاً إن شئت أو مغرباً ، فوالله ما أشفقنا من قدر الله ، ولا كرهنا لقاء

ربنا ، وإنا على نيأتنا وبصائرنا نوالي من والاك ، ونُعادي من عاداك .

ما عادت نفس هذا المسلم تملك إلا أن تصغر في عين ذاته حينما يقارن بين موقفه وبين موقف زهير بن القين في ميدان الطّف حيث لا شيء إلا الموت : « والله لو ددت أني قُلتُ ثم نُشرتُ ثم قُلتُ ، حتى أقتل كذا ألف قتلة وأن الله يدفع بذلك القتل عن نفسك وعن أنفس هؤلاء الفتية من أهل بيتك » .

هذا المسلم المدجّن - أمويًا - . شعر بعدم حفظه غيبة رسول الله « ص » وآله بالشهيد الحسين ، عندما نُميّ إليه ما قاله سعد بن عبد الله الحنفي لسيد الشهداء : « والله لا نخليك حتى يعلم الله أننا قد حفظنا غيبة رسول الله « ص » وآله فيك ، والله لو علمت أني أقتل ثم أحيأ ثم أحرق حيأ ثم أذُر ، يُفعلُ ذلك بي سبعين مرة ، ما فارقتك حتى ألقى حامي دونك ، فكيف لا أفعل ذلك وإنما هي قتلة واحدة . . ؟ » .

وحيال قولة مسلم بن عوسجة أحسن هذا المسلم بالنقص الغيبي :

« نحن نخلي عنك ولما نعدر إلى الله في أداء حَقِّك . . ؟ أما والله لا أفارقك حتى أظعن في صدورهم برمي ، وأضربهم بسيفي ما ثبت قائمه في يدي ، ولو لم يكن معي سلاح أقاتلهم به لقد فتهم بالحجارة دونك حتى أموت معك » .

ويتساءل المسلم ما الذي منعه من الوقوف كمثّل وقفة بني عقيل لما أذن لهم الشهيد بالذهاب والاكتفاء من القتل بمسلم إذ قالوا :

« لما يقول الناس وما نقول هم ؟ أنا تركنا شيخنا وسيدنا وبني عمومنا خير الأعمام ، ولم نُرَمْ معهم بسهم ، ولم نَظعن برمح ، ولم نصرب بسيف ، ولا ندرى ما صنعوا . لا والله لا نفعل ، ولكن نفديك بأنفسنا وأموالنا وأهلينا ، نقاتل معك حتى

نَزَدَ مَوْرِدَكَ ، فَتَبَّحَ اللَّهُ الْعِيشَ بَعْدَكَ ^(١) .

الأخلاق معدن الثورات

وأخلاق الثوار هي المعدن الأصيل في كل حركة ، ومثل هذه الأخلاق هي التي منعت العباس « ع » من الشرب حينما تذكر عطش الحسين ومن معه ، فقذف بالماء وهو يقول :

يا نفس من بعد الحسين هوني
وبعده لا كنت أن تكوني
هـذا الحسين وارد المنون
وتشرين بـوارد المعين

تالله ما هذا فعال ديني ^(٢)

وهي الأخلاق التي دفعت بالحسين الشهيد وهو مطوق بألف فارس وعلى رأسهم الحر الرياحي ، وقد جاؤوا المناجزة وإقصائه إلى المدينة أو للقدوم به إلى الكوفة ، كي يأمر أصحابه بإسقاء أعدائه وترشيف خيلهم عبتين أو ثلاثاً أو أكثر ^(٣) .

هي أخلاق الثوار التي لا يسمو فوقها أخلاق ، والتي دفعت بالشهيد العظيم لأن

(١) تاريخ الطبري ج ٦ ص ٢٣٨ ، والكامل ج ٤ ص ٢٤ ، والإرشاد للقييد ، وأعلام الوري ص ١٤١ ، وسير أعلام النبلاء للذهبي ص ٢٠٢

(٢) رياض المصائب ص ٣١٣

(٣) تاريخ الطبري ج ٦ ص ٢٢٦

يحني السَّقاء بيده ليروي علي بن الطعان ويسقي فرسه ، وهو المحارب الذي جاء مع
الحُر لمقاتلته .

وإذا كان للأخلاق مجاذب مغناطيسية قوية ، فإنها تبلغ لدى الثوار الذين
يباركونها بالدم ، مجاذب أقوى لا يقدر مطلق إنسان على الوقوف حيال قوة جذبها ،
وهذا ما دفع بالحُر الرياحي لأن يترك قيادة الألف فارس وينضم إلى جيش الحسين
قليل العدد وهو يُعلن توبته له ، ويطلب بالشهادة دفاعاً عنه وعن مبادئه .

وجذبُ الأخلاق ما استطاع جون مولى أبي ذر الغفاري ، مقاومته ، فتقدم
مستأذناً الحسين للقتال ، وهو المولى الأسود الذي ما تبعهم إلا طلباً للعافية بينهم ، ولما
رفض الحسين وقع العبد الأسود على قدميه يقبلها ويقول :

« أنا في الرخاء أحس قِصاعكم ، وفي الشدة أخذ لكم ، إن ربحي كُنتَ وحسبي
للتَّيم ولوني لأسود ، فتنفَّس عليَّ بالجنة ليطيب ربحي ويُشرف حسبي ويبيض لوني ،
لا والله لا أفارقكم حتى يختلط هذا الدم الأسود مع دمائكم » .

فأذن له الحسين فتقدم وقاتل ، فقتل خمسة وعشرين قبل أن يُقتل (١)

بين مبادئ وأخلاق

فسلم ما بعد ثورة الحسين « ع » غدا صفحة بيضاء مفتوحة تنتظر من يخط عليها
سطراً جديداً ، وفي بحثه عن النموذج الأخلاقي ، لم يكن أمامه مناص من المقارنة بين
خلقي الحسين ويزيد ، وبين تلك المبادئ التي لقنها أبو كلٍّ منها لابنه . وفي مرحلة

(١) مشير الأحزان لابن نما ص ٣٣ ، وتاريخ الطبري ص ٢٣٩ .

تفهم الحقيقة التي دوّمتها في دوامتها ، صار يسأل ويسمع ويتحدث ويتذكر . .
تذكر مبادئ الطرفين من المتقاتلين ، وعاود تذكر مبادئ جيل الآباء الذي
سبقهم ، وفي غمرة التذكر وعودة الوعي ، تذكر وصية علي عليه السلام لابنه
الحسين « ع » ، في التقوى والأخلاق ومحبة الله والناس فيه ، حيث قال له :

« يا بني أوصيك بتقوى الله عز وجل في الغيب والشهادة وكلمة الحق في الرضى
والغضب ، والقصد في الغنى والفقر ، والعدل في الصديق والعدو ، والعمل في
النشاط والكسل ، والرضى عن الله تعالى في الشدة والرخاء .

يا بني ما شر ، بعده الجنة ، بشر . ولا خير ، بعده النار ، بخير . وكل نعيم دونه
الجنة محقور ، وكل بلاء دون النار ، عافية .

إعلم يا بني أن من أبصر عيب نفسه شغل عن غيره ، ومن رضي بقسم الله تعالى لم
يجزن على ما فاته ، ومن سل سيف البغي قتل به ، ومن حفر حفرة لأخيه وقع فيها ،
ومن هتك حجاب غيره إنكشفت عورات بيته ، ومن نسي خطيئته استعظم خطيئته
غيره ، ومن كابد الأمور عطب ، ومن اقتحم البحر غرق ، ومن أعجب برأيه خل ،
ومن استغنى بعقله زل ، ومن تكبر على الناس ، ذل ، ومن سفه عليهم شتم ، ومن
دخل مداخل السوء ألهم ، ومن خالط الأندال حقر ، ومن جالس العلماء وقر ،
ومن مزح استخف به . ومن اعتزل سلم ، ومن ترك الشهوات كان حراً ، ومن ترك
الحسد كان له المحبة من الناس .

يا بني عز المؤمن غناه عن الناس ، والقناعة مال لا ينفد ، ومن أكثر ذكر الموت
رضي من الدنيا باليسير ، ومن علم أن كلامه من عمله قل كلامه . يا بني الطمأنينة قبل
الخبرة ، ضد الخزم إعجاب المرء بنفسه ، وهو دليل على ضعف عقله ، يا بني كم من
نظرة جلبت حسرة ، وكم من كلمة جلبت نقمة ، لا شرف أعلى من الإسلام ، ولا

كرمٌ أعلى من التقوى ، ولا معقلٌ أحرز من الورع ، ولا شفيعٌ أنجع من التوبة ، ولا مالٌ أذهب للفاقة من الرضى بالقوت ، ومن اقتصر على بلغة الكفاف تعجّل الراحة وتبوّأ حفظ الدعة ، الحرصُ مفتاح التعب ومطيّة التعب وداع إلى التفرّج في الذنوب ، والشرُّ جامع لمساويّ العيوب . وكفى أدباً لنفسك ما كرهته من غيرك ، ومن تورط في الأمور من غير نظري الصواب فقد تعرض لمفاجأة النوائب ، التدبيرُ قبل العمل يؤمنك الندم ، من استقبل وجوه العمل والآراء عرف مواقع الخطأ ، الصبر جنة من الفاقة ، في خلاف النفس . رشدًا .

يا بني . ربك للباغين من أحكم الحاكمين وعالم بضمير المضميرين ، بشئ الزاد للمعاد العدوان على العباد ، في كل جرعة شرّ ، وفي كل كلمة غصص ، لا تُنالُ نعمة إلا بفراق أخرى ، ما أقرب الراحة من التعب ، والبؤس من النعيم ، والموت من الحياة ، فطوى لمن أخلص الله تعالى علمه وعمله وحبّه وبغضه ، الويل الويل لمن يُلي بحرمان وخذلان وعصيان ، لا تم مروءة الرجل حتى لا يبالي أيّ ثوبه لبس ، وإلا أيّ طعامه أكل (١) .

هذه الوصية التي تضمنت كل هذه المبادئ الحياتية ، من خلقية وإجتماعية ودينية ، كانت بمثابة الهدى الذي قاد خطوات الحسين فيما بعد على طرق الحق والخير ونصرة المظلوم . وإذا تذكّرها مسلم ، وطافت فوق مكنونات سويدائه ، فماذا ستذكّره . ؟ وإذا ذكّرتُهُ . . كيف ستكون مقارنته بينها وبين وصية معاوية لابنه يزيد حينما حضرته الهلكة فدعاه ليقول له :

« يا بني إني كفيئتُ الرحلة والترحال ، ووطأتُ لك الأشياء ، وذللتُ لك الأعداء وأخضعت لك أعناق العرب ، وجمعت لك من جمع واحد ، وإني لا

(١) راجع كتاب الإعجاز والإيجاز لأنبياء منصوص العالي من ٣٣ ، وكتاب ينابيع المودة من ٥١٩ .

أَتَحَوِّفُ أَنْ يَنَازِعَكَ هَذَا الْأَمْرَ الَّذِي اسْتَتَبَ لَكَ إِلَّا أَرْبَعَةً نَفَرٍ مِنْ فَرِيشٍ : الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ .
فَإِذَا عَمِرَ فَرَجُلٌ قَدْ وَقَدَّتْهُ الْعِبَادَةُ وَإِذَا لَمْ يَبْقَ أَحَدٌ غَيْرُهُ بَايَعَكَ . وَأَمَّا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ فَإِنْ أَهْلَ الْعِرَاقِ لَنْ يَدْعُوهُ حَتَّى يُخْرِجُوهُ ، فَإِنْ خَرَجَ عَلَيْكَ فَظَفَرْتَ بِهِ ، فَاصْفَحْ عَنْهُ فَإِنَّ لَهُ رَحِمًا مَاسَةً وَحَقًّا عَظِيمًا . وَأَمَّا ابْنُ أَبِي بَكْرٍ فَرَجُلٌ إِنْ رَأَى أَصْحَابَهُ صَنَعُوا شَيْئًا صَنَعَ مِثْلَهُمْ ، لَيْسَ لَهُ هِمَّةٌ إِلَّا فِي النَّسَاءِ وَاللَّهْوِ ، وَأَمَّا الَّذِي يَجْتُمُّ لَكَ جُثُومُ الْأَسَدِ وَيَرَاوِغُكَ مَرَاوِغَةُ الثَّعْلَبِ فَإِذَا أَمَكَّتْهُ فُرْصَةٌ وَثَبَ ، فَذَاكَ ابْنُ الزُّبَيْرِ ، فَإِنْ هُوَ فَعَلَهَا بِكَ فَقَدَرْتَ عَلَيْهِ ، فَقَطِّعْهُ إِرْبًا إِرْبًا .

وَصِيَّتَانِ الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا شَاسِعٌ كَالْفَرْقِ بَيْنِ الظُّلْمَةِ وَالضِّيَاءِ ، فَرَجُلٌ يُوَصِّي ابْنَهُ بِالْقَنَاعَةِ وَذَكَرَ اللَّهَ ، وَآخَرُ يُوَصِّيهِ بِالطَّمَعِ وَالتَّكَالُفِ عَلَى الدُّنْيَا . وَرَجُلٌ يُوَصِّي ابْنَهُ بِاسْتِقْبَالِ وَجْهِ الْعَمَلِ وَالْآرَاءِ تَفَادِيًا لِلْوُقُوعِ فِي الْخَطَا ، وَآخَرُ يَبْلُغُهُ بِالْإِسْتِرْخَاءِ بَعْدَ أَنْ كَفَاهُ الرِّحْلَةَ وَالتُّرْحَالَ .

وَصِيَّةٌ رَحُومَةٌ عَطُوفَةٌ أَخْلَاقِيَّةٌ تَدْعُو إِلَى خَشْيَةِ اللَّهِ تَقْبَلُهَا شَابٌ مِنْ أَبِيهِ فَغَدَّتْ لَهُ نِبْرَاسًا يَنْبِرُ طَرِيقَهُ ، فَشَى عَلَى هَدْيِهَا حَتَّى غَالَبَتْهُ الْحَتُوفُ وَضَيِّقَتْ عَلَيْهِ النَّوَازِلُ . وَوَصِيَّةٌ مَغْرُورَةٌ مَتْرَاحِيَّةٌ تَقْطُرُ لَوْثًا وَلَا أَخْلَاقِيَّةٌ قَدَّمَهَا طَاغِيَةٌ مَرِيضٌ لِابْنِ فَاسِقٍ يُنْبِئُهُ فِيهَا بِصَفَاقَةٍ مَا بَعْدَهَا صَفَاقَةٌ ، بِأَنَّهُ ذَلَّلَ لَهُ الْأَعْدَاءَ ، وَأَخْضَعَ لَهُ أَعْنَاقَ الْعَرَبِ .

فَشْتَانُ بَيْنِ وَصِيَّتَيْنِ ، إِحْدَاهُمَا تَنْتَقِ بِالرَّحْمَةِ ، وَالْآخَرَى بِالظُّلْمِ ، وَشْتَانُ بَيْنِ كَلِمَةٍ عَلَى «ع» «رَبِّكَ لِلْبَاغِينَ مِنْ أَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ» ، وَبَيْنِ كَلِمَةٍ مَعَاوِيَةٍ «وَذَلَّلْتَ لَكَ الْأَعْدَاءَ وَأَخْضَعْتَ لَكَ أَعْنَاقَ الْعَرَبِ» .

شْتَانُ بَيْنِ قَوْلَةِ رَجُلٍ لِابْنِهِ : «وَمَنْ سَلَّ سَيْفَ الْبَغِيِّ قُتِلَ بِهِ» ، وَبَيْنِ قَوْلَةِ آخَرٍ لِابْنِهِ : «إِنْ هُوَ فَعَلَهَا بِكَ فَقَدَرْتَ عَلَيْهِ فَقَطِّعْهُ إِرْبًا إِرْبًا» .

هذا الشَّان ، هو الفارق الذي عناه علي «ع» لابنه الحسين حينما ردَّد علي مسمعه : « ما أقرب الراحة من التعب ، والبؤس من النعيم ^(١) » ، والموت من الحياة . فالراحة قريبة من التعب ، ولكنها على طرفي نقيض . والبؤس قريب من النعيم ، ولكن أين هما من بعضهما . والموت قريب من الحياة ، ولكن الموت هو النقيض الصارخ للحياة .

إنها حِكْمٌ إعجازية قيلت في كلمات إيجازية مكثفة ، وهي لا تخرج على ما أثبتته علم النفس من أن كلَّ أمر قريب من نقيضه لا يفصله عنه إلا شعرة ، هذه الشعرة هي موقف الشخص من الأمرين اللذين يواجهانه ، تماماً كموقف شخصين عُرضت أمامهما كأسٌ مملوءة لنصفها ماء ، ف يرى أحدهما أنها فارغة حتى النصف ، بينما يراها الآخر مملوءة حتى النصف . وقد أكَّدت نظريات الفلسفة أن العقل البشري يتشرب المبادئ في فترة الطفولة ، ثم خلال فترة الكون التي تعقب فترة الطفولة ، ثم في فترة الشباب المبكر .

فالطفولة أشبه بالإسفنجة الماصة التي تخزن كلَّ تجارب ومبادئ الإنسان في عقله الباطن ، وتأتي فترة الكون ، وهي الفترة التي يُعرِّفها علم النفس بفترة تناسي كل المخزونات في العقل الباطن ، فلا تلبث هذه المخزونات أن تُعلن عن نفسها بلا حسٍّ إرادي من صاحبها ، وتكوِّن مجمل أفكار ومبادئ وتصرفات الشخص في فترة شبابه وما يليها حيث توضع هذه الأفكار والمبادئ موضع التنفيذ ، من وحي عقله الباطن ، أي من منطقة الغريزة التي لا سُلطة للإنسان عليها ، والتي لا يُمكن له من تفهِّم دوافعها وبواعثها ، فيتصرف بإحساء منها ، وكثيراً ما يقف ليسأل نفسه

(١) في كتابه « العالم كإرادة وتموُّد » يكشف الفيلسوف « آرثر شنهاور » عن هذا التقارب النفسي والحسي بين الراحة والتعب ، والبؤس والنعيم . في عرضه لعلم الأخلاق القائم على الإنسانية الرؤوفة الشهيرة .

بعدها : « لمَ فعلتُ هذا وذاك من الأمور ^(١) . . ؟ »

والحسين « ع » لا يختلف عن غيره في مروره خلال أدوار هذه المرحلة ، وكذلك يزيد ، وقد تشربا كلاهما أفكار ومبادئ والديهما ، وأتخذاهما قدوة في مُقبل الأيام ، كذلك كان للبيئة أثرها في تكوين نفسيتهما ، فمضى الحسين « ع » في كل مراحل حياته يعمل بوحى من بيئته الأدبية الإسلامية التي رُضع أخلاقياتها مع حليب طفولته ، فلم يسمع أي إنسان عن الحسين طيلة حياته ، كلمة ، أوعاين له موقفاً يدل على عكس السموّ والنبل والأخلاق والحرص على الدين .

وفي المقابل لم يسمع أي إنسان عن يزيد طيلة حياته كلمة ، أوعاين له موقفاً يدل على عكس الخسّة والعبث والظلم والحرص على الدنيا .

وفي ميزان « المقارنة » الذي نصبه الإنسان المسلم بعد ثورة الحسين « ع » ، وضع في كفتيه كل ما يتصل بشخصي الحسين ويزيد ، ثم ابتعد قليلاً وألقى نظرة فاحصة مقارنة حيادية تبغي الحق الذي أخذ يلح في ضميره .

رأى في كفة الحسين شمائل النبوة ومواقف الرجال الأفذاذ ، وسمع من جانبها مبادئ الحق والعدل .

رأى في كفته « ع » ميراثاً فكرياً محمدياً ، لا قبلياً ولا إقليمياً ، خالٍ من التعصب إلا فيما يتعلق منه في مسائل العقيدة .

رأى في كفته سر النبوة ، سر الجدّ والسبط في آن معاً ، وتحيل الرسول يقبل سبطه في شفتيه ويردد : « حسين مني وأنا من حسين » .

(١) وهذا ما يُسمى في علم النفس « الأفعال اللا إرادية » .

ثم رأى هذا الطفل رجلاً يرفع راية الإسلام فوق رأسه ، وتحيّله يُعلن بملء فيه : « من قبلني بقبول الحقِّ فالله أولى بالحق » .

ورآه متخيلاً يتعد عن مجلس أبيه علي « ع » ونفسه مُترعة بقولة أبيه التي كان يسرّها في أذنه كوصية : « من تكبر على الناس ذل » ثم رآه في مكان آخر يقول لبعض الناس : « أنا الحسين بن علي وابن فاطمة بنت رسول الله ، نفسي مع أنفسكم ، وأهلي مع أهليكم ، فلكم في أسوة » .

رآه في مواقع العمل في المبدأ ، فأعجب كيف عمل به بهذه الأمانة ، ووضع نفسه أسوة مع غيره .

رآه كأسد جائع إلى إحقاق الحق ، وقد قرّر الزحف بأسرته الصغيرة ، قليلة العدد والعُدّة في وجه كثرة العدو ، وخِذلان النصر . وسمعه يردّد :

فإن نهزم فهزامون قدماً
وإن نغلب فغير مغلبينا
وما أن طبنا جبن ولكن
منايانا ودولة آخرينا
إذا ما الموت رفع عن أناس
كلاكله أناخ باخرينا
فافنى ذلكم سروات قومي
كما الفنى القرون الغابرينا
فلو خُلدَ الملوك إذن خُلدنا
ولو بقي الكرام إذن بقينا

فَقُلْ لِلشَّامَتِينَ بِنَا أَفِيقُوا
(١) سَيْلَقَى الشَّامَتُونَ كَمَا لَقِينَا .

ورأى في كفة الشهيد كيف تحرَّك في وجه معاوية حينما كان يعد ابنه للخلافة ،
وتخيله جالساً فوق الرمال جلسة متواضعة زاهدة وهو يخطُّ رسالة لمعاوية يطالبه فيها
بأخذ يزيد فيما أخذ فيه من استقرائه الكلاب المهارشة عند التهارش ، والحمام السبق
لأتراهين ، والقيان ذوات المعازف ، وضرب الملاهي وترك ما يحاول من إيهام الناس
فيه ، كمن يقدحُ باطلاً في جور وحنقاً في ظلم .

رآه يرفض البيعة ليزيد بكلمته الشهيرة « ومثلي لا يبايع مثله » ورآه يتمرد على
طاعة إمام مزيف .

رآه وهو يخرج من المدينة إلى الكوفة ، ورأى مواقفه الشجاعة في مواقع الخطر ،
وسمع أقواله وكلماته الأخيرة أمام أشدق الموت . . فلم يجد فيها أدنى اختلاف عن تلك
التي عرّفها منه وهو آمن مطمئن في المدينة بعيداً عن منازل حتفه .

ثم رآه فوق ثرى الطّفِّ رابط الجأش قوياً ، يشعُّ وجهه بنور سماوي بينما يتساقط
حوله خلصٌ صَحْبُه وأهل بيته ، وتنتهك حرّمه على مرأى منه .

رآه يقف كالأسد المصور وحيداً يصبح في وجه أعداء الدين يدعوهم للبراز وهو
يردّد :

(١) اختلفت المصادر في نسبة هذه الأبيات ، فنسبها ابن هشام في السيرة ، لحرّوة بن مسيك المرادي ، ونسبها الفرزدق إلى خاله العلاء
ابن قرفة ، أما المرتضى في الأمالي فقد نسبها إلى ذي الإصبع العدواني ، وفي عيون الأخبار لابن قتيبة ، وفي شرح الحماسة للتبريزي
إنها للفرزدق .

أَنَا الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ
أَلَيْتُ أَنْ لَا أَنْثِي
أَحْمِي عِيَالَاتِ أَبِي
أَمْضِي عَلَى دِينِ السُّنِّي (١)

ورآه وهو يقبل ولده الرضيع ويودّعه قبل أن يلقي حجامه ، ثم وهو يرفعه فوق يديه على مرأى من وحوش بشرية تحجرت قلوبها ، ورأى حرملة بن كاهل الأسدي يرمي الرضيع بسهم فيذبجه وهو بين يدي أبيه .

رآه . . ورآه . . ورآه . . في كل موقف وفي كل ميدان . . رآه كما يرى الإنسان البرق فلا يلحقه ببصره ، رآه في الميدان ممدداً وشمر بن ذي الجوشن الكلب الأبقع ينبخ على صدره ويقبض على شيبته المقدسة ويضربه بالسيف إثني عشرة ضربة ، ثم يحترق رأسه الشريف .

وتتوالى المشاهد بعد ذلك أمام ناظري المسلم ، منبعثة من كفة الحسين « ع » ، فيرى رأسه فوق رمح ، ويرى موكب السبي الذي يفتت القلوب ، ويعبر في مجاز خياله منظر الرأس الشريف في طبق عند أقدام طاغية ، وقضيب ينكت شفّته . ومع ما كان يراه ، كان يسمع صوت العقيلة زينب يذكره بيعة نفسه لشيطان أطاعه الدنيوية ليشتري بثمنها مكاناً مقيماً في الجحيم .

وحينما يصل هذا المسلم إلى هذا الحد من الرؤى المنبعثة من كفة الشهيد « ع » ، ينفطر قلبه توجعاً وتدمع عيناه ندماً ، فيقرع صدره ويضرب خديّه ، وما يلبث أن

(١) مناقب ابن شهر آشوب ج ٢ ص ٢٢٢

يلتفت نحو الكفة الثانية . . فإذا يرى . . ٩ .

في كفة يزيد

يرى يزيد جالساً بين ندمائه يُعاقر الخمرة ويُعابث النساء وأمامه كلاب مُسرجة
بخللٍ من ذهب ، وبعض الجواري ممن تحلّين باللاكي يُرحن ويغدون بصوانٍ من
ذهب خالص ، وأمام يزيد صينية ملاءى باللؤلؤ الناصع ، وعند رجله شاعر معروق
يقول فيه قصيدة ركيكة المعنى والمبنى . . وهو منصرف عنه يقهقه بصوت
ماجن ، وأصابعه المحشوة بالخواتم تعبت بصدر جارية رومية . . . وينتهي الشاعر
من قصيدته فيتنبّه يزيد لذلك ، فيعتدل لينشد بدوره :

أقول لصحب ضمت الكأس شملهم
وداعي صبابات الهوى يترنم
خذوا بنصيب من نعم ولذة
فكلّ وإن طال المدى يتصرّم^(١)

وهو في مجلس شرابه وندمه . . . إذ بأحد الخدم يقتحم عليه قصفه ويسرُّ بأذنه
يبضع كلمات يتغير على أثرها لون وجهه . . ويهب لا مبالي ، وقبل أن يغادر
يطلب من وكيل جلسته أن يحشّو فم الشاعر المعروق لؤلؤاً ، تكريماً له . . ثم يختفي
عن الأنظار ليظهر أمام أبيه المحتضر .

(١) راجع حياة الحيوان للدميري ج ٢ ص ٢٧٠ .

وفي صمت يتقبل منه وصيته الأخيرة ، لينطلق بعدها في عمليات لا حدها من
التهور مخالفاً بذلك وصية والده في بعض فقراتها .

رأى المسلم يزيد خلال ثلاث سنين ونصف ، قاتلاً مُفضحاً ، بدأ ولايته بقتل
الحسين ، وفي سنته الثانية أباح المدينة ثلاثة أيام بعد أن نهىها ، وقتل فيها سبعمائة من
المهاجرين والأنصار ، وعشرة آلاف من الموالي والعرب والتابعين ، واقتضى ألف
عذراء (١) .

رآه يداعب قرده « أبا قيس » ويلبسه الحرير ويطرزه بالذهب واللاكي ويركبه
أتاناً في السباق ويجهد كي يجعله سباقاً على الجياد . . . ويقول فيه :

تمسك أبا قيس بفضل عنانها
فليس عليها إن سقطت ضمان
ألا من رأى القرد الذي سبقت به
جياد أمير المؤمنين أتان (٢)

ورآه متاقلاً متارضاً ، بينا جيش أبيه يتجه إلى القسطنطينية ، وسمعه حينها
ضرب الجوع والمرض هذا الجيش في منتصف الطريق ، ينشد هذه الأبيات التي تدل
على ختله وخداعه :

ما أن أبالي بما لاقت جموعهم
بالفرقدونه من حمى ومن موم

(١) الذهبي في سير أعلام النبلاء ، رسالة الجاحظ ص ٢٩٨ الرسالة الحادية عشرة في بني أمية - عن المقتل للمعمر -

(٢) أمالي الزجاجي ص ٤٥

إذا اتكأت على الأنماط مرتفعاً (١)

بديسر ميران غندي ام كلثوم

ورأى معاوية حينما بلغه هذان البيتان يقسم ليلحقن ابنه أمير المؤمنين المزمع ، بالجيش تفادياً للقضيحة ودرءاً لشبهة المسلمين ، بعد شيوع هذا القول في مختلف الأوساط .

ورأى يزيد يطلب من ابن زياد بث عيونه خلف الحسين خلال توجهه إلى العراق ، وحبس الناس على الظنة وقتلهم على التهمة .

ورآه في حضن أمه ميسون بنت عبد الرحمن بن بجلد الكلبي ، بعد أن ولده بالحرام من عبد لأبيها مكنته من نفسها فحملت به .

ورآه على شاكلة جده أبي سفيان عدو الله والإسلام الذي قاد الحرب ضد القرآن في بدرٍ وأحُدٍ والأحزاب .

ورآه على شاكلة جدته هند المغرمة بحبّ السود ، والتي أنجبت والده معاوية بعد زواجها من جده بثلاثة أشهر . . . والتي أكلت كبِد حمزة عم الرسول ، ولُقبت بآكلة الأكباد .

رآه على شاكلة أبيه معاوية الذي حارب علياً في صفين ، وقتل عمار ابن ياسر ، وسمّ الحسن ، ومالك الأشتر ، وعبد الرحمن بن خالد بن الوليد .

رآه ينشد « ليت أشياخي بيدر شهدوا » حينما رأى رأس الحسين على سنّ رمح ، وسمع قهقهته وهو ينكت ثنايا الرأس الشريف بالقضيب .

(١) الكامل لابن الأثير ج ٣ ص ١٩٧

رآه يشرف من قصره على موكب السبي المشدود بالحبال على أفتاب
الجمال ، ورأى الإمام زين العابدين وفي عنقه الأغلال ، ورأى رؤوس شهداء
الطف فوق أسنة الرماح .

رآه يأمر . . . فيتحول أمره إلى إبادة لذرية الرسول ، ويأمر . . . فيحتر رأس
ريحانة الرسول ، ويأمر فيوطأ جثمانه الطاهر بحوافر الخيل .

رأى . . . ورأى . . . ورأى . . . حتى كادت المشاهد تختلط ببعضها مع ما
فاض في مآقيه من دمع ، وبين كفتي الحسين ويزيد أخذ بصره يتابع بجدة وسرعة
كثافة الرؤى والأحداث ، فغدت هذه الرؤى كشريط ذكرى وتذكر يعرض أمام
ناظريه ، بما لا يجعله يقف طويلاً عندها ، بعد أن بلغت روحه التراقي ، ولم يعد
بإمكان مشاعره المثلومة أن تركز على ما يعرض أمامه ، وما يراه بصره خلال تنقله بين
كفتي الحصنين . .

رأى الحسين . . ورأى يزيد . . ورأى معاوية . . ورأى علياً ورأى
زينب . . . وما هو الشريط يتسارع أمام عينيه . . . وما هو :

الحسين طفلاً بين يدي جدّه . . . وجدّه يقول : « أَللّهُمَّ أَحِبَّهُ فَإِنِّي
أُحِبُّهُ » . .

علي يقول لابنه الحسين : « من سلّ سيف البغي قُتل به » . .

يزيد يرقص القرد كقراد . .

الحسين يهتف : « قوموا رحمكم الله إلى الموت الذي لا بد منه » . .

يزيد يهتف : « أسقني شربة تروي مشاشي » . .

معاوية يأخذ البيعة بحد السيف . .

زينب تصرخ : « يا جداه يا رسول الله أنا ناعية إليك ولدك أخي الحسين » . .

يزيد بين القيان والجواري . .
 يزيد بين نساطرة الشام . .
 الحسين يهبُ مال بيته للفقراء . .
 يزيد يحشو قم شاعر باللؤلؤ . .
 علي . . « ليس من طلب الحق فأخطأه كمن طلب الباطل فأدركه » . .
 زينب تهتف بوجه يزيد : « فوالله ما فريت إلا جلدك ولا حزرت إلا لحمك » . .
 يزيد يقول لعلي بن الحسين : « ما أصابكم من مصيبة فيما كسبت أيديكم » . .
 معاوية يدسُ السم لخصومه السياسيين . .
 الحسين مقطوع الرأس في كربلاء . .
 يزيد يأمر بمنع الماء عن الحسين . .
 يزيد يُشير إلى الرأس الشريف ويسأل : « أتدرون من أين أتى هذا . . ؟ » .
 الحسين بين أمه فاطمة الزهراء وأبيه علي . .
 يزيد بين أمه ميسون وأبيه معاوية . .
 معاوية يحتضر ويكذب بأن الرسول « ص » كساه قميصاً وقلم أظفاره يوماً .
 الحسين يهتف : « ألا من ناصر . . . ألا من معين . . ؟ » .
 الحسين يستعطف قوماً غلظت قلوبهم لجرعة ماء لرضيع . .
 معاوية في غبش الرؤيا ، خفيُ المعالم . . . غامضُ المبادئ والمواقف . .
 الحسين المقتول سبط الرسول الكريم . .
 يزيد القاتل ابن معاوية الثعلب . .

علي جامع الفضائل وحامل راية الإسلام من يد النبي . .
معاوية يغتصب الخلافة لابنه عُنُوة . .
آل البيت أحقُّ بالخلافة من بني أمية . .
يزيد شارب الخمر معلن بالفسق . .
الحسين سيد شباب أهل الجنة ، وطالب الإصلاح في أمة جدّه . .
يزيد جعل الخلافة الإسلامية بيد السفهاء والقيان والفهادين والغلمان . .
الحسين استشهد مع عِترَةِ النبي دفاعاً عن عقيدة الإسلام .

* * * *

وفي مثل هذه المواقف التي وجد المسلم بها نفسه ، تعصف به رياح الشك والندم
فيما كان . . . وقف متأملاً على مفترق عدة طرق ، وقف بعد أن أجّبت ضميره
عصفة إثر عصفة من عواصف المثل الثوريّة الجديدة ، فدفعته إلى التساؤل بينه وبين
نفسه ، وكان يسمع إجابات داخلية تربّتُ حيناً ، وتدغدغ حيناً آخر ، وتدقُّ
مرارا . .

وقف يسأل على مفترق طرق ، قبل أن يقرّر سلوك إحداها ليصل إلى مايعزم
عليه ، وإلى الهدف الذي يتبدّى له أصلح من غيره نتيجة ما يتجمّع في قناعاته ، وما
يتولّد من أفكاره ومبادئه ، وما تفرزه الأحداث والخضّات التي أصابته في
الصميم . .

سأل نفسه :

— من أنا . . . ؟ ؟

أجابته نفسه :

- أنت مسلم ما بعد الثورة
- وما كنته قبلها إذن . . . ؟
- لم تكن شيئاً . . فقد بعثني للشيطان وقبضت الثمن . .
- كيف . .
- رأيت الباطل فسكت عنه
- لم أكن أعرف أنه باطل !
- بل عرفت . . ورأيت الحق يُداس فلم ترفع إصبعاً . .
- لم ألحظ هذا الأمر . . !
- بلى . . لحظته وتعاميت
- لم يصل إلى مسمعي . .
- بلى . . وصل وتصامت
- ما كان علي أن أفعل . . ؟
- أن تهب وتقتلع
- اقتلع ماذا . . ؟
- الزيف . . الظلم . . الضنك . . إنتهاك العقيدة . .
- ومن أين لي القدرة وأنا الضعيف . . ؟
- لست ضعيفاً . . بل قوياً . . تعاميك وصممك قوة . .
- وهل أقدر على الطغاة . . . ؟
- أجل . . بنصرتك رافعي لواء الحق . .
- ومن هم هؤلاء . . . ؟
- الحسين
- وأين كنت سألقاه لأنصره . . ؟
- في قلبك وداخل مأوى عقيدتك

- لو أدركته لنصرته ..
- مادمت سكت عن يزيد فلن تنصر حسينا .
- وهل نصرتي كانت ستفيده ... ؟
- عندما تنصره تُضيفُ لسيوفه سيفاً جديداً
- لا أكذب .. فلم أعِ ذلك في حينه ..
- ألم أقل لك بأنك تعاميت وتصاممت .. فلم تعد ترى ولا تسمع ... ؟
- ولكني مسلم .. وطاعة الخليفة واجبٌ علي ..
- الخليفة الذي قتل سيّط النبي بإسم إسلام جدّه ... ؟
-
- لقد اشتريت دنياك بآخرتك .
- أنا نادم .. بعد أن علمتُ بما جرى ..
- وما يفيدُ ندمك الآن أيها المسلم .. ؟
- ألا يفيدُ بشيء .. ؟ ألا يمكنني فعل شيء .. ؟
- بلى .. يمكنك مقايضة دنياك بآخرتك ..
- أنا مستعدٌ لهذه المقايضة .. علّ أن يرتاح ضميري ..
- إذن فهل تُقرُّ بأنك لم تنصر الحسين .. ؟
- أقِر ..
- وبأنك نصرت يزيد بسكوتك على مخازيه ... ؟
- أقِر ..
- وهل لديك فكرة عن كيفية إراحة ضميرك ..
- بأن أنصرَ الحسين .. وأناجز يزيد ..
- ولكن الحسين قُتل ولم يبق إلا مبادئه وشغارات ثورته .
- سأسير إذن على هذه المبادئ منذ الآن فصاعداً ..

- وهل بمِكتِكَ وأنت خارج للتو من معمةٍ تخاذلك . . ؟
- يانفسي . . . إرحميني . . . كنت ضالاً فاهتديت . . . وكنت طامعاً فشُفيت .
- لثورة الحسين شعارات لا يحتملها إلا المؤمن
- أنا مؤمن . . . أنا مؤمن . . .
- وكيف ستبرهن على إيمانك . . . ؟
- بكوني مسلماً . . . وبعملي بمبادئ الحسين منذ التو
- لا يمكنني هذا . . . فقد كنت مسلماً حينما خذلت الحسين . . .
- يانفسي . . . رُحماك . . . أشيري بما يتوجب علي فعله وسأفعله . . .
- أولاً . . . أن تُلزم نفسك بكل كلمةٍ نطق بها سيد الشهداء
- سأفعل . . . سأفعل . . .
- وأن تعمل بكل مبادئه مهما لحقتك من أذى . . .
- لم تعد تهمني حياتي . . . بل راحة ضميري كمسلم . . .
- وأن تبدأ منذ الآن بهدم أصنام مجتمعك وأخلاقك . . .
- سأهدمها . . . وأقتلها . . .
- وأن تنصر الحسين . . .
- تقصدين مبادئه التي أعلنها . . ؟
- أجل . . . وقصدي أن ترعى بنفسك ما زرعه في داخلك . . . وتتمم ما بدأه
- فيك . . .
- هلاً أخبرتني بما زرعه لأكون على بينة . . . ؟
- زرع فيك حباً الخير، وعشق الحق، وسلامة العقيدة، والثورة على الظلم، والتصدي لمُحرّفي السنن، وزارعي الفتنة، ومُحقري الرسالات السماوية . . .
- يا ويلي . . . يا ويلي من لقاء وجه ربي . . . كلُّ هذا كان ونحن عنه

غافلون . . . ؟

- أجل . . . ولهذا ثار الحسين . . . ولهذا قُتل مع ذرية الرسول . . .
- كفى يا نفسي . . . كفى . . . أكاد أذوب حسرة
- وأنت ساكتٌ عن كل ذلك . . .
- آه . . . إني حزين ونادم ، ليتني افقتُ قبل ذلك . . . كنتُ نائماً مخدراً قبل أن رأيتُ رأس سبط الرسول على سنٍّ رمحٍ كرأس قاطع طريق أو مجرم . . .
- أتعرف من فعل ذلك . . . ؟
- أعرف . . . أعرف . . . يا ويلك يا يزيد من انتقامي . . .
- لقد قُتل ابن فاطمة الزهراء وابن علي وحفيد محمد وشقيق زينب ووالد سكينته والسَّجَّاد . . . هؤلاء أخيار الله من عِرة نبيك الذي هداك إلى رسالته . . .
- سحقاً لك يا يزيد وسحقاً لي ولكل من سكت عنك . . . ولكن صبراً . . . فلن تفلت من انتقامنا .
- لو قلتَ هذا مع حسين لما تحمَّلت وزر دمه الطاهر
- ليتني قلته معه
- كنت خنوعاً وقتها . . . ذليلاً ، مساوماً على إنسانيتك لشيطان أطماعك . . . مؤثراً
- السلامة على سلامة دينك . . . فقبحاً لك . . .
-

* صوتُ بكاءٍ ونشيجٍ ولطمٍ على الخدود . .

- عشرون عاماً بعد مقتل أمير المؤمنين علي ، وأنت صامتٌ حيال التقتيل والظلم وسرقة الأموال واستباحة الأعراض ، وتحريف السنَّة . . .
-

* صوت البكاء يعلو ويزداد لطم الخدود

- كنت مغرماً بعشق ذاتك حتى بلا الله خيارك ، فوجدت نفسك كاذباً في موطن
ابن بنت نبيك ، فبخلت عنه بنفسك حتى قُتل أمام عينيك ، وأنت لاتمدُّ
لنصرته يداً ، ولا تجادل عنه بلسانك ، ولا تقويه بمالك . . . فما عذرک عند
ربك . . . ساعة لقاء نبيك . . . ؟

...-

* عويل وصراخ كصراخ الديح وقرع على الصدور

- لقد ونيت ، وتربصت ، وانتظرت حتى قُتل فيك ولدُ نبيك وسلالته وبضعة
لحمه ودمه ، وريحانته ، وسيد شباب أهل الجنة ، فحقَّ عليك سُخط
ربك . . .

- كفى يا نفسي فانا راغب في الموت تكفيراً عن إثمي . . . فارشديني
- لا عذر لك أمام نبيك يوم القيامة ، إلا عندما تقتل قاتلي ابن نبيك ، فلا ترجع
إلى أهلک وأطاعك الدنيوية حتى تُرضي الله ونبيه ، بالانتقام من قاتلي شهيد
كربلاء .

- لن يهدأ ضميري حتى أقضي بما تشرين

- إذن هيا . . . أصلح مجتمعك وأخلاقك . . . وطهرهما . . .

- وهل سأكون وحدي . . . ؟

- عندما تخطو وحدك ستلتقي بخطواتك بخطواتِ مسلم آخر على الدرب .

- وإلى أين يقودنا الدرب . . . ؟

- إلى عرش يزيد . . . وإلى صرح كل طاغية وظالم

- وإذا سقط يزيد . . . هل يصلح الإسلام . . . !

- ثورة الحسين لم تقم لإسقاط عرش يزيد . . . بل لدك عروش البغي في كل زمان

ومكان .

- لم أفقه شيئاً . . . !

- ستفقه كل ذلك بعد أن تُؤدِّي ضريبة دينك وعقيدتك . . . وتُكفِّر عن
إثمك ، وتُبرهن عن ندمك بخذلانك الحقَّ والسكوتَ عن الباطل ، عندها
ستفتِّحُ بصيرتك وتفهمُ كلَّ شيء . . .

- ومبادئ ابن النبي الأكرم . . . لن تستعصي على ضميري اللّهوف إلى
تشرُّبها . . . ؟

- أجل . . . لن تستعصي بعد أن تفعل ما أمرتك به . . .

- وهذا المَفرق . . . بأيّ طريق أسلك منه لأصل إلى خلاص نفسي . . . ؟

- أسلك هذا الطريق الذي قلَّ السالكون به ، لأنه طريق الحق الذي عناه أمير

المؤمنين علي .

- وهذا الطريق سُبُكَّتِي من إراحة ضميري والتكفير عن تقصيري وإعادتي إلى

حظيرة نبيّ محمد . . . والانتقام من قاتلي سبطه وذرية

بيته . . . !

- أجل . . . وسيستردّني من الشيطان الذي بعثني له . . . أنا نفسك . . .

- وما إسم هذا الطريق . . . !

- طريقُ الحسين .

معجزات الشهادة الزمنية

فيا لك حسرة ما دمت حياً
تـردد بين حـلـقـي والتراقي

فلو فلق التلهف قلب حي
هـمّ الـيـوم قـلـبي بانفلاق

فقد فاز الألي نصروا حسيناً
وخاب الآخرون إلى النفاق (١)

هكذا كان يقول لسان حال مسلم « ما بعد الثورة » فهو بعد خذلانه لبطل الطّف صار يحسُّ نقيصةً تفري ضعفه الباطني ، جعلته يتفرس طويلاً في خيالات أولئك الأشاوس الذين قضوا فوق ثرى كربلاء دون الحق الذي رفع رايته أسد الحق وسار بها إلى حيث المصارع والحمام وهو عالم بما ستؤول إليه حركته .

(١) آيات قافها عبيد الله بن الحر الجعفي تنمياً على قعرده عن نصرة الحسين «ع» .

وحركة الحسين «ع» كان لها هدفان لا ثالث لهما ، الأول : إحداث رجّة عنيفة في كيان الأمة الإسلامية ، وهذا هدف مبدئي وليس مرحلي أو نهائي .

والثاني : وضع الأسس النهائية والمبادئ الضرورية لحفظ كيان العقيدة إلى الأبد ، محاذراً بها أن تزل أو تضعف أو تضمحل على يد أفراد أو سلاطين ، وهذا هو هدفها الجوهرى والرئيسى والأساسى .

وليس في سدى الحركة أو لحمتها ما ينبىء عن هدف ثالث ، وكل الذين وضعوا لهذه الحركة هدفاً ثالثاً ، إنما كانوا يرتدّون بها من حيث لا يدرون ويقصدون ، إلى مسار آتى مرحلي لا يملك من مبررات وجوده إلا الوقت الزائل بزوال أسبابه .

فما ذهب إليه إذاً مؤرّخو الحركة من إسناد هدف إسقاط عرش يزيد أو حكم بني أمية لثورة الحسين كهدف بحد ذاته قامت الثورة لأجله ، كان في معظمه إسناد لا يتكىء على الحقيقة الجوهرية للثورة .

فسقوط عرش يزيد كان واحدة من معجزات الثورة الزمنية أي تلك المتعلقة بأشكال الحكم القائمة ، أو بالأفراد الذين يسوسون الأمة في تلك المرحلة ، وإذا كان لهذه المعجزة من سبب وهدف فليس إلا لأنها متممة للمعجزتين - الروحية والاجتماعية - اللتين كانتا الهدف الأسمى لثورة الشهيد .

وبتحديد أدق كانت المعجزة على مستوى ضمير أمة الإسلام ، هي الهدف الأوحد لثورة الحسين ، الذي به قُومت الأمة وعقيدتها ، والتي شكّلت أساس كل المعجزات الأخرى التي لا بد وأن تتحقق من أجل استكمال صورة المعجزة الروحية بتمامها ، فتصبح لها سنداً وعضداً وعاملاً مكمل .

فإذا نظرنا إلى ما ذهب إليه البعض في إسناد هدف إسقاط عرش يزيد بالذات إلى حركة الحسين ، وإذا قمنا بدراسة متعمقة لأفكار ومبادئ ومواقف هذه الثورة

منذ انبعاثها شرارة صغيرة حتى اكتمالها حريقاً هائلاً يأكل هيكل الأمة الإسلامية المنخور ليشيد على أنقاضه هيكلًا سليماً ، لما وجدنا آية إشارة لكون الحركة تضع مشكلة إسقاط عرش يزيد كهدف ، سواء كمرحلي ، أو مبدئي ، أو نهائي ضمن أهدافها .

فالثورة لم تكن ثورة لفردية مجتمع أو لشرعية حكم ، بل كانت ثورة الإنسان وشرائع الفطرة الدينية السليمة ، ما دام الإنسان هو المستفيد منها ، فلا يجحد عن سُنَّته مهما تبدلت وتنوّعت شرائع الحكم والمجتمعات ، له في هذا الناموس مرشداً « فأقيم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها ، لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون ^(١) » .

إن الرمز العميق في ثورة الحسين لآية تنحت في الفطرة الإلهية الأزلية التي لا زمان ومكان وأحكام تقيدها ، فإذا كان ثمة من تبدل أو إكمال لهذا الرمز في بعض مواقع وظروف ، فليس معنى ذلك صيرورته رمزاً ظرفياً أو زمنياً صرفاً ، بل إن الظرفية والزمنية تنجران أمامه أو تلتصقان به بحكم مروره فيها أو فوقها .

وعندما جاءت هذه الثورة لم تطلب من الإنسان أن يأخذ بجزئياتها وتفصيلاتها ، بل دعت للنظر إليها بمنظور شمولي ، وأن يقف بعيداً عنها مسافة كافية ليتبينها جيداً ، فهي شكّلت الإطار والصورة معاً ، ومن الإغماط لها كثرة قدسية أن ننظر إليها كصورة فحسب أو كإطار وحده .

فلو نظرنا إليها بهذه السطحية لكننا كمن يخضب الفطرة الإلهية بالصنعة البشرية ، ولوجب علينا أن ننظر على مقياسها إلى موقعة كربلاء ، نظرة مادية صرفة

(١) الآية ٣٠١ من سورة الروم

تقودنا إلى اعتبارها موقعة عسكرية ليست إلا .

فهى فى شكلها المادى الصرف ، موقعة عسكرية صرفة ، هزمت فيها الكثرة القلة ، وفى مضمونها لا تحتوى على أدنى شبه بالمعارك العسكرية .

وكرمز روحى ، وكعبرة زمنية موحى بها من السر الإلهى ، كانت معركة كربلاء من جانب الحسين ، رمزاً لوقف الحق على ضعف وسائله ، لا لحمته ، ومن جانب يزيد ، كانت رمزاً لجولة الباطل الذى يفوز بوسائله ، على بطلانها .

فمن هذه النقطة بالذات يتاح لنا النظر إلى إكمال المعجزة الروحية الأساسية للثورة ، بمعجزة زمنية تتجلى فى سقوط عرش يزيد بواسطة ذلك الحق ضعيف الوسائل ذاته الذى كانت له الغلبة عليه فى كربلاء . . بأنها عكس لدورة الحق والباطل ، وتبيان للقوة الحقيقية لكل منهما . . وفى هذا سر فوق بشرى تقدمه العناية الإلهية لمن شككت نفوسهم ، وتهاوت عزائمهم أمام نجاح جولة الباطل ، كما حدث للضحّاك بن عبد الله المشرقى الذى لازم الحسين منذ بدء ثورته ، ولما لم يبق فوق أرض المعركة إلا إثنان كان هو ثالثهما . . استأذن الحسين بالذهاب تاركاً إياه أمام قوة الباطل ، نافذاً بجلده مستشعراً ضعف وسائل الحق التى يحارب بها .

وفى موقف الضحّاك عكس لموقف الحر بن يزيد الرياحى ، الذى انضم إلى الحسين عن وعى تام بغلبة الباطل على الحق ، فترك صف الباطل المنتصر ، وانضم إلى صف الحق المتهبى للهزيمة .

وفى قوله الرسول الأعظم : « أنا وأهل بيتى شجرة فى الجنة وأغصانها فى الدنيا فمن تمسك بنا اتخذ إلى ربه سبيلاً » ، دلالة كافية على حتمية التمسك بالشرعية التى هى سبيل إلى الرب ، لا لغاية زمنية أخرى .

إلا أن معجزة الشهادة الزمنية فرضتها حتمية الشهادة بذاتها ، فالحسين عندما ثار

لم يقل : إني خرجت لإسقاط يزيد أو دك عروش بني أمية . . بل قال : « وإني لم أخرج أشيراً ولا بطراً ولا مفسداً ولا ظالماً ، وإنما خرجت لطلب الإصلاح في أمة جدي » .

خرج لطلب الإصلاح في أمة محمد ، وإحقاق الحق في المجتمع الإسلامي ^(١) ، ورفع الظلم والظنك عن كاهل الفرد المسلم ، وإحلال مناقبية أخلاقية جديدة تحل محل تلك المناقبية المدجّنة التي ربضت في النفوس ، ولذب أذى المنتهكين عن العقيدة الوليدة ، كان هذا هدفه ، وكان ضمير الأمة مرمى كرته .

لم يكن عرش يزيد إذاً كهدف بجد ذاته سعى الحسين بثورته إليه ، بل كان هدفاً مكلاً لهدف أسمى لا دخل له بالعروش الزمنية بقدر ما كان دخله بأنماط الحكم في كل زمان ومكان ، وبأنماط الشخصية الإسلامية ، وبأساليب أخذها للسنة والعمل بها ، كما لم تكن موقعة كربلاء معركة عسكرية إنتهت في العاشر من محرم بانتصار وانكسار ، بل كانت رمزاً لموقف أسمى لا دخل له بالصراع بين القوة والضعف ، بين العضلات والرماح ، بقدر ما كان ذا صلة بالصراع الحقيقي بين قوة وضعف النفوس ، بين الشك والايان ، بين المسلم وعوامل إبعاده عن عقيدته .

وهو رمز يصلح لكل موطن ووجد فيه حاكم ظالم ، ولكل زمن إهتزت فيه العقيدة ، ولعل أفضل ما يصور كون هذا الرمز ناموساً لكل العصور والأكوان ، هذا البيت من الشعر :

كأن كل مكان كربلاء لدى
عيني وكل زمان يوم عاشوراء

(١) راجع لمصوص الآيات الكريمة التالية :

١٨١ من سورة الاعراف ، ١١٠ من سورة آل عمران ، ١٥٦ - ١٥٧ من سورة الاعراف

ولكن القوة لا تعمل إلا في حدود القوة ، ولا تجد فرصتها إلا في مسالكها ، أما الشعور فبممكن لا يتصل به طغيان طاغية ، ولا تحامل باطل ، وفي هذا المكن زرعت بذرة ثورة الحسين ، وامتدت فروعها فصارت فيثاً يستظله المضطهدون والمظلومون فيجدون في فيثه الراحة والسكينة .

والثورة قدمت طوق النجاة للمسلم الذي يريد الفوز بمرضاة الله ، فصار واحداً من أولئك الذين عناهم الرسول الأعظم بقوله : « مثل أهل بيتي كسفينة نوح من ركبها نجا ، ومن تخلف عنها غرق » .

وليس المقصود في هذا القول الكريم ، من ركبها ركوباً مادياً في حينها ، أو تخلف عنها تخلفاً مادياً في ساعتها . . بل يشمل هذا المغزى كل الأجيال التي تولد مؤمنة تستلهم سيرة أهل البيت وتسير على هديها . فتكون كمن تركب سفينتها لتنجو في أي وقت صحت عزيمتها .

وثورة الحسين « ع » هي السفينة التي مخرت عباب الباطل ، ولم تزل في اليم حتى الآن ، في رحلة بدأت أزلية وتنتهي سرمدية بانتهاء الدهور .

وعجباً أن تكون هذه السفينة في العباب كل هذه القرون ، لم تردها حمولتها التي تثقل يوماً بعد آخر وسنة بعد أخرى . . إلا خفة ومضاء . .

وفي رغبة الإنسان ، أي إنسان كان ، أن يركب هذه السفينة، معناه حمل لراية الكفاح التي رفعها الحسين ، وهي راية للمسلم كما لغيره . فالرسول الأعظم « ص » لم يحدد هوية من يركب السفينة بالمسلم فحسب بل بـ « من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق » ، وفي هذا التعميم شمولية لبني الإنسان عامة .

والمعنى المجازي في قولة الرسول ، يتني الحرفية الكيفية عن القولة . فركوب سفينة آل البيت يتجلى في رغبة العمل بمبادئ ثورة الحسين ، والفرق بعيداً عن السفينة معناه

السكوت عن الظلم وتحريف العقيدة والعمل بروح بعيدة عن روح ثورة الشهيد ، أما السفينة فهي المبادئ ذاتها التي نادى بها الحسين ، فكان لها وقعاً صارخاً في الضمائر جعلها تهب دفعة واحدة من سباتها العميق .

وعلى الرغم من تقادم العهد منذ قيام الثورة . . فإن الإنسان يسترجعها حارة أمامه إذا ما نزعته نفسه إلى أخلاقياتها ، متى دعت الحاجة وحلت به المصائب وأناخت على خلقه مظالم حكامه ، فتعود إليه كما لو كانت متفجرة لتوها ، فيشارك فيها مكافحاً بصبره على بلائه ، ووقوفه في وجه الظالمين ، ورفضه لمنطق الهدم ، فيكون بمقياس المعنى النبوي المقصود، مشاركاً تائراً كالقاسم ، وأخيه ، والعباس وإخوته ، وآل عقيل ، وعابس ، والحجاج ، والسويد ، وبرير ، والحر ، وكل الذين جاهدوا جهاداً مادياً إلى جانب الحسين وسقوا غرسة الشهادة في صحراء كربلاء بدمائهم الزكية .

وقد أخرج ابن ماجه وأبو يعلى عن الحسين «ع» قال : سمعت رسول الله «ص» يقول : « ما من مسلم تصيبه مصيبة وإن قدم عهداً فيحدث لها استرجاعاً إلا أعطاه الله ثواب ذلك » .

وفي عصر الضنك والظلم والتحريف هذا الذي نعيشه ، ما أحرانا لأن نتشرف بالأخذ بالمبادئ الحسينية ، ونجعلها لنا قانوناً حياتياً وأخلاقياً . فكم من يزيد الآن فوق سطح هذه الكرة الأرضية . . ؟ وما أدراك أن يكون أحدنا ابن زياد ، أو ابن سعد ، أو الشمر من حيث لا يدري إذا كان في ممارساته العصرية ما يقربه من بعيد أو قريب لهؤلاء الشياطين المردة^(١) . . فيكون كابن زياد عصره بعزوفه عن مبادئ

(١) في كثير من الأحيان تواجه نوعيات شيطانية متلبسة هيئات بشرية . نتأكد معها بأن يزيد وشمر وابن زياد وغيرهم يتكبرون مجدداً في كل عصر وزمن ، ينتهكون الحق ويحلون الحرام وعمرمون الحلال . بينما ليس ثمة حسين واحد فلنتأمل في هذا .

الحسين ، وكابن سعد زمانه بتهاونه مع الظالمين ، وكشمر مكانه في عمله ضد مبادئ الحق والعدل . . فيقتل الحسين من جديد في كل مرة يقف فيها مع الباطل والزائف . ٩ .

فبادئ الثورة الحسينية ليست شكلاً للحفظ فقط ، تأخذ شاكلتها كأنها مذهب صوفي أو تعليم نظري ، بل هي شيء كالاستحواذ تتمدد في القلب وتختلط في الفكر ، فيغدو صاحبها قلباً وفكراً .

لذا فإن أول ما مسّت هذه المبادئ من نفس الإنسان ، مسّت شعوره الإنساني وقلبه وفكره ، فايقظت هذه المكامن ، فأحس بشعوره ، بالندم . وبقلبه ، بالتوبة . وبفكره ، بضرورة التغيير .

وإذا كنت قد أسهبت في هذه المقدمة قبل الخوض في معنى معجزات الثورات الزمنية التي اجترحتها شهادة الحسين ، فذلك لأبين مدى ما تفعله طفرة الإيمان الصادق في قرارة النفس البشرية ، ولأوضح على أن من معجزات الشهادة الأخرى أنها لا تقنع من أمرها بما حققته على مستوى ضمير الأمة وروحيتها ومجتمعها ، بل هي تكمل ذلك كله بتغيير الإطار الذي غيرت في داخله هذه الصور الثلاث ، ووجهتها الكمال تبغي من ورائه رفع الحقيقة بكامل جوانبها أمام الأعين ، فلا تترك مجالاً لمشكك ولا فرصة لتخرص .

وفي كمال الشهادة لحظة جلوة العقول والأنفس والضمائر . . آخر مرحلة من مراحل معجزاتها ، حينما تُرفع آخر غلالة شفاقة فتبدو الحقائق أشد وضوحاً ، فتنبئ القائمين على أخذها شعوراً بالرضى عن ذاتهم .

ونعم الرضى إذا كان فيه ما يستوجب الشهادة مجدداً ، فمعجزة الشهادة قد تتطلب شهادة أخرى ، أو شهادات متواترة تفعل فعل النار فوق الحديد لا تنفك

تتأجج حتى يحمى الحديد ويصير قابلاً للمعالجة .

وكما بدأت الإستجابات الفورية لثورة الحسين على مستوى الشعور بالهزة المبدئي ، ثم تلتها مرحلة التبصر في النفس والظروف والدوامات ، إلى أن وصلت إلى فترة الانفجار بعد أن مرّت بمرحلة كمون نفسي وضميري ، فإن شكل الإستجابات للتغيير الزمني اتخذ نفس مسار أصداء الثورة الأولى .

وهكذا خفّ المتنادون من كل مكان وفي أحداقهم بقايا الكابوس الذي ران ثم عبر ، وتوافدوا إلى مصدر النداء يذوبون في مجهوله دون معرفتهم بكنهه إلى حيث يعالجون فيه داء ضمايرهم في انتفاضة تعيد لها العافية ، وإلى حيث يجددون ثوابهم مع الله على نصره حسينه في مبادئه ، بعد أن خذلوه في خروجه المادي للثورة .

وكان أول الملّين لنداء المجهول جماعة أطلقت على نفسها « حركة التوابين » حيث تلاقت وتشاورت وخرجت بنتيجة أنها قد أخطأت بترك الحسين دون نصره ، ورأى أنصار هذه الحركة أنه لا مندوحة لهم من التكفير عن مقتل سبط النبي وذلك لا يحقّقه إلا قتل قتلته ، وفزعوا لهذه الغاية إلى خمسة من وجهاء الشيعة بالكوفة وهم : سليمان بن صرد الخزاعي ، والمسيب بن نجبة الغزاري ، وعبد الله بن سعد بن نفيّل الأزدي ، وعبد الله ابن وال التميمي ، ورفاعة بن شداد البجلي .

وقد تداول الفزعون والمفزع لهم بأمر ما كان من غرامهم بتركية أنفسهم حتى بلا الله خيارهم ، فوجدوا أنفسهم كاذبين في موطنين من مواطن ابن بنت نبيهم « ص » بعد أن بلغتهم كتبه ، وقدمت عليهم رسله ، وأعذر اليهم يسألهم نصرته عوداً وبدءاً ، وعلانية وسراً ، وما كان من موقفهم حيث بخلوا عنه بأنفسهم حتى قتل إلى جانبهم ، فلا هم نصره بأيديهم ، ولا جادلوا عنه بالسنتهم ، ولا قووه بأموالهم .

وفي جلسة المقارعة هذه مع الضمائر ، صاح في الجمع سليمان بن صرد الخزاعي

الذي تولى منصب الزعامة ، قائلاً :

ألا انهضوا ، فقد سخط ربكم ، ولا ترجعوا إلى الحلائل والابناء حتى يرضى الله ، وما أظنه راضياً حتى تناجزوا من قتله أو تبثروا ، ألا لا تهابوا الموت فوالله ما هابه أمرؤ إلا ذل ، كونوا كالأول من بني إسرائيل إذ قال لهم نبيهم : « إنكم ظلمتم أنفسكم باتخاذكم العجل ، فتوبوا إلى بارئكم ، فاقتلوا أنفسكم ذلكم خير لكم عند بارئكم » .

وكانت صيحة سليمان بن صرد بمثابة إشارة البدء لانتفاضات لم تكن لتهدأ أو تخمد بالقوة حتى تتأجج في مكان آخر .

وكانت « ثورة التوابين » أول ردة فعل لاستيقاظ الضمائر في أمة الإسلام تنادى لها شيعة المدائن والبصرة ، وجمعت أنصاراً لها نفراً بعد آخر ، ولم تكد تمضي باستدعائها فترة وجيزة حتى مات يزيد ، فالتحذت الدعوة شكل الجهر بعد أن كانت سرية .

حتى إذا ما انقضت أربع سنين على تنادي التوابين للثورة ، وخمس على استشهاد الحسين « ع » ، حتى هبوا هبة ضمير واحد ورجل واحد يتناحون ويبيكون ندماً في ليلة جمعة على قبر الحسين « ع » ، ليندفعوا بعدها نحو الشام حيث أعملوا التقتيل في جيوش الأمويين حتى أيدوا عن آخرهم ^(١) .

والتهبت نار الثورات بعد حركة التوابين التي اعتبرت حركة فجرها الشعور بالتقصير والندم والرغبة الصادقة في التكفير ، فلم تكن لتهدف وهي بهذا المنطلق إلا للانتقام ، وقد شاركهم نفر من غير الشيعة آملين في تغيير الحكم الأموي البغيض .

(١) الطبري ٤ / ٤٢٦ - ٤٣٦

وإذا كان لهذه الانتفاضة من تأثير فإنها أفلحت في شحن جماهير الكوفة وإيغار الصدور ضد الحكم الأموي ، وهذا ما ترجم بعد تفشي خبر موت يزيد، إلى ثورة على العامل الأموي في الكوفة عمرو بن حريث وإخراجه من قصر الإمارة ، وتنصيب عامر بن مسعود الذي بايع لابن الزبير ، وفي تنصيبه انحسر سلطان الأمويين لفترة من الزمن عن أرض العراق .

وبانحسار ثورة التوابين بدا أن جرائر يوم عاشوراء بدأت في تصفية حساباتها والأخذ بحقها وثاراتها .

ثورة المدينة

دأبت العقيلة زينب «ع» منذ وصلت إلى المدينة بعد مقتل أخيها الحسين «ع» على إلهاب الخواطر وشحن النفوس للثورة والتأليب على حكم يزيد ، مما دفع بعمر بن سعيد الأشدق وإلى يزيد على المدينة لأن يكتب لسيده عن نشاط زينب معتبراً وجودها بين أهل المدينة مدعاة لتهيج الخواطر ، ووصفها له بأنها فصيحة عاقلة لبيبة (١) .

كان وجود العقيلة زينب في المدينة أحد الأسباب الرئيسية ، ولكنه لم يكن السبب المباشر للثورة ، فقد تولد هذا السبب بعد أن وفد إلى دمشق وفد من أهل المدينة وأشرافها بأمر من عثمان بن محمد بن أبي سفيان وإلى يزيد ، وقد أكرمهم يزيد أيما إكرام . . . ولكنهم ما أن عادوا من لدنه حتى أعلنوا استنكارهم لحكم يزيد وجأهروا بشتمه ولعنه وقالوا : « قدمنا من عند رجل ليس له دين ، يشرب

(١) هذه الرواية ذكرت في « أخبار الزينيات » ووردتها بنت الشاطئ في « بطة كربلاء » .

الخمر ، ويضرب بالطناير ، ويعزف عنده القيان ، ويلعب بالكلاب ، ويسمر عنده الخراب ، وأنا نشهدكم أنا قد خلعتناه .

وقام عبد الله بن حنظلة الانصاري وكان زعيمهم وقال : « جئتكم من عند رجل لو لم أجد إلا بني هؤلاء لجاهدته بهم ، وقد أعطاني وأكرمني ، وما قبلت عطاءه إلا لأتقوى به . »

وهبت المدينة واشتعلت ثورتها ، فسلط يزيد على الثوار رجلاً اشتهر بحبه للدماء وهو مسلم بن عقبة المري ، وطلب منه أن يسوم الثائرين البيعة سوماً ، فاستباح المدينة ثلاثة أيام وهتك الأعراض وقتل الألو ف من الأنصار والمهاجرين واقتض أكثر من ألف عذراء .

كل ذلك من أجل أخذ البيعة التي أعلنها : « إنهم يبايعون أمير المؤمنين على أنهم خول له يحكم في دماهم وأموالهم وأهلهم ما شاء » .

وقد وصف ابن كثير المفاصد التي أنزلها مسلم بن عقبة بأهل المدينة بقوله : « من المفاصد العظيمة في المدينة النبوية ما لا يحمد ويوصف ، ولم يكتف بالقتل بل عمد إلى التنكيل وإثارة مخاوف قتلاه قبل قطع رؤوسهم بالسيف . ويحكى أنه لما جاؤوه بمعقل بن سنان أحد أصحاب رسول الله ، هش له وأطعمه ثم سأله : « أعطشت يا معقل . . ؟ حوصوا له شربة من سويق اللوز الذي زودنا به أمير المؤمنين » فلما شربها قال له بلؤم : « أما والله لا تبوها من مثانتك أبداً ، وضرب عنقه » .

وقد مات هذا الجزار وهو في طريقه إلى مكة ليكمل ما بدأه من وحشية وإجرام في المدينة ، فدفن في الطريق . ولكن بعض الغاضبين من أهل المدينة تعقبوه واستدلوا على قبره حيث نبشوه وأحرقوا جثته .

ثورة المختار الثقفي

ولعلها أقوى الثورات وأعنفها وأمضاها نتائج ، إذ استطاعت أن تطيح بمعظم الرؤوس التي شاركت فعلياً في قتل الحسين ، ولقد جعل لها شعاراً بهذا المعنى « يا لثارات الحسين » وربطها بمحمد ابن الحنفية ابن علي بن أبي طالب ، وهذا ما جعل الثائرين يلتفون حوله وقد اطمأنوا إلى عدل ثورته وتمامها .

ولقد وقع عبد الله بن مطيع عامل بن الزبير بالكوفة في خطأ قاتل حينما أقدم على محاربة الثائرين مع المختار بنفس الرجال الذين تولوا قتل الحسين ، بعمر بن الحجاج ، وشمر بن ذي الجوشن ، وشبث بن ربعي وغيرهم ، مما أثار في نفوس الثائرين كوامن الانتقام ، وذكرهم بالجريمة النكراء التي اقترفها هؤلاء في كربلاء ، فكان هذا كافياً لإثارة عنفهم الذي تبدى فيما بعد .

وكما وقع ابن مطيع بمقتل ، أنصف المختار بتولية الحكم في طبقة « الموالي » وهم المسلمون غير العرب الذين كان عليهم واجبات المسلمين ، ولم تكن لهم حقوقهم ، وكان الأمويون يضطهدونهم . وقد أثار إنصاف المختار لهم حفيظة الأشراف وسادة القبائل فتكتلوا ضده وأجمعوا على حربه ^(١) .

وكان تكتلهم سبباً حفز المختار للتعجيل في تتبع قتله الحسين وآله في كربلاء ، فتعقبهم وأعمل فيهم القتل ، ولم يترك منهم من أحصى عليه ضربة أو كلمة في كربلاء وما قبلها وما بعدها ^(٢) .

وكان عنيفاً مع أولئك الذين شاركوا في مجزرة كربلاء ، فلم يترك ضارباً أو متكلماً أو

(١) الطبري ٥١٧/٤

(٢) ذكرت عدة مصادر ومنها الطبري ان المختار قتل في يوم واحد مائتين وثمانين رجلاً .

ناهباً إلا وأوقع عليه عنقه ، فقتل عبيد الله وأحرقه ، وقتل شمر بن ذي الجوشن وألقى أشلاءه للكلاب ، وطارد المئات والألوف من جندهم وأتباعهم ، فأغرقهم بالنهر ، ولم ينج من غضبته عمرو بن الحجاج وشبت بن ربيعي وغيرهم .

وكانت هذه القسوة التي تبدت في ثار المختار إحدى حكم معجزات الشهادة التي أداها سيد الشهداء ، فكانت العدل الكامل في ثوب الإبادة ، وكانت قصاصاً بآثمي العاشر من محرم استحققت الثناء والمباركة .

وكان قصاصاً اتخذ له من أولئك الآثمين في محرم وقوداً ، وجعل من جوف الكلاب قبراً للكلب الأبقع شمر الذي رآه الحسين في منامه يشد عليه أكثر من غيره . فسبحان القادر مسير الأحوال ، وموحي القصاص ، ومدير العدل .

ثورة مطرف بن المغيرة

ولم تنقض سنوات معدودة على ثورة المختار ، حتى كان مطرف بن المغيرة بن شعبة يثور على الحجاج بن يوسف ويخلع عبد الملك بن مروان والي الحجاج على المدائن .

وقد كتب إلى أنصاره يدعوهم إلى كتاب الله وسنة نبيه وإلى جهاد من عند الحق ، واستأثر بالفيء ، وترك حكم الكتاب ، وذلك ليظهر الحق ويمنع الباطل . ولا بد للمتبصر في دعوة مطرف من ملاحظة استمدادها روح كربلاء .

ثورة ابن الأشعث

وتستمر روح كربلاء في التفاعل بين المجتمعات ، وتمتد نارها إلى تحت

العروش ، فلا تستكين الجماعات حيث تصلها هذه الروح ، ولا تبقى عروش حيث تصلها النار .

فبعد أن قعت ثورة المدينة وانتفاضة الكوفة ، تأججت في سنة ٨١ للهجرة ثورة بقيادة ابن الاشعث هزت الحكم الأموي الذي كان على رأسه الحجاج ، ودامت حتى عام ٨٣ بعد أن أحرزت انتصارات ضخمة قبل أن يقضي عليها الحجاج بجيوش سورية (١) .

ثورة زيد بن علي بن الحسين

وقد بدأها في سنة ١٢٢ هـ على هدي ثورة جده ، مقتبساً روحها في كربلاء وقد رفع لها شعاراً « يا أهل الكوفة أخرجوا من الذل إلى العز ، ومن الدنيا إلى الدين » (٢) ، وقد استجابت لدعوة حفيد الشهيد الحسين جماهير عريضة في طول البلاد الإسلامية وعرضها ، فبويع على الثورة في الكوفة ، والبصرة ، وواسط ، والموصل ، وخراسان ، والري ، وجرجان ، وكان مقدراً لهذه الثورة أن تكون أكبر الثورات المتفجرة من شرارات كربلاء لولا أن تم إعلانها قبل موعد استكمال تجهيزها ، وفي توقيت مختلف عن التوقيت المتفق عليه بين زيد وبين أهل الأمصار التي لبث دعوته .

وقد تعرضت هذه الثورة لأخطار عدة بسبب الجيش الأموي السوري الذي كانت قواعده في العراق ، إذ ما لبث هذا الجيش أن قضى عليها قبل أن تبدأ

(١) حلل هذه الثورة المؤرخ ولما وزن في كتابه « الدولة العرية » ١٨٩ - ٢٠٣ وذكرها الطبري في « ثورة ابن الاشعث »

(٢) مقاتل الطالبين ١٣٩ والدولة العرية ٢٧١

فاعليتها .

وكان من نتيجة هذه الحركة أن تولدت منها طائفة تدعى « الزيدية » برهنت على استعدادها للاشتراك في كل ثورة ضد السلطة الغاشمة .

واستمرت الثورات هنا وهناك آخذة شرارات اشتعالها من شرارات كربلاء المتقدمة أبداً ، ولم يعد للحكم الأموي من شاغل إلا التصدي لها واستنباط الوسائل للقضاء عليها .

وجاءت ثورة العباسيين لتضع الخاتمة النهائية لتفجر الثورات التي استهدفت الحكم الأموي الذي كان مثلاً لفساد الحكم والعروش .

واستطاعت بما رفعت من شعارات وتزودت به من مبادئ الكفاح الحسيني ، أن تنصرف في النهاية وتطيح بحكم بني أمية ، فإذا بالدولة الأموية العريضة ذات العدد والعدة تذهب بلا وناء في وقت أقل من عمر رجل مثل معاوية .

ورغم أن ثورة العباسيين لم يكن لها ذلك الدور الجذري في تبديل واقع الشعب المسلم ، فيما عدا تبديلها للحاكمين فوق العروش . . . فان بنجاحها هذا لم تتوقف الثورات بعدها ، بل استمرت مشتعلة أبداً ، إذ قد توفر للعروش دوماً أشباه ليزيد ، بينما ثمة حسين واحد كان لعظم وخلود مبادئه أن كانت تلد في كل يوم ولكل جيل ثائرين جدداً يتصدون للعمل بنورها العلوي ، ورفع راية الجهاد الحسيني الذي أضحي سمة لكل جهاد في كل زمان ومكان نبت فيها يزيد جديد .

وهكذا تمت معجزات الشهادة التي أقدم عليها الحسين « ع » وآله وصحبه الأطهار ، وبلغت مداها - وان لم تتوقف عنده - بالثورات الزمنية التي هدت عروش الظلم وأطاحت بحكم كان من المستحيل الإطاحة به لولا ما قدمته شهادة العطف من معجزات كان لها فعل السحر في النفوس والضمائر والمجتمعات .

وإذا كانت معجزات استشهاد عيسى « ع » قد تشابهت مع معجزات شهادة الحسين « ع » في فعلها داخل الضمائر والأخلاق والمجتمع ، فإنها لم تتشابه معها في المعجزة الزمنية التي تمثلت في سقوط الحاكمين ، إذ انتهت شهادة المسيح عند حدود الضمائر والأخلاق ومناطق العقيدة ، بينما تجاوزتها شهادة الحسين إلى إتمامها بمعجزات زمنية ، وذلك لحكمة إلهية تتدبر وتسير .

فن عجائب هذه الحكمة أن تجري هذه الحوادث والثورات التي تلت الشهادة كَلِمًا على لسان من وقعت بجريرة قتله ، وذلك قبل وقوعها بعشرات السنين بنفس الشكل الذي صورته الشهيد وكأنه يقرأها في لوح مكشوف أمام عينيه .

فبعد أن أنزل الله تعالى المذلة على من أهانوا وقتلوا شهيدهم الحسين « ع » ، فغدوا أذل من قوم سباً ، تذكر المسلمون نبوءة شهيدهم التي قالها بيني أمية في الرهيمة :

« إن بني أمية شتموا عرضي فصبرت وأخذوا مالي فصبرت وطلبوا دمي فهربت ، وأيم الله ليقتلوني فيلبسهم الله ذلاً شاملاً وسيفاً قاطعاً ويسلط عليهم من يذلهم ^(١) ، حتى يكونوا أذل من قوم سباً . إذ ملكتهم امرأة فحكمت في أمواتهم ودمائهم ^(٢) » .

تذكر المسلمون هذه النبوءة واسترجعوا صور الذل التي ألبسها الله لبني أمية ، وكيف أهينوا وشردوا وولوا هاربين متعقبين وقتلوا بأعداد هائلة ومثل بهم ، وأنزلت بهم فظائع من التشكيل لم تكن لتخطر ببال بني أمية ولا بيني هاشم يوم صرع الحسين ^(٣) .

(١) أمالي الصدوق ص ٩٣ المجلس الثلاثون

(٢) روي الحديث بتمامه في مقتل الخواري ج ١ ص ٢٢٦ وشير الاحزان لابن نما .

(٣) ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها ، وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذاباً عظيماً . الآية ٩٣ ، سورة النساء .

وفي المواقف المتشابهة تبرز الكلمات التي قيلت ، سيما إذا كانت تحمل استشفافاً بعيداً للمستقبل ، فقد تذكر المسلمون قولة شهيدهم أمام ولده واخواته وأهل بيته يوم نزل بكربلاء . . . قال وهو يبكي : « اللهم أنا عترة نبيك محمد قد أخرجنا وطردنا وأزعجنا عن حرم جدنا وتعدت بنو أمية علينا ، اللهم فخذ لنا بحقنا وانصرنا على القوم الظالمين ^(١) » .

وأخذ الله تعالى بحق المكروب والمبتلي بكربلاء ، وكانت أيما أخذة بالحق ، تطايرت بها رؤوس بني أمية التي تعدت على عترة النبي وأخرجتها وأزعجتها ، فلم يرَ مظلوم أخذ حقه بمثل ما أخذ حق المظلوم الحسين من القوم الذين ظلموه ^(٢) .

وقد روى الحاكم في مستدركه قولاً للخطيب عن ابن عباس فقال : « أوحى الله تعالى إلى محمد إني قتلت يحيى بن زكريا سبعين ألفاً . وأنا قاتل بابن بنتك سبعين ألفاً وسبعين ألفاً » .

وكان سبحانه وتعالى لما رأى عظم عذاب الحسين أعطاه سلطة وضع نهايات ظالميه بالشكل الذي يتصوره ويصرح به ، وهذا ما يفسره وقوع كل ما تنبأ به وحذر منه أولئك الذين لطحوا أيديهم بدمه ودماء أهل بيته .

وما قاله للذين يحيطون به من جند الأعداء في صحراء كربلاء قبل بدء المعركة ، ليدخل في عداد المعجزات التي ما أوتيت إلا لعيسى « ع » ، فكأن الزمن

(١) لا يهاكم الله عن الدين لم يقاتلون في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبروهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين ، انما يهاكم الله عن الدين قاتلوكم في الدين واخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم ان تولوهم ، ومن يتولهم ، فاولئك هم الظالمون ٨ - ٩ ، سورة المتحنة .

(٢) . . . ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطانا . . . راجع نص الآية ٢٣ ، من سورة الاسرار .

نصرم واختزل ، وكأن عشرات السنين ليست بذي بال حيال ما قاله الشهيد للذين وقفوا يسمعون ، فكان من أمرهم بعد ذلك لا يختلف مقدار شعرة عما رسمه لهم من مصائر ونهايات .

قال لأعدائه :

« أما والله لا تلبثون بعدها إلا كريثاً يركب الفرس ، حتى تدور بكم دور الرحي وتقلق بكم قلق المحور ، عهد عهد إلى أبي عن جدي رسول الله فاجمعوا أمركم وشركاءكم ثم لا يكن أمركم عليكم غمة ، ثم اقضوا إلي ولا تنظرون أني توكلت على الله ربي وربكم ، ما من دابة إلا هو آخذ بناصيتها إن ربي على صراط مستقيم^(١) .
والله لا يدع أحداً منهم إلا انتقم لي منه قتلة بقتلة وضربة بضربة وإنه لينتصر لي ولأهل بيتي وأشياعي^(٢) . »

فماذا يمكن أن نسمي هذا القول ؟ : نبوءة . . رؤيا . . سلطة علوية خاصة بالشهداء الأبرار . . نفحة من السر الإلهي للمختارين . . ؟ وإلا فكيف دالت الأمور بعد سنوات معدودة من قول هذه الكلمات ، إلى نفس الشكل الذي حددته . . وبنفس الكيفية التي جاهرت بها . . فكانت القتلة بقتلة والضربة بضربة . . ؟

ولنسمع الشهيد يكمل استقراء مستقبل الأيام فيقول « ع » :
« اللهم أحبس عنهم قطر السماء ، وابعث عليهم سنين كسني يوسف وسلط

(١) مقتل الحسين للمقرم ص ٢٨٧ عن تاريخ ابن عساكر ج ٤ ص ٣٣٤ واللهوف ص ٥٤ .

(٢) مقتل العوالم ص ٨٤

ليهم غلام ثقيف^(١) يسقيهم كأساً مصبرة .

فكانت السنوات التي وقعت بين تاريخ مقتله وتاريخ سقوط آخر أمير بوي ، ألعن من سني يوسف . . . تسلط خلالها عليهم من هم أقسى من غلام نيف ، فأذاقهم « زقاً » مصبرة ولم يكتف بكأس واحدة ، فتبدد شملهم واندثر كرمهم .

وكانت صرخته التي راحت شعاراً للثورة والمظلومين : « أما من مغيث فيثنا . . . أما من مجير ينجينا . . . أما من طالب حق ينصرنا . . . أما من خائف من نار يلدب عنا . ؟ » قد أضحت أمراً لكثيرين كي يهبوا لإغاثة مبادئه . . . فازداد المجيرون . . . وكثر طلاب الحق المناصرين لحقه . . وصار عدد الخائفين من النار كثر من عدد رمل البحر يذبون عن العقيدة التي تكلم باسمها وعنى بها قوله « يلدب لنا » ، فانقلبت الموازين ، وغدا شعار إغاثة الحسين وإجارته ونصرته والذب عنه ، موساً وشريعة لدى كل المؤمنين ، سواء أكانوا مسلمين أو تحت أي دين أو عقيدة ضلوا . . وفي كل عصر ومصر ، وغدا الحسين رمزاً وشعاراً واستلهاماً ، وأسلوباً .

ولئن تحدثنا عن نبوءات الحسين التي تحققت بعد ربح من الزمن ، فإننا لن نغفل الأهمية هذه النبوءات للعقيلة زينب « ع » ، من استقراء للمستقبل القريب وهي التي كانت قريبة على الدوام من أخيها تسمع كل ما يلفظه فوه من كلام ، وكانت تفظ في قلبها استلهاماً أخيها الشهيد ، فيوحى لها هذا الاستلهاًم بكل ما تلفظت به استقراء للمستقبل .

فها هي في واحدة من هذه الاستقراءات ، حينما وقفت أمام يزيد وقالت له :

(هو المختار بن أبي عبيدة الثقفي .

« اللهم خذ لنا بحقنا ، وانتقم من ظلمنا ، وأحلل غضبك بمن سفك دماءنا ، وقتل حماتنا . »

وإذا كان في قولتها هذه دعاء عام لكل من ظلمهم وقتل حماتهم . . فإنها هنا في هذه القولة تحدد أكثر فتقول موجهة كلامها ليزيد :

« فوالله ما فريت إلا جلدك ولا حزيت إلا لحمك ، ولتردنَّ على رسول الله وآله بما تحملت من سفك دماء فريته وانتهكت من حرمة في عترته ولحمته ، حيث يجتمع شملهم ، ويلم شعبتهم ، ويأخذ بحقهم . »

وهكذا أيضاً لم تشذ الأمور في ما تلا من أيام عن هذا الإستهام قيد أنملة ، فكان يزيد ممن حزل لحمه وفري جلده بيده ، ودلت ميتته وما تلاها ، على بعض ما ينتظره في الآخرة عندما يحشر يوم القيامة ويسأل عما تحمله من سفك دماء عتره النبي « ص » .

ولعل الإلهام المستقرى للمستقبل كان في عبارة العقيلة ليزيد ، واضحاً محدد المعالم بشكل غريب إذ قالت له :

« فوالله لا تمحو ذكرنا ولا تميت وحيثنا ، ولا يرحض عنك عارها ، وهل رأيك إلا قَسَد ، وأيامك إلا عدد ، وجمعك إلا بَدَد ، يوم ينادي المنادي ألا لعنة الله على الظالمين . »

وقالت وهي مسبية : « المستقبل لذكرنا ، والعظمة لرجالنا ، والحياة لآثارنا ، والعلو لأعتابنا ، والولاء لنا وحدنا . »

وقالت لابن أخيها السَّجَّاد قبل أن يترك ركب السبي أرض كربلاء : « فوالله إن هذا العهد من الله إلى جدك وأبيك ، إن قبر أبيك سيكون علماً لا يُدرس أثره ، ولا يُسمعى رسمه على كرور الأيام والليالي ، وليجتهد أئمة الكفر وأشباع الضلال في محوه

وتطمئسه ، فلا يزداد أثره إلا علواً (١) .

وقد برهنت الأيام وتكرار القرون على صدق هذا الإستقراء ، فلم يرحض عار الجريمة عن يزيد حتى فتكت به وراح يجريرتها ، فكانت أيامه عدداً وجمعه بدداً .
وكان المستقبل لذكر آل البيت مرهوناً ، والعظمة لرجاله موقوفة ، والحياة لآثارهم ناصعة ، والعلو لأعتابهم يزداد ، والولاء لهم وحدهم يتعمق .

واحتل قبر الحسين الشهيد كعلم لا يُدرس ، أثره في الضمائر قبل الأرض ، ولم يزد كرور الليالي والأيام إلا رسوخ رسمه ، وما زادت اجتهادات أئمة الكفر وأشباع الضلال إلا بروزاً وتثبيتاً ، فازداد أثره علواً .

ولنجل عيوننا الآن إذا كنا في شك من تمام هذه المعجزات التي اجتاحتها شهادة سيد الشهداء . . لنجلها في كل البقاع والأصقاع باحثين عن أي أثر ليزيد أو معاوية أو شمر أو ابن زياد ، فلا يمكن أن نعتز على أي أثر لهؤلاء ، فقد اندرست آثارهم ، وانمحي ذكرهم ، وإذا ذكروا فلاجل لعنهم والدعاء لهم بنار حامية لا تنطفىء .
ولنجل أنصارنا بالمقابل إلى أي مكان فوق هذا الكوكب ، فيطالعنا خلود الحسين ونسمع اللهج بذكره .

ف فوق كل مكان ، الحسين منارة هدي . وفوق كل يَمّ ، الحسين طوق نجاة . وفي كل مظلمة ، الحسين قبس من نور وحكمة . وأمام كل طاغية ، الحسين ثورة لا تَبْقَى ولا تدر .

هو «ع» ملء الأبصار والأسماع ، أمل للحائرين والمظلومين ، وبلمس

(١) كامل الزيارات ص ٧٩١ .

للمجروحين المحزونين ، وشفاء لكل علة إجتماعية وأخلاقية .

ولنر الآن أين أولئك الظالمون . . وأين قبورهم . . وكيف يذكرون^(١) لنقتنع
بعظمة أقوال السبط العظيم ، وبخلود مبادئه خلود الإنسان الذي كانت لأجله .

ويكفي يزيد مهانة أن يعلن ابنه « معاوية الثاني » أمام حشد كبير . . براءته مما
جنت أيدي أبيه وجده ، ورفضه الجلوس على عرش ملوث بدماء الحسين .

ويكفي الحسين خلوداً وتكريماً أن يعلن ابن قاتله عن حمل شعلة ثورته والعمل
بوحى من مبادئه .

ولنر الآن كيف يكرم المؤمنون على اختلاف أديانهم الحسين « ع » وكيف
يستلهمون ثورته في قيامهم وقعودهم^(٢) ، في صفائح أمورهم الدنيوية وكبائرها .
فلنمجده الله الذي كان رفوقاً بعباده إذ أعد لهم طوق خلاصهم ، ورفع أمام بصائرهم
الكليلة منارة الفضيلة والحق ، بشخص الحسين الشهيد .

وإنها لعبرة ودرس علوي لبني البشر ، كي لا يعموا بصائرهم ويصموا آذانهم
عن دعووات الحق التي يرسل لها تعالى أربابها لحكمة فوق مستوى ادراكهم .

قالت عزته : « وكما علت السماوات عن الأرض كذلك طرقي علت على
طريقكم ، وافكاري على افكاركم^(٣) » .

ونهبضة الحسين « ع » هي السفينة التي عناها الرسول الكريم ، فمن يركبها ينجو ،

(١) قيل أن يزيد مات أثناء تلهيه بالصيد في « حوارين » من بلاد الشام . ولم يعثر من جثته إلا على فخذه ، فنقلت إلى دمشق ودفنت
قرب الباب الصغير اليوم في غرفة مهجورة ليس لها سقف ، يرميها المارون بالحجارة ويهتفون على العظام التي تفسحها ، تبرؤاً من
يزيد ومن أفعاله المنكرة .

(٢) ذكرى عاشوراء تهديد لهذا الاستهزام ، وإعادة للذكرى القداء العظيم الذي القاه دين الإسلام من الفناء .

(٣) أشعيا : ٩/٥٥ - ١٠ .

ومن يتخلف عن ركوبها يغرق .

فما أجدر بالبشرية وهي تجتاز في هذا العصر المظلم أخلاقياً واجتماعياً وسلطوياً ،
درب آلامها ، لأن تتوجه نحو منارة الحسين كيلا تضل ، وتمسك بأطواق مبادئه
كيلا تغرق ، وتسترشد بصرخته كي تبعد عنها وحوش الضلالة وثعابين الظلم
والإذلال .

وما أحرانا الآن أكثر من أي وقت مضى ، لأن نستدفيء بحرارة قتل الحسين
المنبعثة من قلوبنا حارة لا تبرد أبدا .

وهي حارة تستوطن قلوبنا . . ولا داعي للبحث عنها بعيداً عن صدورنا ، فهي
جزء من حرارة قلوبنا ، إذا كنا مؤمنين .

ولنا في قولة الرسول الكريم « إن لقتل الحسين حرارة في قلوب المؤمنين لا تبرد
أبداً ، دافعاً لأدراك حقيقة جوهرية لطالما تغافلنا عنها ، وهي أن حرارة قتل الحسين قد
احتلت قلوبنا وامترجت في دمائنا وصارت خلية من خلايانا ، ولو لم تكن حرارته
كذلك لما أعطاها الرسول الكريم صفة الحتمية التي لا تتحمل تأويلاً ، فصلوات الله
عليه لم يقل : « ستظل حرارة قتل الحسين حارة » ، فيعطيها صفة المرحلية . ولم
يقول : « إجعلوها حارة في قلوبكم » ، فيعطيها صفة البدء ، ويعطينا خاصية
الاختيار والتقرير بين جعلها حارة أو تركها باردة . ولم يقل : « يجب أن يكون لقتل
الحسين حرارة » فيربطها بإرادة الإنسان ، فتخضع لمبدأ الوجوب أو عدمه . . بل
كان في قوله « ص » تضمنين حتمي بأن لقتل الحسين حرارة لا تبرد أبداً ، وهو
تضمنين لا يحمل صفة التعمية أو اللبس ، بل هو تأكيد مجزوم بأن قلب المؤمن هو مقر
ومستقر حرارة استشهاد الحسين ، لأن سدى هذا الاستشهاد من لحمه إيمان قلب
المؤمن ، فهو إذن لا يحصى إلا بهذه الحرارة ، وهذه الحرارة لا تتأجج حيث لا تبرد

أبدأ إلا في هذا القلب^(١) .

قولة نبوية فيها من إعجاز الحكمة الشيء الكثير ، لو عملنا بمقتضاها لتبدلت حياتنا ، وما أظن إلا أننا عاملون بهذا المقتضى ، ملتفتون إلى ما فيه من جوهر ، فحتمية إندفاعتنا العصرية ، وما يحيق بها من مظالم وقهر، ستؤول بنا في النهاية إلى حظيرة الحسين ، حيث نجد فيها العدل والرحمة والطمأنينة ، وننفض عن ذاتيتنا كل وهن وخوف وشك .

فن أحق من المؤمن في الاستفادة من نتائج شهادة الحسين . . ومن أحق منه في الدفء المنبعث من هذه الشهادة . . حيث يذوب أمامه صقيع أوهامه . . ؟ .

فهل كنا من المؤمنين الذين كرمهم تعالى بأن جعل لقتل الحسين في قلوبهم حرارة لا تبرد أبداً . . ؟ وهل نحن أهل لهذه التكرمة . . وجدديرون حقاً بهذه الحرارة . . ؟ .

قبل الأجابة لنسأل أولاً :

هل وعينا هذه الحرارة . . وهل تأكدنا من وجودها . . في قلوبنا^(٢) . . ؟ .

(١) حرارة المشاعر في القلوب ، هي الملهم للفكر ، والمحرك لإرادة الفعل . وفي استيلاء حرارة الحب في القلب الحب والحماس له لاظهار مودته وعطفه ، نحو محبوبه بقدر كبير من الجزل والخيور . وحرارة قتل الحسين ع ، المستوطنة في قلوبنا توجع في أفكارنا إلهامات إنسانية حميدة . وفي قلوبنا التفاعلات قديمة عذبة . فتعبر نحوها بحوارحنا لنذوب في نداء مجهولها ، لتختصر مناطق اليوسة في حنايانا . وفي هذا سر الحرارة والتأجج .

(٢) التأكد يكون بعدة مظاهر أولها : القدرة على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ونصرة المظلوم .

الأسباب البعيدة للثورة

بواعث الثورة لدى الحسين لم تبدأ في عصره وعصر خصمه يزيد ، بل كان لها جذور تاريخية بدأت منذ عهد قروم عبد مناف ، ثم إلى قريش . فالها شميون والأمويون من أرومة واحدة ، إلا أنهم يختلفون عن بعضهم بالأخلاق والمثل ، إذ كان بنوهاشم أخلاقين أريحيين ، بينما بنو أمية نفيعيون دهاة سيا من كان منهم في أصل عبد شمس من الآباء .

ولعل خير وصف للأسرتين ذلك الذي قاله نفيل بن عدي لما تنافر له عبد المطلب وحرب بن أمية ، فقال لحرب :

أبوك معامر وأبوه عف
وذاد الفيل عن بلد حرام

وكان نفيل يشير إلى فيل أبرهة الذي أغار به على مكة ، ويعني عن أمية بـ «معاشر» لما عرف عنه من تعرضه للنساء ، وما أشيع من أنه ضُرب مرة بالسيف لتعرضه لإمرأة من بني زهرة .

ولعل اختلاف الأمزجة والأخلاق هو الذي حدد مسار أجيال أبناء هاشم وأبناء عبد شمس ، فقد عُرف عن بني هاشم تعلقهم وعملهم في القيادة الدينية ، وعرف عن عبد شمس عملهم في التجارة والسياسة .

وإذا اختلفت الأمزجة والطبائع بين البشر ، فلا بد من اختلاف النظرة إلى الأمور ، وإلى كيفية أخذها تبعاً لذلك ، لذا كان من المحتم أن تقوم المواجهة السافرة حيناً ، والمبطنة حيناً آخر بين فروع العائلتين المنحدرتين من عبد مناف .

وطبيعي إذا ما تفجرت مثل هذه المواجهة ، وتفاقم بين الأسرتين الخلاف ، أن يعرف المطلع وقد خبر فارق الطبائع والأمزجة . . من سيكون المعتدي ، ومن سيكون المعتدى عليه . . ومن يأخذ جانب الباطل ، ومن يأخذ جانب الحق .

ولو عرضنا هذا الأمر على مطلق إنسان ، لأجاب : بأن النفعي هو ممثل الباطل ، والأريحي هو ممثل الحق . وعلى نفس المقياس يجب أيضاً : بأن التاجر والسياسي هو مشعل فتيل الخلاف ، على القائد الديني وداعية الأخلاق .

وإذا كان من غير المناسب أن نخوض في الأسباب التاريخية لخلاف بني هاشم وبني أمية ، في متن كتابنا التحليلي هذا ، تاركين هذه المهمة لكتب التاريخ الصرفة ، التي تهتم بسرد الحوادث دونما تحليلها وإبداء الرأي حولها . . فإن ذلك لن يمنعنا من تقديم نبذة بسيطة عن هذا الخلاف مذ تفجر حتى وصلت نتائجه إلى عهد الحسين ويزيد ، وما كان من الحوادث التي تلت .

وما دمننا لا نبغي التركيز على تلك الفترات التاريخية إلا فيما ينفعنا لمادة هذا الكتاب الذي تتوجه به للفكر المسيحي العربي والغربي أولاً ، وللфكر الإسلامي ثانياً . . فإن في تعريتنا السريع على تلك الفترة من شأنه إكمال الصورة المجزأة للمحنة كربلاء ، وما سبقها من أسباب وبواعث وأحداث ، ما دمننا قد أكملنا الأجزاء التي تلتها ، فصار

لزماً علينا وضع الأجزاء التي سبقتها لإكمال صورتها النهائية .

صراع موروث

جذور الخلاف الأولى تمتد إلى صراع موروث وتخاصم حاد منذ عهد الجاهلية الأولى ، بشرارة بدأت بين هاشم وأمية ، وامتدت بين محمد «ص» وأبي سفيان ، واستمرت إلى عهد علي ومعاوية ، وانتهت بعهد الحسين ويزيد .

وقد جاءت وفاة النبي «ص» لتكشف عن استمرارية تمكن روح القبلية بين المسلمين ، إذ لم تمض ساعات على وفاة الرسول الأعظم ، حتى بدأت المداولات هنا وهناك بمغزل عن جموع أمة الإسلام العريضة ، وكلها تبحث في مسألة الخلافة بعد النبي «ص» .

فرأى الأنصار بأن الخلافة من حقهم ، ونازعهم فريق قريشي هذا المنطق . وكان عامل الدهول الذي أصاب المسلمين بوفاة النبي «ص» ، قد جعلهم يتناسون عهد النبي إلى علي بن أبي طالب «ع» .

وكانت هذه الروح القبلية التي تأججت يوم السقيفة ، هي البذرة الأولى للفتنة التي نشبت بين المسلمين .

وحينما تولى عمر الخلافة ، فرض العطاء على مبدأ التفضيل ، ففضل السابقين على غيرهم ، وفضل المهاجرين على الأنصار ، والعرب على العجم ، والصريح على المولى ، ومُضر على ربيعة ، والأوس على الخزرج^(١) .

(١) ابن أبي حديد : شرح نهج البلاغة ١١١/٨ وتاريخ الطبري : ١٠٦/٢ وفتح البلدان : ٤٣٧ .

ولكن عمر ما كاد يدرك أخطار مبدئه هذا ، السياسية منها ، والاجتماعية ،
والدينية ، ويرغب في تغييره ، حتى اغتيل ^(١) ، وخلفه عثمان وسار على نفس نهجه
السابق .

وما عتمت الأحداث أن تطورت ، وانقسمت الأمة الإسلامية إلى صنفين .
فكانت قريش - عدا بني هاشم - مع عثمان ، والأنصار مع علي .
ولعل أصدق موقفين يصوران حالة الجدل التي تفشت وقتذاك هذان الموقفان :
فقد قال عبدالله بن سعد بن أبي سرح الأموي : « أيها الملاء إذا أردتم ألا تختلف
قريش فيما بينها فبايعوا عثمان ^(٢) » .

وقال عمار بن ياسر : « إن أردتم ألا يختلف المسلمون فيما بينهم فبايعوا عليا ^(٣) » ، ولما
كان علي « ع » مرشح الأكثرية المسلمة ، وعثمان مرشح الأرستقراطية القرشية ، فقد
فاز عثمان بالبيعة دون علي .

ومنذ ذلك اليوم دخل الأمويون في الحكم ، وكان من نتيجة فوز عثمان أن صار
أي مرشح يرجو الخلافة لنفسه بعد أن رشحه لها عمر . وقد وصف هذه النتيجة علي
« ع » بقوله :

« لأسلمن ما سلمت أمور المسلمين ولم يكن فيها جور إلا علي خاصة ^(٤) » .

وقد تفاعلت هذه الأحداث مع سياسة عثمان الفاسدة في المال والإدارة والحكم

(١) في تاريخ الطبري ، شرح نهج البلاطة قال عمر : « إن عشت هذه السنة ما ريت بين الناس فلم أفضل أحمر على أسود ولا هريماً
على عجمي ، وصنعت كما صنع رسول الله وأبو بكر

(٢) و (٣) شرح نهج البلاطة لأبي أيوب الخديج ٩ / ٥٩ والطبري ٤ / ٢٣٢ - ٢٣٣

(٤) نهج البلاطة ١ / ١٥١ .

فبدأ الإنحراف الصريح في العقيدة ومبادئ الإسلام من يومها .

وقد ازداد الفساد في عهده ف ضرب كل الولايات الإسلامية ، مما ألب جموع المسلمين عليه فتنادوا إلى الثورة ضده بعد أن ضيق عليهم بأعمالهم ، وبعثهم إلى أرض العدو كجنود - وجنّدهم - أي جمّدهم هناك ، وحرّم إعطياتهم ليعطيوه ، ولكن هذه الأحداث إنتهت بمقتل عثمان^(١) .

ولاية علي (ع)

بعد مقتل عثمان جاءت الجموع تطالب علياً بتولي الحكم ، لكنه أبى عليهم ذلك . لأن للحكم تبعات سيئة بعد ولاية عثمان . لذا قال لهم :

« دعوني والتمسوا غيري ، فأنا مستقبلون أمراً له وجوه وألوان ، لا تقوم له القلوب ، ولا تثبت عليه العقول ، وإن الآفاق قد أغامت والمحجة قد تنكرت ، واعلموا أنني إن أجبتكم ركبت بكم ما أعلم ، ولم أصغ إلى قول القائل وعتب العاتب ، وإن تركتموني فأنا كأحدكم ، ولعلي أسمعكم وأطوعكم لمن وليتموه أمركم ، وأنا لكم وزيراً خيراً لكم مني أميراً^(٢) » .

ولكن المسلمين أبوا عليه هذا الرفض ، فاستجاب لهم وبويع بالحكم ، وقد بدأ « ع » بإصلاح الإدارة التي أفسدها عثمان ، ونجح في ذلك . وقد قال بهذا الصدد :

(١) السمردي : مروج الذهب .

(٢) نهج البلاغة ١/ ٢١٧

« ولكني آسى أن يلي هذه الأمة سفهاؤها وفجآرها فيتخذوا مال الله دولاً وعباده
خولاً والصالحين حرباً والفاسقين حزباً . . . » .

وقضى الإمام على الفروق الجاهلية وكان مبدؤه بهذا الصدد :

« الدليل عندي عزيز حتى آخذ الحق له ، والقوي عندي ضعيف حتى آخذ الحق
منه ^(١) » .

ولم يمض بعض الوقت حتى وضع الإمام على الأمور بنصابها وأحق الحق وقضى
على التفاوت الطبقي ، مما أثار حفيظة قريش فأرسلوا له الوليد ابن عقبة بن أبي معيط
يفاوضه كي يضع عنهم ما أصابوه من مال أيام عثمان على أن يبايعوه ، ولكن الإمام
رفض ، فبدأت الدسائس والمؤامرات ، وكان أولها حركة تمرد في البصرة تحت
شعار « الثار لعثمان » ، فقمعها الإمام ، وقر من بقي من أنصارها إلى الشام ، حيث
قامت حكومة برئاسة معاوية بن أبي سفيان ، إنضوى تحت لوائها كل المتورين الذين
ساء لهم إصلاح حال الأمة الإسلامية على يد علي .

ولم تدم الأيام طويلاً فولدت حركة تمرد أخرى تحت شعار الثار لعثمان ، وكانت
بزعامة معاوية ، فكانت معركة صفين ، وكانت خدعة التحكيم ، ثم النهروان ، ثم
مقتل علي « ع » ، ومبايعة ابنه الحسن ، واضطراره للتخلي عن الحكم تحت ضغط
الأحداث وتوالي المؤامرات والدسائس .

انتقام معاوية من شيعة علي

وصارت الأمور إلى معاوية ، وسيطر على الأمة الإسلامية كلها ، يسوسها

(١) نهج البلاغة ٢١٨/١

بالإرهاب والتجويع ، والتخدير بإسم الدين ، والتدجين بإسم القبلية والإمامة .
وكان من دهائه وخبثه أن استدعى بسر بن أرطاة وقال له :

لا تنزل على بلد أهله على طاعة علي إلا بسطت عليهم لسانك حتى يروا أنهم لا
نجاء لهم ، وأنت محيط بهم ، ثم اكفف عنهم وادعهم إلى البيعة لي ، فن أبى
فاقتله ، واقتل شيعة علي حيث كانوا ^(١)

وقد كتب نسخة إلى عماله بعد ماسمائه بعام الجماعة يقول فيها : « إن برئت الذمة
من روى شيئاً من فضل أبي تراب وأهل بيته » فقامت الخطباء فوق كل منبر يلعنون
علياً ويبرأون منه ، ويقعون فيه وفي أهل بيته .

وقد عالن الناس بطبيعة حكمه بكلمته الشهيرة : « يأهل الكوفة أتروني قاتلكم
على الصلاة والزكاة والحج . . . ؟ » وقد علمت أنكم تُصلُّون وتُزكُّون
وتُحجُّون ، ولكني قاتلتكم لأتأمر عليكم ، وألي رقابكم ، وقد آتاني الله ذلك وأنتم
كارهون » .

وقد سجّل له التاريخ بأنه نكّل بشيعة علي بعد موت ابنه الحسن أيما
نكال ، واستباح دماً كثيراً ، فكانت الأعداد في خانة الألوف ، وكانت وسائله في
ذلك زمرة من السفاحين ، مثل زياد سمرة بن جندب الذي قتل كل من اتهم بدم
عثمان ، وسبى نساء همدان وباعهن في الأسواق مسجلاً بذلك سابقة خطيرة في بيع
نساء المسلمين ^(٢) .

وبلغ من شدة دهاء معاوية أن جعل الكثيرين يعتقدون بسعة حلمه وكرمه
وصبره ، وكان ذلك بفعل نشاط « القصاصين » الذين كانوا يتولون إذاعة كل مליح

(١) نهج البلاغة ٦/٢ - ٧

(٢) ذكرت بعض المراجع ان ارهاب معاوية دفع بالناس لاعلان زندقتهم وكفرهم على أن لا يقال عنهم أنهم من شيعة علي .

وحسن عنه مستشهدين بفلان وفلان . .

وقد نجح في سياسته بتأليب القبائل على بعضها في الشام والعراق واليمن ، وإثارة العصبيات بينها لتشغل ببعضها عنه ، وقد وصف « ولهاوزن » هذه السياسة بقوله :

« وأجج الولاة نار هذه الخصومة ، ولم يكن تحت تصرف الولاة إلا شرطة قليلة ، وفيما سوى ذلك كانت فرقهم من مقاتلة المصر ، حتى إذا أحسنوا التصرف تهاهم أن يضربوا القبائل بعضها ببعض ، وأن يشتوا مركزهم بينهم ^(١) » .

وكان من نتيجة هذه السياسة أن ظهر الشعر السياسي والحزبي والقبلي ، واشتعلت حرب المهجاء والمفاخرات القبلية الجوفاء ، فانضم الأخطل إلى الأمويين ، ضد قيس عبلان شاعر التغلبيين ، ثم انضم إلى الفرزدق على جرير لسان القيسية على تغلب .

استفحال خطر التحريف

وتطورت هذه الروح القبلية وصارت خطراً اتخذ شكل تأليف الأحاديث ونسبها إلى النبي « ص » .

واستفحلت خال المسلمين وبدأ أن الأمة في طريقها إلى الانهيار الكامل ، فقد بدأت ألوان جديدة من التحريف في أحاديث منسوبة إلى الرسول « ص » ^(٢) مثل : « إن الله إئتمن على وحيه ثلاثاً : أنا ، وجبريل ،

(١) الدولة العربية « ولهاوزن » ،

(٢) في سلسلة دروس لفقيه ألقاها المرجع الديني الأعلى الإمام المجاهد السيد آية الله روح الله الخميني على طلاب علوم الدين في النجف الأشرف ، جاء فيها : إن هؤلاء لبسوا بلفظاء ، وقسم منهم ألبيتم دوائر الأمن والاستخبارات ، المهائم لكي يدعوا الله للسلطان ، وقد ورد في الحديث في شأن هؤلاء : « لا تحشوم على دينكم » .

ومعاوية « ، وإن الرسول « ص » ناول معاوية سهماً وقال له : « خذ هذا حتى تلقاني في الجنة » ، و : « وأنا مدينة العلم ، وعلي بابها ، ومعاوية حلقتها » ، و : « تلقون من بعدي اختلافاً وفتنة ، فقال له قائل من الناس : فمن لنا يا رسول الله ؟ قال : عليكم بالأمين وأصحابه » - والأمين هنا عثمان - .

ولتكون سياسة التدجين والإسكات تامة ، فإن حديثاً أظهره أحدهم يقول : « قال رسول الله « ص » إنكم سترون بعدي أثرة وأموراً تنكرونها » ، قالوا : فماذا تأمرنا يا رسول الله ؟ قال : « أدوا إليهم حقهم ، وسلوا الله حقهم » و : « من رأى من أميره شياً يكرهه فليصبر عليه ^(١) » .

ولكن الأمة التي اضطهدت وجئعت ، لم تعد تستطيع الحراك ، وصارت في حالة مابين وبين . تخاف الجهر بما تعتقده ، وتخاف التحرك بوحى من هذا الاعتقاد . ولم يبق لها إلا السكوت على هذا الضيم ، لأن الكلام معناه القتل والتجويع والتشريد .

ولعل خير من صور هذا الموقف المتذبذب الخائف للحسين ، كان الفرزدق حين سأله « ع » عن أهل الكوفة . . حيث أجابه : « قلوبهم معك وسيوفهم عليك » .

ولم يأت لهذه الأمة ولو معشار ما تأتى للجيل الذي سبقها أيام عثمان ، فقد كانت ردات فعل الأمة آنذاك قوية استطاعت أن توقف عثمان عند حده ، ولكن على عهد معاوية أسقط في يد أمة الإسلام ، فمعاوية كان من الدهاء والغدر والثعلبية ما لم يكن لعثمان ، وقد نجح في سياسة البطش والإرهاب نجاحاً لم يبلغه سابق ولا لاحق له .

(١) ذكر البخاري كثيراً من هذه الأحاديث النسوبة ، كما جاء ذكرها في كثير من كتب الحديث .

وكان معاوية في بطشة يهدف إلى جعل الحكم خلافة ملك كسروي بعد أن نجحت الأرستقراطية الوثنية بإقامة دولة كبرى . وهذا ما تفسره عبارته المشهورة « أنا أول الملوك »^(١) .

وهذا معناه أن معاوية كان يقصد أنه أول الملوك في الإسلام الوليد الذي لم يعرف الملكية بهذا الشكل الرهيب الذي وضع أسسه كما يحلوه ، وكما يرغب في توريثه لمن بعده .

كل ذلك من ألوان الانتهاكات ، وتحريف روح الإسلام ومبادئ العقيدة ، والعودة إلى التزاعات الجاهلية التي قام الإسلام ليحاربها . . . كل ذلك كان يتم ومعاوية سادرٌ في غيِّه يزداد بغياً على بغي ، والأمة الإسلامية سادرة في خنوعها وذلّها ، تزداد استسلاماً على استسلام ، والحسين « ع » يرقب ذلك كله وتهاويل ثورية تعتمل في صدره ، صابراً على ما آلت إليه أمة الإسلام ، وكأنه « ع » يتتظّراتيان ساعة الخلاص ، يُعطى الإشارة من لدن العناية الإلهية ، للقيام بانتفاضته التي ستعيد عقيدة جده إلى صراطها المستقيم الذي أنزلت فوقه ، وتعيد إزكاء شعلتها التي خبت في الصدور بفعل التدجين المنظم بإسم الدين والإرهاب ، وليفتدي بمقتله إحياءها من جديد ، وليكمل الشهادات العظيمة التي كتبها الله تعالى على الأنبياء والوصيين والشهداء الأخيار ، فيستمر الإسلام ويبقى بشهادته ، كما بدأ حين أنزل على جده الرسول الأعظم ، ونُشر بتضحياته الكبيرة .

(١) لقد أبطل الإسلام الملكية وولاية العهد ، واعتبر في أوائل ظهوره جميع أنظمة السلاطين في إيران ومصر واليمن والروم ، غير شرعية وكان رسول الله « ص » قد كتب إلى هرقل ، ملك الروم وإلى ملك فارس ، يدعوهما إلى الكف عن استعباد الناس ، ويدعوهما فيها إلى إرسال الناس على سجاياهم ليعبدوا الله وحده . لأن له السلطان وحده . والحسين قام بثورته التاريخية للقضاء على أسلوب هذه السلطات المشرّقة - راجع مقدمة خطب الإمام آية الله الخميني .

الأسباب القريبة للثورة

في عهد معاوية

لطالما تساءل الكثيرون عن السبب الذي حدا بالحسين «ع» لتأجيل انتفاضته إلى عهد يزيد . . . ولم لم يفجرها في عهد معاوية ما دامت مفاصله ظاهرة للعيان . . . وما دامت الأمة الإسلامية قد وصلت إلى درجة التراخي ووصل بها سيل الإضطهاد الزبي . . . ؟

ولكنة ما طُرح هذا التساؤل ، ولكنة الإجابات المتشابهة في كثير من الأحيان ، والتي تبعد غالباً عن حقيقة هذا التأجيل ، وعن جوهر الهدف منه . . فإن تبصراً متأنياً واعياً في دوافع هذا التأجيل التي لا تبدئ إلا بربطها فيما سبقها وتلاها من نتائج ، لكفيل بجلاء أجوبة شافية على التساؤلات التي تُثار في كل مرة يتطرق خلالها البحث عن أسباب عدم قيام الحسين بثورته في عهد معاوية . ولا شك في أن التساؤل الملح ، والأجوبة المبتورة ناقصة النضج من شأنها أن تزيد

في تفسير الأمر على نحو بعيد عن الحقيقة الجوهرية له .

وبرأي أن كل من ساهم في وضع جواب على تساؤل بهذا الصدد ، كان يغفل إلى حد بعيد دور « العناية الإلهية » في تسيير خطى الحسين في طريقها الصحيح وفي الوقت المناسب .

لأننا لو نظرنا إلى حركة الحسين بأنها أمر من الله سبحانه وتعالى ، سبق وأن تنبأ بها الأنبياء والوصيون ، فأننا لا نعدو الحقيقة لو سلمنا جدلاً بأن موضوع التأجيل كان لحكمة علوية أوحى للحسين بكيفية وتوقيتها حتى تُؤتي ثمارها ، وتبلو مضاعفاتها ، ولا يكون لها من الثورات التقليدية إلا اسمها فحسب ، بينما يختلف مضمونها وجوهرها اختلافاً كلياً .

لم يكن الشهيد إذاً يفكر من عندياته حينما جاءته كتب أهل العراق تسأله الثورة على معاوية ، فأجابهم : « فليس رأيي اليوم ذلك ، فالصقوا رحمكم الله بالأرض ، واكمنوا في البيوت ، واحترسوا من الظنة ما دام معاوية حياً ^(١) » .

ومثل هذا القول أجاب به عيسى « ع » على أمه حينما دعتة لاجترار أعجوبة ، إذ أجابها : « يا أماه لم تأتِ ساعتي بعد ^(٢) » .

فلم يقول الحسين هذا القول ما دامت القتلة هي القتلة سواء أكانت على يد معاوية ، أم على يد يزيد . . . وما دام غير قادر على هزيمة أي منها بقوة عسكرية . . . ؟ .

هنا تتجلى الحكمة العلوية . ومن هذه النقطة بالذات علينا أن نفهم سر عدم قيام

(١) الأحبار الطوال

(٢) يوحنا ٥٠٤١

الحسين في عهد معاوية . والسر في قيامه بها على هذا الشكل الضعيف عسكرياً في عهد يزيد .

السر في عدم قيام الحسين في عهد معاوية يكمن في كلمة « البيعة » التي وصفها « ع » بأنه كان لها كارهاً ، وكان من نبل أخلاقه أن رضى لتصرف أخيه الحسن الذي قطع العهد مع معاوية ، ولم يشأ أن يعطل رأيه واجتهاداته في هذا الصدد ، وكان يجيب من يسأله رأيه في عهد أخيه الحسن لمعاوية : « بأن لأخيه رأياً في الموادة ، وله هورأى في جهاد الظلّمة ، والرأيان رشد وسداد ، وأمر لكليها من الله تعالى ورسوله » .

(١)
ثم يطلب من شيعته بأن يكون كل امرئ منهم حلساً من أحلاس بيته ما دام ابن هند حيا ، فإن يهلك وهم أحياء يرجو أن يحثّر الله لهم ويأتهم رشدهم ، ولا يكلمهم إلى أنفسهم .

وفي عبارة « فإن يهلك وأنتم أحياء رجونا أن يحثّر الله لنا » معنى مفسراً لرأيه عدم الخروج في عهد معاوية ، يتجلى تفسيره أكثر بربطه في الجملة التي تليه : « ويأتنا رشدنا » ، مما يستدل معها على أن الله تعالى هو الذي سيمده بالأمر ، ويؤتيه رشده كي يصبح قادراً على الحركة والقيادة .

ويعطي هذا التفسير — انتظار موت معاوية — تفسيراً آخر بقول الحسين « ع » : « والصقوا في الأرض واخفوا الشخص والنمسا الهدى » على أن فترة الكون هذه ما هي إلا فترة تبصير بالوحي الإلهي الذي كان الشهيد يأتمر بأمرته ، والذي كان يصور له وحده هذا الأسلوب غير المألوف في الثورات ، ويمده

(١) حلس بالمكان حلساً : لزمه ولم يغيره .

بالصبر إلى حين تدق ساعته ، ونفس هذا الوحي الإلهي كان يحجب عن بصائر صحبه الكيفية والأسلوب اللذين سيسبغها على ثورة الحسين ، وهذا ما يفسره إلحاحهم على الحسين للسير على خطى أخيه الحسن وأبيه في الكفاح المسلح .

ولكن الحسين كان فكره في واد ، وفكر صحبه في واد آخر . فهو لو قام بحركته في عهد معاوية بتكتيك عسكري سبق وأن قام به أبوه وأخوه وآخرون . . . فإنه قد ينتصر على معاوية ، فيعتبره الناس بمقياس تفكيرهم في ذلك الزمن ، أنه قائد عسكري نجح في صراع القوة بما له من عدد وعدة . ولو هُزم ، لكان اعتُبر أحد الذين نكّل بهم معاوية وألحقهم بحتوف من سبقهم ، يثير موته الحزن في أسرته ، ثم يطويه النسيان كما يطوي أيّ ثائر تقليدي .

ثم أن الحكمة العلوية تلعب دورها الاكيد في عدم مناجزة الحسين لمعاوية ، إذ كان معاوية من صنف أولئك الحكام الذين كان الشعب ينظر إليهم نظرة احترام خاصة ممزوجة بالحق المقيت عليهم ، وما كان مُستبعداً وقد عرفنا ما عليه جُبل معاوية من دهاء وعلبية ، أن يُلصق بالحسين تُهماً باطلة بواسطة « المرجئة » وقصاصيه النشطين ، فتؤدي حركته إلى نتيجة عكسية من حيث كانت تقصد العكس .

وقد أوصى الحسين صحبه باللصوق بالأرض وإخفاء شخوصهم ، وهذا التكنم وهذه التقية كانت لسر آخر ، فالهسين كان قد عاصر حروب الجمل وصفين والنهروان ، وخبر دسائس معاوية وقدرته على اختراق ستار الكتان ليصل إلى خصومه بكل الطرق ، وأشهرها السم الذي قتل به أخاه الحسن ^(١) ، والذي كان فريداً لوحده بأساليب استخدامه ، وبإطلاقه تلك التسمية العجيبة عليه

(١) ذكر أهر الفرج الأصلهاني في مقال الطالبين : « لا أراد معاوية البهجة لابنه يزيد ، لم يكن شيء أقل عليه من أمر الحسن وسعد بن أبي وقاص . فسمّ إليها سمّاً ، فمات منه » .

بقوله : « إن الله جنوداً منها العسل . . . »^(١) .

لذا جاءت تقيته لتؤدي غرضاً آخر من أغراض صبره ، ولم تك هذه التقيّة نتيجة لخوف من معاوية أو أساليبه — وهذا ما برهن عنه الحسين خلال مواقفه — بل كان نتيجة خوف الشهيد من أن يقضي عليه معاوية قبل أن يحين أجل قيامه بثورته ، التي ستختلف كلية عما سبقها من ثورات وحروب ، والتي ستنحو منحىً جديداً أمضى بكثير من المنحى العسكري ، والتي بها سيتحقق الوعد الإلهي بإعادة الدين الإسلامي إلى أشكال بدايته السليمة .

وللذين لا يقيمون أدنى دور لهذا الوعد ، من الأجدر لهم ان يعيدوا قراءة وتمعن كل الأحداث التي مر بها الإسلام الوليد منذ أن أنزل على خاتم الرسل والأنبياء محمد « ص » ، وكيف هدى هذا الوعد الرسول الكريم لتوقيع صلح الحديبية مع مشركي مكة ، ومحوه من العقد كلمة بسم الله الرحمن الرحيم ومحمد رسول الله ، وكيف رضي علي « ع » بالتحكيم بعد خدعة المصاحف في صفين ، وكيف صالح أخوه الحسن، معاوية الذي اغتصب الخلافة وحرف الدين .

وهذا السر الإلهي الذي لا يستطيع تفسير كوامنه إلا المبصرون ، لا يهتم كثيراً للظروف الوقتية أو الطارئة إذا كان فيها منجى للعقيدة مؤقتاً ، أو فيها استعداد لقفزة ثانية لهذه العقيدة . ولذا فإن اللبس يخيّم على عقول كثيرة ، وتكون الدهشة والاستنكار هما الثمن لعدم فهم هذه العقول لحكمة السر الإلهي ، في إظهار بعض أمور بمظهر عكسي .

وثمة عامل آخر وإن كان أقل أهمية من العامل الذي سبقه ، وهو أن مجتمع العراق الذي أنهكته الحروب وثقت في عضده الخسائر والهزائم . . . لم يكن مستعداً

(١) صون الأخبار ٢٠١/١

لأدنى مناجزة يُشهرها في وجه معاوية بالذات .

وعامل آخر يضاف إلى جملة العوامل الثانوية ، وهو أن قيام الحسين في عهد معاوية قد يكون مبرراً لمعاوية كي يصوّره بصورة المستغل ، الناقص لعهده وميثاقه ، والحسين لا يسعى إلى هذه الصورة وإن كانت من باب التجني الواضح عليه ، وهو ما كان يربأ أن يُعرف به ، لأنه في جوهره بعيد عن الإستغلال ونقض العهود .

كان « ع » يحسب لكل أمر حسابه في ميزان النتيجة ، أما الهدف الذي كان يرنو إليه في سكوته على زمن معاوية ، فهو في تعبئة نفوس أهل العراق خاصة ، والمسلمين عامة على مخازي أمية ، وبذلك يكسب مزيداً من الوقت لنجاح هذه التعبئة النفسية ، حتى إذا ما قام بحركته التي هي في جوهرها - حرب نفسية وروحية - أكثر منها حرباً عسكرية ، يكون قد وجد أرضاً مهيّدة لها ، وضمن نتائج إيجابية لأهدافها ^(١) .

ثم وهو الذي خبر معاوية ، كان ينتظر موته كي يتولّى يزيد الخلافة ، فيفضح بتهوره وعدم حرصه كل المخازي التي ارتكبها ويرتكبها الأمويون بإسم الخلافة ، إذ كان معاوية أستاذاً لا يُبارى في إخفاء حقيقته ، وكان كتوماً حريصاً على الظهور بعكس خبيثته ، حتى أنه أفلح في خداع أكثر الناس تبصراً وملاحظة ^(٢) .

ورجل هذا شأنه ، سيعرف الحسين بأنه من قبيل المغامرة القيام على عهده ، فهو لن يفلح معه عسكرياً وليست له أساليبه في الخداع

(١) يقول « مارين » الألماني : إن الحسين كان يث روح الثورة في المراكز الإسلامية المهمة كككة والعراق وأينا حل . فازدادت نفرة قلوب المسلمين التي هي مقدمة الثورة على بني أمية .

(٢) نفسه : الحسين ببلغ علمه وحسن سياسته بلذ كمال جهده في افشاء ظلم بني أمية وإظهار عداوتهم لبني هاشم .

والتحايل . ففضل « ع » الإنتظار والصبر على مكارهه ، على أن يقدم على خطوة ليس لها نتائج ، أو قد تؤدي إلى نتائج عكسية حيث كان يرغب العكس .

وإذا كان الحسين قد فضل التريث والانتظار حتى يقضي الله أمراً كان مفعولاً . . . فإن التزامه بالعهد الذي قطعه أخوه الحسن ، كان التزاماً صحيحاً لا مفتعلاً في ظاهره ، إذ لو كان راغباً في التنصل من هذا الإلتزام فما كان أسهله عليه ، لو تحجج بأنه لم يساهم به ولم يكن راضياً عنه ، فيتجنب الملامة .

ويدعم رأينا هذا بأن الحسين « ع » كان ملتزماً فعلاً لا قولاً بموقفه من البيعة بعد موت أخيه ، وذكره للذين كتبوا له من شيعته بالعراق ، بأنه ملتزم بالعقد مع معاوية ، ولا يجوز له نقضه حتى تمضي المدة ويموت معاوية ، وكأنه يقول لهم : وبعد ذلك لكل حادث حديث .

وصح حدس الحسين « ع » ، فما هو معاوية يلجأ أكثر من مرة لاستباق الزمن ، واستغلال حرمة العهد في نفوس المسلمين ونفسه بالذات ، فيلوح بها في أحد كتبه له ، مشيراً إلى نشاطه في تعبئة المجتمع الإسلامي على الحكم الأموي ، وكأنه يخشى من قيامه بنقض هذا العهد وفضحه . وقد كتب إليه قائلاً :

« أما بعد فقد انتهت إليّ أمور عنك ، إن كانت حقاً فإني أرغب بك عنها ، ولعمر الله إن من أعطى عهد الله وميثاقه لجدير بالوفاء ، وإن أحق الناس بالوفاء من كان مثلك في خطرک ، وشرک ، ومتزلتک التي أنزلک الله بها ، ونفسک فاذاکر ، وبعهد الله أوف ، فأنت متى تنكرني أنكرک ، ومتى تكديني أكذك ، فاتق شق عصا هذه الأمة ^(١) . »

(١) الشيخ المفيد : الإرشاد ٢٠٦ . وأعلام النوري ٢٢٠ والسيوطي : تاريخ الخلفاء ٢٠٦

ولنلاحظ في كتاب معاوية ، الرغبة في استباق الزمن ، والاحتباس مسبقاً من نقض العهدة من قبل الحسين . لذا فقد أسرع بالكتابة إليه ، حتى إذا ما نقض العهد ، كان كتابه وثيقة تبرر بطشه به أمام المسلمين الذين تثيرهم قضية العهد والثبات على الميثاق ، فيكون بذلك قد أسقط في يده سلفاً ، وأسقط الكرة في مرماه .

وفي كتاب آخر أرسله إليه يقول بلهجة مهددة :

« وقد أنبئت أن قوماً من أهل الكوفة قد دعوك إلى الشقاق ، وأهل العراق ممن قد جرّبت ، قد أفسدوا على أهلك وأخيك . فاتق الله ، واذكر الميثاق (١) » .

في هذين الكتابين نلمح نقراً مكثفاً على وتر الميثاق : « إن من أعطى عهد الله وميثاقه لجدير بالوفاء » و « أتق الله واذكر الميثاق » و « ونفسك فاذكر وبعهد الله أوف » .

وعلى الرغم من هذا التكتيك المقصود به تسجيل سابقة على الحسين ، فيما لو فكر بنقض العهد ، فإن الحسين كان قد بدأ برد هذه الحرب النفسية في سلسلة كتب لمعاوية ضمّنها كل الشكوك والريبة التي كانت تعتمل في نفوس المسلمين وضمايرهم حيال ممارساته للسلطة ، وكانت هذه الكتب « الردود » ، إيذاناً ببدء التمهيد للثورة بأسلوب نفسي ، كان يقصد منها الحسين تعبئة النفوس بشكل نهائي ، وتفجير الخلاف بينه وبين معاوية ، كي لا يُلام على أمرين . . أولاهما : على نقضه للميثاق ، وثانيهما : على السكوت أمام المباديل والانتهاكات التي كان يأتيها الخليفة المزعوم دون أن يُرفع إصبع أمامه بالنقد .

بدأ الحسين بهذه الحرب بعد أن نُمي إليه عزم معاوية على التمهيد للبيعة ليزيد ،

(١) ذكر فليبي حتي في « تاريخ العرب » ، ٢/ ٢٥٢ أن أهل الكوفة كانوا قد بايعوا الحسين بعد موت أخيه ، بينما الواقعة الصحيحة تشير إلى عدم استجابة الحسين لهذه المبايعات .

وبعد أن ورد كتابه بشأن الميثاق وذكره لما نُعي إليه في الشام بشأن قوم الكوفة الذين أنبأوه بتحريك شيعته في العراق ، وما كان من أمره معهم حينما دعاهم للتريث والالتصاق بالأرض .

ولعل كتاب - الرد - الذي بعث به الحسين لمعاوية ، يُعتبر وثيقة تاريخية دامغة على عهد معاوية ، ومن الإغماط لها أن تختصرها أو نتحدث عنها بصيغة الغائب في كتابنا هذا . . إذ أنها صورة وافية موضحة لشخصية معاوية وحكمه كما رآهما وعاصرهما الحسين « ع » ، ومن المناسب تثبيتها في هذا المتن ليطلع عليها كل من يتوفر على قراءة هذا الكتاب ، فهما جهد المحللون والمؤرخون في البحث عن مثالب معاوية ، فإنهم لن يجمعوا معشار ما بُتته الحسين في كتابه هذا . ومن جهة أخرى فإن الكتاب يوضح تماماً موقف مرسله من قضايا الحكم والانتهاكات التي يمارسها معاوية ، ويكشف في الوقت ذاته عن مدى نسبة تعاظم الخلاف بينهما في أخريات أيام معاوية ، قبل البيعة ليزيد بقليل ، وكيف كان موقف الحسين من هذه المسألة .

وفي الكتاب تفسيرين لسياسة التكتّم والصبر والانتظار التي كان يمارسها الحسين غير هيّاب ولا وجل ، والتي كان على استعداد لتحويلها في أية لحظة إلى نقیضتها في الجهر والإقدام على النقد ، والإشارة باللائم المباشر ، البعيد عن التقية التي دعا إليها . وفي هذا مثل واضح على أصالة موقف الحسين ، وعلى عمق مبادئه القادرة على احتواء كافة الأبعاد ، وهضم كافة المتناقضات ، لتبدو أخيراً بالشكل الذي يبتغيه لها صاحبها .

كتب الحسين « ع » لمعاوية يقول له في جراءة نادرة (١) :
« أما بعد فقد بلغني كتابك تذكر فيه أنه انتهت عني أمور أنت لي عنها راغب ،

(١) راجع الإمامة والسياسة لابن قتيبة ج ١ ص ٢٨٤ وأخبار الرجال لأبي عمر الكشي . واختيار الرجال لأبي جعفر الطوسي ج ٢٢

وأنا بغيرها عندك جدير ، وأن الحسنات لا يهدي لها ولا يسدّد إليها إلا الله تعالى .
أما ما ذكرت أنه رُقي إليك عني ، فإنه إنما رقاها إليك الملائقون ، المشاؤون
بالنخمة ، المفرقون بين الجمع ، وكذب الغاؤون ، ما أردت لك حرباً ولا عليك
خلفاً ، وإني لأخشى الله في ترك ذلك منك ، ومن الأعداء فيه إليك وإلى أوليائك
القاسطين . . حزب الظلمة .

ألست القاتل حجرين عدي أخا كندة وأصحابه المصلين العابدين الذين كانوا
ينكرون الظلم ويستفظعون البدع ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ولا يخافون في
الله لومة لائم . . ثم قتلهم ظلماً وعدواناً ، من بعد ما أعطيتهم الإيمان المغلظة ،
والمواثيق المؤكدة ، جراءة على الله واستخفافاً بعهده . . ؟ .

أولست قاتل عمرو بن الحمق صاحب رسول الله « ص » ، العبد الصالح الذي
أبلىته العبادة فنحل جسمه واصلفّر لونه ، فقتلته بعدما أمنت وأعطيته من العهود ما لو
فهمته العُصم لتزلت من رؤوس الجبال . . ؟ .

أولست بمدعي زياد بن سمية المولود على فراش عبيد ثقيف ، فزعمت أنه ابن
أبيك ، وقد قال رسول الله « ص » : « الولد للفراش وللعاهر الحجر » فتركت سُنّة
رسول الله « ص » تعمداً وتبعته هواك بغير هدى من الله ، ثم سلّطته على أهل
الإسلام يقتلهم ويقطع أيديهم وأرجلهم ويسمل أعينهم ويصلبهم على جذوع
النخل ، كأنك لست من هذه الأمة وليسوا منك . . ؟ .

أولست قاتل الحضرمي الذي كتب فيه زياد إليك ، أنه على دين علي « ع » ،
فكتبت إليه أن اقتل كل من كان على دين علي ، فقتلهم ومثل بهم بأمرك ، ودين علي
هو دين ابن عمه « ص » الذي أجلسك مجلسك الذي أنت فيه ، ولولا ذلك لكان
شرفك وشرف آبائك تجشّم الرحلتين . . رحلة الشتاء والصيف . . ؟ .

وقلت ، فيما قلت ، أنظر لنفسك ولدينك ولأمة محمد ، واتق شق عصا هذه الأمة وأن تردهم إلى فتنة ، وإني لا أعلم فتنة أعظم على هذه الأمة من ولايتك عليها ، ولا أعظم نظراً لنفسي ولديني ولأمة محمد « ص » أفضل من أن أجاهر بك ، فإن فعلت ، فإنه قربة إلى الله ، وإن تركته ، فإني أستغفر الله لديني وأسأله توفيقه لإرشاد أمري .

وقلت ، فيما قلت ، أني إن أنكرتك تنكرني ، وإن أكدك تكديني ، فكديني ما بدالك ، فإني أرجو أن لا يضرنني كيدك وأن لا يكون على أحد أضرمته على نفسك ، لأنك قد ركبت جهلك وتحرصت على نقض عهدك ، ولعمري ما وقيت بشرط ، ولقد نقضت عهدك بقتل هؤلاء النفر الذين قتلهم بعد الصلح والإيمان والعهود والمواثيق فقتلهم من غير أن يكونوا قاتلوا أو قتلوا ، ولم تفعل ذلك بهم إلا لذكركهم فضلنا وتعظيمهم حقنا ، مخافة أمر لعلك لو لم تقتلهم ، مت قبل أن يفعلوا ، أو ماتوا قبل أن يدركوا . فابشريا معاوية بالقصاص واستيقن بالحساب ^(١) ، واعلم أن الله تعالى كتاباً لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها ، وليس الله بناس لأخذك بالظنة وقتلك أولياءه على التهم ، ونفيك إياهم من دورهم إلى دار الغربة ، وأخذك للناس بيعة ابنك الغلام الحدث ، يشرب الشراب ويلعب بالكلاب ، ما أراك إلا قد خسرت نفسك ، وثبرت دينك ، وغششت رعبتك ، وسمعت مقالة السفيه الجاهل ، وأخفت الورع التقي ، والسلام .

والمتمعن في هذا الكتاب لا بد وأن يلاحظ رغبة الإمام الحسين « ع » في فضح معاوية وردّ سهامه إلى صدره . فمعاوية يتهمه بشق عصا أمة الإسلام ،

(١) إن الذين يكفرون بآيات الله ويقتلون الذين يأمرون بالقسط من الناس فبشرهم بعذاب أليم « ٢١ » من سورة آل عمران

فيجيبه : « إني لا أعلم فتنة أعظم على هذه الأمة من ولايتك عليها ^(١) » .
ويهدّده بقوله : « إتق الله واذكر الميثاق » فيجيبه « ع » : « لقد نقضت عهدك
بقتل ذاكري فضلنا بعد الصلح والإيمان والعهود والمواثيق » .
ويُلَوِّح له قائلاً : « ونفسك فاذا ذكر وبعد الله أوف » فيجيبه « ولا أعظم نظراً
لنفسي ولديني ولأمة محمد « ص » أفضل من أن أجاهرك . . فإن فعلت فإنه قرينة إلى
الله ^(٢) » .

وحيال تهديده له ، يجيبه « ع » : « كِدني ما بدا لك ^(٣) » . وفي إجابته هذه
تحدّ نهائي وواضح ، أتبعها بعبارة أخرى أشد جرأة : « فابشر يا معاوية بالقصاص
واستيقن بالحساب » ، فحدّد « ع » لخصمه نهاية مظالمه وكيدته لأمة الإسلام ، كما
ستكون عليه في مُقْبِلِ الأيام .

وكي نفهم معاوية من خلال ردة فعله حيال كتاب الحسين ، فإننا نراه وقد ركن
إلى السكوت بعد ورود هذا الكتاب عليه ، ولم يسجّل التاريخ حادثة تنمّ عن غضبه
بما جاء فيه . وفي هذا إثبات أكيد على خبثه ودهائه . . فلو جاء هذا الكتاب ليزيد
بدلاً منه ، لما توانى عن شن حرب جنونية على الحسين ^(٤) .

وفي عبارة الحسين « فكِدني ما بدا لك » إخراج لمعاوية ، كان يعني بها « ع »
وضع خصمه حيال اتهاماته له ، فلم يقل له : « كِدني بما تُريد » بل بما بدا لك
مني . . أي أن ما بدا منه « ع » حتى مجيء كتاب معاوية له ، لا يعدو كونه خيالات

(١) . . . والفتنة أشد من القتل ، من سورة البقرة .

(٢) يقول أمير المؤمنين علي « ع » : وإنما هاب الله ذلك عليهم لأنهم كانوا يرون من الظلمة الذين بين أظهرهم المنكر والفساد فلا
ينبؤهم عن ذلك رغبة فيما كانوا يتألون منهم ، ورغبة بما يحلّون .

(٣) يعيب الله تعالى على القرطبي بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر عروفاً وطمعاً حيث يقول عزّاه : « ولا تخشوا الناس واخشوني » ،

(٤) فحة تحليل وافي ووصف واسع لشخصية يزيد في كتاب البلاذري « أنساب الأشراف » ، القسم الثاني / أ

وأوهام أو رغبة في استباق الأمور وتسجيل مواقف سلفية عليه ، بقصد استغلالها ضده فيما بعد ، فلو قام يكيد له بما بدا له منه فلن يجد ممسكاً واحداً يكيد له به .

وهذه ألمعية نادرة من غديّ الفصاحة الطالبية ، تفوقت بصدقها وعفويتها بمراحل خبث معاوية ودهاءه ، استطاع « ع » بها أن يرد له الكرة التي قذفه بها ، ويكيل له أضعاف ما كال به إليه ، وبالتالي إسكاته إلى حين .

وثمة حقيقة واضحة لمسها المسلمون في كل مرة حاول معاوية فيها الكيد للحسين واتهامه بما لا يفعله . . وهي أن الحسين « ع » رغم كل ما أودى به من معاوية وما ناله من ثعلبيته ، لم يستبح لنفسه الخروج عليه ، وفاء صادقاً بعهدده ، على الرغم من جواز خروجه بعد خروج معاوية على كل العهود والمواثيق بالشكل الذي اتهمه فيه من خلال كتابه - الرد - .

ولم تلك خلة الوفاء بالعهد هي خلة الحسين الوحيدة ، بل كانت البارزة في حيز صراعه النفسي مع معاوية ، وليس أدلّ من تعاظم شأن هذه الخلة المحموددة في نفس الحسين ، من أنه وقد اتهم معاوية بقتله لمن كان على دين أبيه علي « ع » ، والتمثيل بهم لا شيء إلا لذكرهم فضل بني هاشم وتعظيمهم حقهم . . فإنه لم يتحرك ليزاحمه مجلسه الذي أجلسه فيه دين علي الذي هو دين ابن عمه الرسول « ص » ، والذي لولاه - كما ذكر له في كتابه - لكان شرفه وشرف آبائه ، تجشم الرحلتين .

ولو نادى الحسين بنخلع معاوية آنذاك لتنادى له الكثيرون بنفس مناداته ، إذ كان معاوية معروفاً بنقضه للمواثيق واستخفافه بعهد الله ، وقتله للحسن وحجر بن عدي والحضرمي وللكثيرين ممن يفوقون الحصر . ولكن الإمام الذي كانت تعدّه العناية الإلهية للشهادة العظمى ، اكتفى بأن جاهر خصمه بما ينفي عنه كل صفة إسلامية أو قومية بقوله : « كأنك لست من هذه الأمة وليسوا منك » .

وتكرّر الأيام ، والحسين ومعاوية على سكوتها إلا من بضعة كتب كانت تتطاير

بينهما بين الفينة والأخرى ، وقد حاول معاوية شراء أو ضمانه سكوت الحسين عن يزيد فلم يفلح ، وحاول استمالته بحسب نبضه حينما أخذ يفكر بتولية ابنه يزيد ، ولكن الحسين الذي كان ينتظر موت الأب ليخرج على الإبن أجابه في أحد كتبه إليه : ^(١)

« . . . وفهمت ما ذكرت عن يزيد من اكتماله ، وسياسته لأمة محمد ، تريد أن توهم الناس في يزيد ، كأنك تصف مخجوباً ، أو تنعت غائباً ، أو تخبر عما كان مما احتويه بعلم خاص . وقد دلّ يزيد من نفسه على موضع رأيه ، فخذ ليزيد فيما أخذ فيه من استقرائه الكلاب المهارشة عند التهارش ، والحمام السبق لأتراجهن ، والقيان ذوات المعازف ، وضرب الملاهي ، تجده باصراً ، ودع عنك ما تحاول ، فما أغناك أن تلقى الله من وزر هذا الخلق بأكثر مما أنت لاقيه ، فوالله ما برحت تقدح باطلاً في جور ، وحنقاً في ظلم ، حتى ملأت الأسقية ، وما بينك وبين الموت إلا غمضة . »

ولما يشس معاوية من حمل الحسين على البيعة لابنه يزيد ، عمد إلى حرمان بني هاشم من أعطياتهم حتى يُجبره على البيعة .

ولكن الكبير والمرضى فت في عضده ، ولم يفت في طموحاته ، ولم يخفف من غلواء خبثه . . . فها هو على فراش التزع الأخير يلجأ إلى أحاييله ، ويعمد إلى تمثلياته فيأمر أجراءه كي يحشوا عينيه إثمداً ، ويوسعوا رأسه دهناً ، ويوسعوا له كي يجلس ، ثم يأمرهم بإسناده والإيدان للناس ليسلموا عليه قياماً دون السماح لهم بالجلوس . . .

وهكذا رآه الناس مُكتحلاً مدَّهنا . . فعجبوا من الشائعات التي تناقلت خبر مرضه . . وما كادوا يخرجون من لدنه حتى أنشد يقول :

(١) الإمامة والسياسة ١/ ١٩٥ - ١٩٦

وتجلدي للشامتين أريهم
إني لرب الدهر لا أتضع

وإذا المنية أنشبت أظفارها
ألفيت كل نيمة لا تنفع

وأخيراً أرسل إلى مروان عامله على المدينة كتاباً قرأه على الملأ وقال فيه : « إن أمير المؤمنين قد كبر سنه ودق عظمه ، وقد خاف أن يأتيه أمر الله تعالى فيدع الناس كالغنم لا راعي لها ، وقد أحب أن يعلم علماً ويقم إماماً » .

ولما وافقه الناس كتب بذلك إلى معاوية ، فأجابه معاوية : « إن سمّ يزيد » ، فسماه لهم . فقام عبد الرحمن بن أبي بكر وقال له : « كذبت والله يا مروان وكذبت معاوية معك ، لا يكون ذلك ، لا تجعلوها هرقلية وتحدثوا علينا سنة الروم كلما مات هرقل قام مكانه هرقل ^(١) » .

وأنكر الحسين أيضاً وتبعه عبدالله ابن الزبير ، ولكن معاوية لم يهتم وكتب إلى عماله أن يمهّدوا البيعة ليزيد في الأمصار ويرسلوا الوفود إليه في الشام لإعلان بيعتهم .

ولكن المدينة لم تباع كما بايعت الشام والعراق ، فقدم معاوية إلى المدينة ، حيث استقبله أهلها وعلى رأسهم الثلاثة الذين أنكروا على يزيد البيعة ، فسبّهم . ولما أقام بالمدينة وكان وقت الحج خرج حاجاً ، فقدموا إليه ثانية وقد ظنوا أنه تغير . فأكرم وفادتهم وطلب لكل منهم دابة ، ثم طلبهم فدخلوا عليه حيث دعاهم إلى بيعة يزيد ، فقال ابن الزبير :

— اختر منا خصلة من ثلاث . .

(١) راجع النواذر لابي علي القالي ص ١٧٥ - ١٧٦

قال معاوية :

- إن في ثلاث لمخرجا .

قال : إما أن تفعل كما فعل رسول الله « ص »

قال :

- ماذا فعل . . ؟

قال :

- لم يستخلف أحدا .

قال :

- وماذا ؟

قال :

- أو تفعل كما فعل أبو بكر فإنه عهد إلى رجل من قاصية قريش ليس من بني أبيه
فاستخلفه ، أو افعل كما فعل عمر بن الخطاب إذ جعلها شورى في ستة من قريش
ليس فيهم أحد من ولده ولا من بني أبيه .

قال :

- ليس فيكم مثل أبي بكر وأخاف الاختلاف ، هل عندك غير هذا . . ؟

قال :

- لا .

قال :

- ألا تسمعون . . إني قد عودتكم على نفسي عادة وإني أكره أن أمنعكموها قبل
أن أئين لكم ، إن كنت لا أزال أتكلم بالكلام فتعترضون عليّ فيه وتردون ، وإني
قائم فقائل مقالة . . فأياكم أن تعترضوا حتى أتمّها ، فإن صدقت فعليّ صدقي ،
وإن كذبت فعليّ كذبي ، والله لا ينطق أحد منكم في مقالتي إلا ضربت عنقه .

ثم وكل بكل رجل من القوم رجلين يحفظانه لئلا يتكلم ، وقام خطيباً فقال : « إن
عبدالله بن الزبير والحسين بن علي وعبد الرحمن بن أبي بكر قد بايعوا ، فبايعوا » .
فانجفل الناس عليه يبائعونه ، حتى إذا اطمأن إلى أخذ البيعة ، ركب راحله
وقفل عائداً إلى الشام . فأقبل الناس على الحسين وصاحبيه يلومونهم دهشين . .
فقالوا لهم : « والله ما بايعنا ولكن فعل بنا وفعل » .
فقالوا : وما منعكم أن تردوا على الرجل برفض البيعة بعد أن زعمتم لنا بأنكم لا
تبايعون . . ؟ .

قالوا : كأدنا وخفنا القتل .
وهكذا تمت البيعة ليزيد إغفالاً وقسراً وخداعاً .

ولم يطل المرض بمعاوية بعد هذه الحادثة إلا قليلاً ، فلما اشتد عليه وقرب به من
حافة النزاع الأخير ، القى لمن حوله بآخر تلفيقاته التي لكثرة ما رددها ، صار يصدقها
هو نفسه كما لو أنها وقعت حقاً ، فقال :

« إن رسول الله « ص » كساني قميصاً فرفعت ، وقلم أظفاري يوماً فأخذت
قلامته ، فجعلتها في قارورة ، فإذا مت فالبسني ذلك القميص ، وقطعوا تلك
القلامه ، واسحقوها وذرّوها في عيني وفي في » ، فعسى الله يرحمني ببركتها ، ثم تمثل
ببيتين من الشعر^(١) :

إذا مت مات الجود وانقطع الندى
من الناس إلا من قليل مصرد

(١) من قصيدة للأشهب بن رملة

ورُدَّتْ أكف السائلين وامسكوا
من الدين والدنيا بخلف مجد

ولما اعترضت إحدى بناته أكمل متمثلاً :

وإذا المنية انشبت اظفارها
ألفيت كل نعمة لا تنفع

ثم راح باغماء آفاق منها للحظات ، فتفوه بهذه العبارة « إتقوا الله عز وجل » ،
فإن الله سبحانه يقي من اتقاه ، ولا وافي لمن لا يتقي الله » وما لبث إلا قليلاً حتى
قضى .

وكان ذلك في الشهر السابع من سنة ٦٠ للهجرة .

وبموته انقضت مرحلة مشبعة بالدسائس والمؤامرات ، لونها بدهائه وثعلبيته ،
وأنهاها حتى الرمق الأخير بالكذب على الله ورسوله وأمة الإسلام ، واستعدت
الولايات الإسلامية لاستقبال عهد جديد ، كانت بوادره تلوح في سماء الأمة ،
فتدفع بالغصص إلى أشد الحلوq تفاؤلاً ، فيزيد ليس إلا معاوية ناقصاً بعض خصاله
زائداً بعض خصال ابشع (١) . .

واستعدَّ الحسين « ع » فقد دقت الساعة وآن الأوان .

(١) غلم عن يزيد بأنه كان مُرسلاً العنان في بني كلب أخواله مطية الشباب والفراغ والجده . وكان سلوكه متجاوزاً بمراحل ما جاء في
الأخبار . وكانت له هوايات شاذة عجيبة كاللعب بالكلاب والتصيد بالفهود والتلهي بالقرود . ذكر ذلك كل من المسعودي في
مروج الذهب ، وأحمد بن يوسف القرماني في أخبار الدول ، والدميري في الكلام على الفهد ، وابن الطقطقي في الفخري .

في عهد يزيد

لئن جرت لفظة التوحيد في له
لسيفه بسوى التوحيد ما فكنا

قد أصبح الدين منه يشتكي سقماً
وما إلى أحد غير الحسين / شكنا

هذا ما وصف به أحد الشعراء عهد يزيد ، الذي استقبله المسلمون بقلوب
واجفة ، وبأعصاب مشدودة ؛ فلا موت معاوية أشعرهم بالحزن ، ولا تولي يزيد
أشعرهم بالفرح ، وصار حالهم كحال من عناهم أحد الشعراء بقوله :

الحمد لله لا صبر ولا جلب
ولا عزاء إذا أهل البلاء رقدوا

خليفة مات لم يحزن له أحد
وآخر قام لم يفرح به أحد^(١)

(١) هذه الأبيات للشاعر دعلج بن علي الخزاعي . وقد قلنا لا جاءه نبي المعتصم وقيام الواقف . وقد ثبتنا هنا للاستدلال والمطابقة .

إلا أن مشاعر المسلمين بعد موت معاوية وتولي ابنه يزيد ، لم تقف عند حدود عدم الحزن أو الفرح ، بل تعدتْها إلى شعور الخوف والترقب من عهد يزيد الذي لم يعرفوا له لونا بعد . . إذ كان معاوية قد استطاع أن يقيم توازناً ذكياً بين ما كان عليه ، وما ظهر منه للأمة ، وكان التكتم هو وسيلة الناجعة في إحداث هذا التوازن ، فقنع الناس بهذا الحد من الإرهاب والتنكيل ولم يعودوا يحرّون على الجهر بأكثر من الصمت .

وكانت هذه الخشية التي جاشت في قلوب المسلمين من عهد جديد بدأ ولم تتحدّد أبعاده بعد ، نابعة من معرفتهم لشخصية يزيد كما سمعوا عنها ، ورأوا ما رآوه منها .

فيزيد كان مثلاً لابن السلطان المدلل المنحرف ، وكان كما تروي الكتب عنه أجمع مغروراً ، زاده التهور سطحية في التفكير ، وبعداً عن الحيلة والتكتم ، وكان أسلوبه في التصرف ومعالجة الأمور أسلوب من يركب كل مركب ومطيّة دون النظر في عواقب فعلته .

وكان على النقيض من أبيه معاوية . . فكلّ التكتم عند معاوية ، كان يقابله عند يزيد المجاهرة والانفلاش ، وكل تكتيك عند أبيه ، كان يقابله عنده تهور واضح واندفاع هوجاء .

وهذه الشخصية في مقياس علم النفس تسمى بالشخصية « العصابية » وخصائصها هي ذات الخصائص التي عرف بها يزيد ، ومن مزاياها الاستجابة الفورية والسريعة والعنف لردود الفعل ، وخفة الشخصية وسرعتها في الانقياد للآراء الجديدة ، سواء أكانت صائبة أم خاطئة ، وصاحب هذه الشخصية إنسان فتاك يغدر بأقرب المقربين إليه ، ولا يتورع عن ركوب أشنع الأساليب للوصول إلى غرضه .

ويفسفه « سيجموند فرويد » : « بأن صاحب الشخصية العصابية إنسان ذو فائدة لعدد من الناس الأذكياء ، يدغدغون عصايته ويترون منه الفوائد » .^(١)

وهذا الوصف كان ينطبق إلى حد بعيد على شخصية يزيد . . إذ كان القراءون والفهادون والقيان والقوادون وسمسارو الجواري والعاهرات ، يشكلون طبقة عريضة مستفيدة من أعطياته التي كان يحجبها عن المحتاجين من أمته ، ويغدقها عليهم طالما هم يمتعون به ويؤمنون له الاستمرارية في مبادئه ومجونه .

كان موفر الرغبة في اللهو والقنص والخمر والنساء وكلاب الصيد ، حتى كان يلبسها الأساور من الذهب والجلال المنسوجة فيه ويهب لكل كلب عبداً يخدمه .
وساس الدولة سياسية مشتقة من شهوات نفسه^(٢) .

ورجل هذه صفاته ، كان من غير الممكن أن يسكت عن معايه رجل كالحسين « ع » ، عرف بالتقوى وخوف الله والبذل للمحتاجين ، والاقتطاع من فقه وإطعام أفواه الجياع .

ورجل كهذا ، لا يمكن له من معالجة أموره مع الحسين كما عالجها أبوه ، إذ كان الفرق شاسعاً بين الإثنين ، وكان متظراً أن يتم التصادم في عهده ، بل في مطلع هذا العهد .

فلم يكن ثمة ما يمنع الحسين بعد موت معاوية ، من إعلان ثورته على يزيد ، فالنفوس عثت عن آخرها ضد هذا الخليفة الجديد .

فن جهة يزيد ، ساهمت الانتهاكات المكشوفة للدين في إيغار الصدور ضده ،

(١) سيكولوجية الشذوذ النفسي ص ١٢٩

(٢) راجع الفخري لابن طباطبا المعروف بابن الطلق ص ١٠٣ والبلاذري في أنساب الأشراف .

إذ لم يكن له قدرة أيه على الاحتفاظ بالغشاء الديني الذي كان يسبغه على أقواله وأفعاله .

ومن جهة الحسين ، ساهم موت معاوية في تحلّله من العهد والميثاق ، ولم يعد ملتزماً أمام أحد ليبرر قعوده ، وما هو يزيد يقدم له إشارة البدء بما بدأ به من رعونة وحقاقت في مستهل عهده .

فما أن وُزّي معاوية التراب حتى عجلّ يزيد بأخذ البيعة لعهد من زعماء المعارضة ، مدعياً أنه رأى في منامه كأن بينه وبين أهل العراق نهراً يطرد بالدم جرياً شديداً . . . وقد جهد ليجوزه ، فلم يقدر حتى جازه بين يديه عبيد الله بن زياد وهو ينظر إليه . .

وكانت هذه أكذوبة افتتح بها عهده كما أختتم أبوه عهده وحياته بأكذوبات مماثلة تحدث فيها عن رؤى قدسية لم تجل إلا في خياله المريض .
وما لبث أن كتب إلى الوليد بن عتبة واليه على المدينة يخبره فيه بموت أيه ، ومرفقاً به صحيفة صغيرة ذكر له فيها :

« أما بعد فخذ الحسين وعبد الله بن عمرو عبد الرحمن بن أبي بكر وعبد الله بن الزبير بالبيعة أخذاً شديداً ليس فيه رخصة ^(١) ، ومن أبي فاضرب عنقه وابعث إلي برأسه ^(٢) . »

وما جاء في هذه الصحيفة يعطي دلالة شاملة على شخصية يزيد . . إذ في أول كتبه لأحد ولاته يطلب منه أخذ الحسين وجماعته بالشدة ، ويأمره بقطع رؤوسهم

(١) ابن الأثير ، الكامل ٢٦٣/٣ .

(٢) مقتل الخواري ج ١ ص ١٧٨ - ١٨٠

وإرسالها له إن أبوا بيعته .

وها هو بأول تحرك له يخالف آخر وصية لأبيه على فراش الموت حينما قال له فيها
قال :

« إن خرج الحسين من العراق وظفرت به ، فاصفح عنه فإن له رحماً ماسة وحقاً
عظيماً وقربة من محمد « ص » ، فإن قدرت عليه فاصفح عنه فإني لو أني صاحبه
عفوت عنه » .

ولكن يزيد صاحب الشخصية العصابية التي تفتك بأقرب الناس لها دون أن
يرف لها جفن ، لم تكن لتهمة كثيراً قرابة الحسين من محمد « ص » ، ولا تهزه قرابة
الرحم الماسة ، إذ أن كل همه الشدة ، وإلا كان قطع الرؤوس هو البديل للإذعان
لهذه الشدة ^(١) .

ولكن الحسين « ع » الذي انتظر هذه الفرصة طويلاً وصبر على معاوية حتى
أيس منه أغلب أصحابه هب سريعاً وكانت ردة فعله مدروسة ، إذ قال للوليد لما فاتحه
بكتاب يزيد :

« مثلي لا يبايع سرا ، ولا يحتزى بها مني سراً ، فإذا خرجت للناس ودعوتهم
للبعة ، ودعوتنا معهم كان الأمر واحداً ^(٢) » .

فاقتنع الوليد ، لكن مروان قال له :

« لن تفارقك الساعة ولم يبايع لا قدرت منه على مثلها أبداً حتى تكثر القتل بينكم

(١) كان يزيد ، سيكوبانياً ، وفي علم النفس السيكوباتية تعني توقيع الأذى رغم معرفة مقترفيها بالقانون والأعراف . إذ أن لذة المفترق
الكبرى تتجلى في التراف ما يعرف أنه جريمة تمام المعرفة .

(٢) الطبري ج ٦ ص ١٨٩

وبينه ، فاحبس الرجل حتى يبايع أو لضرب عنقه ، .

فوثب له الحسين قائلاً :

« ويلي عليك يا ابن الزرقاء ، أنت تأمر بضرب عني أم هو ؟ كذبت ولؤمت وأثمت ^(١) ، .

وارتد إلى الوليد وقال : « أيها الأمير ، أنا أهل بيت النبوة ، ومعدن الرسالة ، ومختلف الملائكة ، بنا فتح الله ، وبنا ختم ، ويزيد فاسق ، فاجر شارب الخمر وقاتل النفس المحرمة ، ملعن بالفسق ، ومثلي لا يبايع مثله ولكن نصبح وتصبحون وننظر وتنظرون أيُّنا أحق بالخلافة ^(٢) ، .

فأغلظ الوليد في كلامه ، وتطايرت الكلمات ، فهجم تسعة عشر رجلاً جاؤوا مع الحسين منتضين خناجرهم وأخرجوه ^(٣) .

فقال مروان للوليد : « عصيتني فوالله لا يمكنك على مثلها ، .

قال الوليد :

« ويخ غيرك يا مروان ، اخترت لي ما فيه هلاك ديني ، أقتل حسيناً إن قال لا أبايع ؟ والله لا أظن أمراً يحاسب بدم الحسين إلا خفيف الميزان يوم القيامة ^(٤) ، ولا ينظر الله إليه ولا يزكيه وله عذاب اليم ^(٥) ، .

وهكذا فعبارة « ومثلي لا يبايع مثله » ختم الحسين « ع » صيحة تحدّيه

(١) تاريخ الطبري وابن الأثير والارشاد وأعلام النبوة نقلوا عن المقدم .

(٢) مثير الأحرار لابن نفا الحلبي .

(٣) مناقب ابن شهر آشوب ج ٢ ص ٢٠٨

(٤) تاريخ الطبري ج ٦ ص ١٩

(٥) اللؤلؤ ص ١٣

ليزيد ، وبدأ بالخطوة الأولى في رحلة الألف ميل نحو مصارع شهادته .

وهذه العبارة فيها من الإيجاز ما لا يستوعبه مجلد بالشرح المستفيض . فقوله « ع » : « ومثلي » معناه أن من كان مثله على دين الحق ، وسلالة النبوة ، لا « يبايع مثله » من كان على باطل الأباطيل ، وسليل مقتضي حق آل البيت .

وحينما ألقاها ، ارتفع من أمامه آخر الحواجز النفسية والزمنية ، ووضعت العناية الإلهية أمام دوره العظيم في مسيرة الدين الإسلامي ، فصار منذ هذه اللحظة بطل هذه العناية وخادمها ، ومنفذ إحياءاتها العلوية التي ستقوده إلى قدره المكتوب والمحتوم .

في تلك الليلة خرج الحسين زائراً قبر جده الرسول « ص » وقد أثقله الدور الذي سيقوم به والذي شعر بأنه صار إليه منذ أعلن كلماته أمام الوليد ومروان ، فسطع له نور من القبر ، فنادى جده قائلاً :

« السلام عليك يا رسول الله ، أنا الحسين ابن فاطمة فرحك وابن فرختك وسيطك الذي خلفني في أمتك ، فاشهد عليهم يا نبي الله أنهم خذلوني ولم يحفظوني وهذه شكواي إليك حتى ألقاك ^(١) » .

وفي الليلة الثانية خرج إلى القبر يصلي ، ويدعو الله بحق القبر أن يختار له ما يرضى به عنه ولرسوله رضى ، ثم بكى . وما لبث أن أغفى على القبر ، فإذا برسول الله قد أقبل في كسبة من الملائكة عن يمينه وشماله وبين يديه ، فضم سبطه بين يديه إلى صدره ، وقبل عينيه وقال :

(١) أمالي الصدوق ص ٩٣

« حبيبي يا حسين كآني أراك عن قريب مُرملاً بدمائك مذبحاً بأرض كرب وبلاء
من عصابة من أمي ، وأنت مع ذلك عطشان لا تسقى ، وظمآن لا تروى ، وهم
مع ذلك يرجون شفاعتي ، لا أنيلهم شفاعتي يوم القيامة . حبيبي يا حسين إن أباك
وأهلك وأخاك قد قدموا علي ، وهم مشتاقون إليك ، وإن لك لدرجات في الجنان لا
تناها إلا بالشهادة » .

فجعل الحسين ينظر إلى جده ويقول : « يا جدّاه لا حاجة لي في الرجوع إلى
الدنيا ، خذني إليك ، وادخلني معك في قبرك » .

وعبارة الحسين « ع » الأخيرة تصوّر أدقّ تصوير هول ما سيصيبه ، مما جعله
يطلب من جده إدخاله إلى قبره ، وهذا التصوير يدلّ على همجية الذين
سيؤذونه ، أكثر مما يصور شعوره من هذا الإيذاء ، وعلى قسوة ما سيناله ، لا على
خوفه منه .

ولعل التصوير الأشدّ بروزاً لهذه الهمجية ، ما جاء في قول جده « ص » له عند
قبره ، من أنه سيراه قريباً مُرملاً بدمائه مذبحاً من عصابة من أمته .

فوصف « عصابة من أمي » فيه إشارة إلى نوعية أولئك الذين سيتولّون
الذبح ، فهم عصابة ، والعصابة تتكون من مجموعة أشرار غلاظ الضمائر
والقلوب ، قساة الصدور والأنفس ، وقد حدّدهم « ص » بأنهم « من
أمي » ، أي تلك الطغمة الفاسدة من الأمة الإسلامية ، الخارجة عن العرف
والقانون والأخلاق ، مثلها مثل عصابات السرقة والإجرام وانتهاك الحرمات .

ثم يصوّر الرسول الكريم شناعة موقف هذه العصابة ، بقوله لسبطه : « وأنت
مع ذلك عطشان لا تسقى وظمآن لا تروى » ، ويسطّ أمام البصائر وحشية العصابة
التي تذبح حفيده ، والتي لا تكتفي بالذبح ، بل مع ذلك تتركه عطشان وظمآن لا

يُسقى ولا يُروى ، وبهذا الفعل الإضطهادي ، لا تعطيه الحق البسيط الذي يُعطى لأعتى المجرمين قبل إعدامه ، حينما يُسأل عن آخر رغباته ، والتي يكون أبسطها السقي والإرواء .

ويعطف النبي « ص » هذه الفعلة على ما بعدها والتي ستكون من جانبه « ص » إذ يُكمل :

« وهم مع ذلك يرجون شفاعتي لا أنبلهم شفاعتي يوم القيامة ^(١) » .

فعبارتنا : « وأنت مع ذلك » و : « هم مع ذلك » فيها ربط النتائج بالمسببات ، ورد الفعل إلى النية في الفعل ، وإبراز الفرق بين ما يجب أن يكون ، وبين ما لا يجب أن يكون ، أو كان فعلاً خارجاً عن المؤلف وحدود الكينونة الطبيعية .

فالقتل في عرف القانون ، هو جريمة لها حدودها المادية ، والقانونية ، والشخصية ، والدينية ، إذا تم ضمن هذه الحدود ، اعتُبر قتلاً في خانة الجريمة الصرفة ، أما إذا سبقه تعذيب ، فيُعتبر في عرف القانون جريمة أخرى تسبق الجريمة الحقيقية من شأنه مضاعفة العقوبة لها ، وإذا ما تبع القتل تمثيل بالجثة ، فإن هذا الفعل يُعتبر أيضاً جريمة أخرى أشنع من القتل ^(٢) ، لأن التمثيل هو إهانة الميت ، وتعذيب لروحه التي لا تترك مسرح مصرعها إلا بعد أن تُوارى الجثة

(١) في سفر التكوين ١١/٣ أنه حين قُتل قابيل أخاه هابيل كَلَّمَهُ اللهُ قَاتِلاً : « فلأن ملعون أنت من الأرض التي فطعت لها لتقبل دماء أخيك من يدك »

(٢) يرى فيكتور ماسيون المشرع الفرنسي بأن التمثيل بالجثة جرمٌ أكبر من جرم القتل ذاته ، ويعتبر أن للميت حرمة لا يجوز إهانتها فإذا أهنت اعتُبرت إهانة للرب خالق الهيكل البشري ومكوّنه على صورته ومثاله .

التراب « كما يرى بعض الروحانيين ^(١) » .

وهكذا فإن التعذيب والقتل والتمثيل ، يعتبر جرائم ثلاثاً في عرف القانون . فإذا نظرنا بهذا المنظار القانوني إلى مقتل الحسين ، وكيف عُدِّب قبل الذبح ثم ذُبح ومُثل بجسده الطاهر أشنع تمثيل وأشدّه مهانة . . . لتفسّرت لنا قوله النبي « ص » لسيّطه بهذا الشكل من التعبير ^(٢)

والرسول الأعظم « ص » لم يترك ولده يعاني خوف الشهادة ، وهو الذي رآه يبكي على صدره ويسأله إدخاله في قبره ، بعد زهده في العودة إلى الدنيا . . . فقال « ص » له :

« لا بد أن تُرزق الشهادة ليكون لك ما كتب الله فيها من الثواب العظيم ، فأملك وأبوك وعمك وعم أهلك تحشرون يوم القيامة في زمرة واحدة حتى تدخلوا الجنة » .

إذن فإن انتظار الحسين كل هذه المدة ، وصبره على مكاره معاوية ، لم يكن كما فسّره الملقّون من أنه جبن وخوف . . . وخروجه إلى الشهادة بالشكل الذي خرج به ، لم يكن كما أوّله المحرّصون من أنه خروج عاطفي ، لا يحسب لصراع القوة حساباً . . . ؟

فالحسين « ع » لم يأت بأمر من عندياته ، بل كان مُسيراً ليس له خيار ، فما قول

(١) للروحاني الفرنسي الكبير « نوستراداميس » علم خاص في بقاء روح الإنسان حاتمة فوق الجسد الذي تركته لساعات أو أسابيع لا تقوى على لواله تائباً عليه ، وعرفاً من انطلاقتها طليقة ، وللروحانيين الشرقيين آراء عدة في هذا الصدد ، ومنها أن البكاء حول الميت يُعزله لأن روحه تحوم وتراقب ولا ترحب بهداً عن الجسد حتى يُوارى التراب . والله أعلم .

(٢) القتل يستجلب لعنة الله . وقد جاء النهي عنه في الإنجيل والقرآن والتوراة ، على قدر خطورته الدينية والاجتماعية والإنسانية لأن الإنسان مخلوق على صورة الله ومثاله ، وقلبه معناه تليق بصورة الله ومثاله فيه . وإزهاق لوديمة غالية أودعها الله في هيكله البشري . فكيف إذا كان المقتول قبساً من النبوة وبهجة من الرسولية . وجزءاً كبيراً من محبة الله للإنسان . . . ونفحة قوية من إلهاماته ومصرّه . . . !

الذين قالوا بعكس ذلك بكلمة الرسول « ص » لسيطه « لا بد أن تُرزق الشهادة ليكون لك ما كتب الله فيها » . . . ؟ وهل بعد تنبؤ الأنبياء ، ادعاء . . . وهل بعد تقريرهم نقض . . . ؟

وأولئك الذين وضعوا ويضعون شهادة الحسين على مشرحة الحروب العسكرية والصراعات البشرية من أجل مغنم زمنية مؤقتة ، أما علموا أن حركته كانت استشهاداً وفداءً من حيث كان يقصد بها ذلك قبل أن يقوم بها بزمن بعيد كما حللنا ذلك في مطلع كتابنا . . . أما لفت بصيرتهم إلى كون الشهادات العظيمة تشابهت في الشكل والوسائل والنتائج . . . وإنها دوماً كانت تبدأ من أضعف المواقف حيث تستلزم القوة ، ومن أقوى المواقف حيث يستلزم الضعف . . . ؟ أما قرأوا نبوءات الرسل والوصيين عن الشهداء الذين سيأتون بعدهم لإنقاذ العقائد وبنى البشر من غيهم وضلالهم ، وانتشالهم من بؤر الظلم إلى شمس الحق . . . فيوفروا على أنفسهم إجتهاادات تؤول مصائرهم إلى الرياح تذرهم بدداً حيال سطوع وتجلّي الحقيقة الإلهية الجوهريّة التي لن يعلو على سناها سناء ، ولا على إشعاعها إشعاع . . . ؟ فهي كالشمس ، واجتهاادات المحرّفين عُمي الأبصار والبصائر ، الذين يرون الحقيقة فيشبهون بوجوههم عنها ، هي كظلال باهتة لأشجار عرّيت من أثمارها وورقها وعصفت بها أرياح الشتاء .

فما أعجب أولئك المتورين الذين كفروا بنعمة الله تعالى الذي أعطاهم نعمة « الكلمة » ، فالصقوا بها المعاييب والسوءات ، وسكبوها على الورق تحريفاً لكلام الله ، وكلام رُسُلِهِ وأوصيائه ، فن لهم بشفيح يوم القيامة . . . ومن لهم بمنقذ من هواتف صدورهم إذا ما استيقظت ضمائرهم وهتفت في داخلهم تطلب ماء الرحمة والإيمان لتبرّد به جحيمها . . . ؟

يأليت من يمنع المعروف يمنعه .
حتى يذوق رجال غباً ما صنعوا
وليت للناس خطأ في وجوههم
تبين أخلاقهم فيه إذا اجتمعوا
وليت ذا الفحش لاقى فاحشاً أبداً
ووافق الحلم أهل الحلم فابتدعوا^(١)

(١) هذه الآيات لأنّ دهل الجمعي ، وقد بُنّتها هنا للاستشهاد بمعناها المتوافق مع معاني الرأي الذي سبقها .

الفصل الثاني

الخروج

إلى مكة

ألا ياعين فاحتفلي بجهد
ومن يبكي على الشهداء بعدي
على قوم تسوقهم المنايا
بمقدار إلى إنجاز وعد
هذا الهاتف سمعته العقيلة زينب وركب الخروج على مشارف الخزيمية قرب
الكوفة ، وأعلمت به أخاها الحسين . ولكن الشهيد الذي كان في هذا الموضع امثالاً
لأمرجده ، لم يزد جوابه على كلام أخته عن القول : « يا أختاه كل الذي قضي فهو
كائن ^(١) » .

وبجواب الحسين يضع ما كتب له في الصحيفة الإلهية في موضع التنفيذ ، بامثاله

(١) راجع ابن نما ص ٢٢

للوعد الذي قدر له إنجازُه ، فكان كل ما قُضي بالنسبة إليه فهو كائن لا محالة ، وتأكيده جده الرسول الأعظم على ضرورة أن يُرزق الشهادة ، فيه تأكيد وأمر غير مباشر له كي لا يقف أو يتردد . . بل يقدم عن وعي وتبصر بالتائج .

وهذا ما كان منه بعد تلقي التوكيد - الأمر - من جده « ص » إذ جمع عائلته وصحبه وأنباهم برؤياه ، فتخوف عليه الجميع ونصحه عمر الأطراف بالمبايعة ليزيد وإلا سيقتل ، وقال له محمد بن الحنفية ناصحاً :

تنح بيعتك عن يزيد بن معاوية والأمصار ما استطعت ، ثم ابعث برؤسك إلى الناس فإن بايعوك حمدت الله على ذلك ، وإن اجتمعوا على غيرك لم ينقص الله بذلك دينك ولا عقلك^(١) .

فاستصوب الحسين نصيحة ابن الحنفية وعزم على الخروج إلى مكة ، ودخل المسجد وهو ينشد :

لا دُعرت السوام في فلق الصبح
مخبراً ولا دعيت بيزيدا
يوم أعطى مخافة الموت ضيماً
والمنايا يرصدني أن أحيدا^(٢)

وقبل أن يترك الحسين المدينة كتب وصيةً تُعتبر دستور الخروج ، أجمل فيها مبدأه وهدف خروجه ، وقال فيها ضمن ما قال :

« وإني لم أخرج أشيراً ولا بطراً ولا مفسيداً ولا ظالماً ، وإنما خرجت لطلب

(١) اللهوف ص ١٥ ط صيدا

(٢) أنساب الأشراف ج ٤ ص ٦٦

الإصلاح في أمة جدي « ص » . أريد أن آمر بالمعروف ، وأنهي عن المنكر ، وأسير بسيرة جدي وأبي علي بن أبي طالب ، فمن قبلني بقبول الحق فالله أولى بالحق ، ومن ردّ علي هذا أصبر حتى يقضي الله بيني وبين القوم وهو خير الحاكمين ^(١) » .

وخرج الحسين من المدينة متوجهاً إلى مكة لليلتين من رجب سنة ستين للهجرة وحوله أهل بيته وإخوته وبنو أخيه وهو يقرأ متخوفاً طالباً من ربه تخلصه من القوم الظالمين ، ولزم الطريق الأعظم ف قيل له : « لو تنكبت الطريق كما فعل ابن الزبير كيلا يلحقك الطلب » فأجاب : « لا والله لا أفارقه حتى يقضي الله ما هو قاض » . وفي مكة مكث أربعة أشهر يدرس أحوال ناصريه وشيعته ، وكانت تردده كتبهم تعلن له البيعة وتطلب منه الظهور ، وكان أهل الكوفة وأعمالها قد وعدوه بمائة ألف مقاتل إن هو طلب البيعة ^(٢) .

ولكن الحسين تمهل لتبيان جليّة الأمر ، وآثر قبل التوجه إلى الكوفة ، أن يرسل ابن عمه مسلم بن عقيل بن أبي طالب ، ليهيئ له الأرضية المناسبة لإعلان البيعة ، ولهذا الغاية كتب إلى رؤساء الكوفة كتاباً يقول فيه :

« أما بعد فقد أتني كتبكم وفهمت ما ذكرتم من محبتكم لقدومي عليكم ، وقد بعثت إليكم أخي وابن عمي وثقتي من أهل بيتي ، مسلم بن عقيل ، وأمرته أن يكتب إليّ بحالكم وأمركم ورأيكم ، فإن كتب إلي أنه قد أجمع رأيي ملئكم وذوي

(١) للشيخ محمد عبده رأي يقول فيه : خروج الإمام الحسين « ع » على إمام الجور والبطي يزيد كان من باب تدخل حكومة جائرة عطلت الشرع الإسلامي . وللشيخ عبد الله العلامي في كتابه « الإمام الحسين » ص ٣٤٤ رأي مماثل يقول فيه إن الحسين « ع » لم يخرج على إمام وإنما خرج على عادٍ فرض نفسه فرضاً أو فرضه أبوه بدون إرعاء . وهذا مأخذ ثباتي وغلطة سياسية من معاوية ، أعد المجتمع للثورة إعداداً قوياً حينما عهد إلى يزيد .

(٢) وردت تفاصيل هذه الكتب وأعدادها وصيغها في كتاب ابن نما ص ١١ وفي الخوارزمي ج ١ ص ١٩٣ تفصيل آخر لاجتماع أهل الكوفة وكتبهم إلى الحسين - عن المقتل للمقرم .

الفضل والحجى منكم على مثل ما قدمت عليّ به رُسُلُكم وقرأت في كتبكم ، أقدم عليكم وشيكاً إن شاء الله ، فلعمرى ما الإمام إلا العامل بالكتاب ، والآخذ بالقسط ^(١) ، والدائن بالحق ، والحابس نفسه على ذات الله ، والسلام .

وبينا الحسين في مكة كان موسم الحج قائماً ، وقد غصت مكة بجمع كبير من المعتمرين المسلمين من كل الأنحاء ، وكانت أخبار خروج الحسين قد وصلت إلى الأمويين ، معلنة غضبته وعلنية حركته مع ما وافاهم به جواسيسهم الموثقة ، من عقد الأندية للحسين وكثرة اجتماعاته مع المسلمين المتواجدين في مكة ، إضافة إلى ما تناقلته الشائعات والتكهنات من أقوال وآراء ، حول هياج أهل الكوفة وغلbian نفوسهم بعد موت معاوية .

وكان أن قرر الأمويون إغتيال الحسين في مكة حتى ولو كان متعلقاً بأستار الكعبة ، فأرسلوا فرقة يطلق عليها « شياطين بني أمية » ومؤلفة من ثلاثين رجلاً لتنفيذ عملية اغتياله .

وقد هدف يزيد من وراء اغتيال الحسين ، ضرب عصفورين بحجر واحد ، فمن جهة يتخلص من خصمه ، ومن جهة أخرى يكون مقتله ذريعة مناسبة لإعدام المئات تحت ستار البحث عن قاتل الحسين ، ممن يود اجتثاثهم وتصفيتهم .

وكان قد بلغ الحسين أن مسلماً قد بايعه في الكوفة ثمانية عشر ألفاً . فقرر التعجيل بالسفر إلى الكوفة لسببين : أولهما . . من أجل التفويت على اغتياله والمحافظة على حرمة الحرم ، وثانيهما . . من أجل المبادرة إلى المبايعين قبل أن يتفرق شملهم وتبرّد همهم من طول الانتظار .

(١) يقول الكتاب العزيز : « والنظروا إن الله يحب المقسطين » ، سورة الحجرات

وحاول البعض نصحه بالترث أو العدول عن السفر إلى الكوفة ، ومنهم عبدالله بن عباس إذ سأله :

— إن الناس أرجفوا أنك سائر إلى العراق ، فما أنت صانع ؟
أجاب :

— قد أجمعت السير في أحد يومي هذين .
فأعاده ابن عباس بالله من هذا العزم وقال له مشفقاً :

— إني أخوف عليك من هذا الوجه الهلاك ، إن أهل العراق قوم غدر ، أقم بهذا البلد فإنك سيد أهل الحجاز ، فإن كان أهل العراق يريدونك كما زعموا ، فلينفوا عدوهم ثم أقدم عليهم ، فإن أبيت إلا أن تخرج فسر إلى اليمن ، فإن بها حصوناً وشعاباً ولأبيك بها شيعة^(١) .

فقال له الحسين :

— يا ابن عم ، إني أعلم أنك ناصح مشفق ، ولكني قد أزمعت على السفر ،
وأجمعت على السير .

قال ابن عباس :

— إن كنت لابد فاعلاً ، فلا تُخرج أحداً من ولدك ولا حرمك ولا نسائك ،
فخليق أن تُقتل وهم ينظرون إليك كما قُتل ابن عفان .

ولكن صَخب الحسين وخلصاءه لم يعوا تماماً كما وعى هو ، أمر أن يتوجه إلى العراق حيث مصرع شهادته ، وكانوا حتى وصوله إلى كربلاء ما زالوا ينظرون إلى

(١) أبو عتيف في القتل ص ٤١

الخروج على أنه مناجزة عسكرية ، وكان هذا الفهم المغلق سراً من الأسرار العلوية لم يتفتّح إلا لبصيرة الحسين وحده .

إلى الكوفة

في الثامن من ذي الحجة خرج الحسين قاصداً الكوفة ، موطن المعارضة لأمية ، وكانت أخبار تنادي الشيعة لكتب الحسين والتفافهم حول مسلم ابن عقيل بانتظار قدومه ، قد بلغت يزيد ، فاستشار كاتبه وأنيسه سرجون الرومي بما يجدر عليه فعله ؟ فأشار عليه بعزل والي الكوفة النعمان بن بشير ، وتولية عبيد الله بن زياد والي البصرة (١) .

وما أن جاء الأمر لابن زياد حتى تعجل المسير إلى الكوفة ، ودخلها متخفياً بشياب يمنية وعمامة سوداء ، فكان الناس يظنونهم الحسين ويحيونه بقوطم : « مرحباً يا ابن رسول الله » . وكان الغيظ يحرقه ، إلى أن وصل إلى قصر الأمانة ، فأطل عليه النعمان وقال له : « ما أنا بمؤدٍ إليك أمانتي يا ابن رسول الله » ، فقال له بن زياد : « افتح فقد طال ليالك » فعرفه ابن النعمان (٢)

وكان أول عمل قام به في الصباح ، أن جمع مشايخ المدينة في الجامع الأعظم وخطبهم وحذّرهم ومنّاهم بالأعطيات قائلاً : « أيما عريف وجد عنده أحد من بغية أمير المؤمنين ولم يرفعه إلينا صلب على باب داره (٣) » .

(١) كان عبيد الله ابن مرجانة مجوسية ، وعند ابن كثير في البداية ، وعند المعنى في عمدة القاري شرح البخاري أنها سبية من أصلهم . ويُقال أن عبيد الله كان أكلوا . وفي المعارف لابن قتيبة ص ٢٥٦ ، كان طويلاً جداً لا يرى ماشياً إلا ظنوه راكباً .

(٢) الطبري ج ٦ ص ٢٠١

(٣) الإرشاد

وكان يقصد بـ « بغية أمير المؤمنين » الحورية وأهل الريب .

وأحدث قدوم ابن زياد اضطراباً بين الناس ، وانتشر الرعب في المدينة ، وسرت شائعات بأن جيش الشام على الأبواب ، وأمسكت القبائل بزعمائها حفظاً لهم من فتك ابن زياد ، وبقي البعض يتردد على مسلم بن عقيل بحذر وتكتم تحت مراقبة أموية شديدة .

وعلى الرغم من تضارب الوقائع فيما تلا من أيام بعد وصول ابن زياد إلى الكوفة ، فإن من المسلّم به أن عبيد الله بن زياد لاقى مقاومة وسجلاً في مغالبة مسلم وشيعته ، وقد قيل أنه هرب مرة من المسجد واعتصم بقصره هرباً من ناصري مسلم الذين تصايحوا ضده .

ويقال إنه اجتمع لمسلم أربعة آلاف نصير ، فأمر بمن ينادي في الناس بشعار المسلمين يوم بدر : « يامنصور . . . أمت . . . ؟ » ثم تقدم إلى قصر الأمانة مع أنصاره ، ولم يكن في القصر إلا ثلاثون رجلاً من الشرطة وعشرون من أهل الكوفة ، فلما شعر ابن زياد بأنه في خطر ، تحايل على الموقف وأنفذ عيونه وأنصاره يثبون الشائعات في المدينة عن قرب وصول المدد من الشام ، ويهدّدون بأخذ البريء بالمدن والغائب بالشاهد .

وأثمرت حيلته فصارت الزوجات يتعلّقن بأزواجهن كي يمنعنهم من الخروج ، وفعل ذلك الأخوة والأمهات . . .^(١)

وكان أن انفض جند مسلم إلا خمسمائة . . . وما أن صلى المغرب حتى كان وراءه ثلاثون أخذوا يتسللون رويداً رويداً حتى بقي وحيداً في المسجد .

(١) راجع تاريخ الطبري ج ٦ ص ٢٠٧

ولما سمع عبيد الله سكون الجلبة ، أرسل حملة القناديل ليفتشوا في المسجد مخافة أن يكون هذا السكون مكيدة ، فلما اطمأن إلى تفرق أتباع مسلم ، دعا إلى الصلاة ، ولما اجتمع الناس رقي المنبر وقال :

« إن ابن عقيل قد أتى ما قد علمتم من الخلاف والشقاق فبرأت الذمة من رجل وجدناه في داره ومن جاء به فله دية » .

ثم أمر رئيس شرطته الحصين بن نمير أن يفتش السكك ودور الكوفة ، وتوعده بالقتل إن أفلت مسلم وخرج من الكوفة ^(١) .

وعند الصباح وشى ابن امرأة تدعى طوعة كانت قد آوت مسلماً بمكان اختبائه ، فأرسل ابن زياد ، ابن الاشعث في سبعين من الشرطة فقبضوا عليه بعد معركة دامية دافع خلالها ابن عقيل دفاع الأبطال وقتل العديد من مهاجميه ^(٢) .

ولما جيء به إلى ابن زياد ، رأى مسلم على باب القصر قلة ماء مبردة ، فطلب شربة منها ، فقال له مسلم بن عمرو الباهلي : « والله لا تذوق منها قطرة حتى تذوق الحميم في نار جهنم » .

ولما مثل بين يدي عبيد الله لم يحبه ، فقال له ابن زياد : « لقد خرجت على إمامك وشقت عصا المسلمين ، وألحقت الفتنة » .

فقال مسلم : « كذبت إنما شق العصا معاوية وابنه يزيد ، والفتنة ألقها أبوك ^(٣) » .

(١) تاريخ الطبري ج ٦ ص ٢٠٩ - ٢١٠

(٢) يقال أنه قتل واحداً وأربعين رجلاً على ما ذكر ابن شهر آشوب في الناقب ج ٢ ص ٢١٢ .

(٣) ابن نفاص ١٧ ومقتل الخواريص ص ٢١١

ونظر مسلم إلى جلساء ابن زياد ، فرأى بينهم عمر بن سعد ، فناشده بحق القربى بينهما ليصفين منه إلى وصية ينقذها له ، فأبى عمر . فأذن له عبيد الله ، فقام إلى مسلم بحيث يراها ابن زياد ، فأوصاه مسلم بأن يقضي ديناً عليه بالكوفة سبعمائة درهم ، بعد أن يبيع سيفه ودرعه ، ويستوهب جثته من ابن زياد ويدفنها ، ويكتب إلى الحسين بخبره .

ولكن رجل عبيد الله كان أميناً مع ندالة نفسه ، فأفشى لسيدة بسر مسلم ، فأمره بالتكتم على هذا السر ، وأمر بإخراج مسلم إلى أعلى القصر حيث تراه الجموع المنتظرة في الخارج ، وطلب من رجل شامي أن يضرب عنقه . فسقط رأسه إلى الرحبة وألقيت جثته إلى الناس ، ثم أرسل برأسه إلى يزيد مع رؤوس بعض أنصاره ممن كان يأوي إليهم وفي مقدمتهم رأس هانيء بن عروة ، ثم أمر بسحب مسلم وهانيء بالحبال من أرجلها في الأسواق وصلبها بالكناسة منكوسين (١) .

حينما قتل مسلم كان قد مضى على خروج الحسين من مكة يوم كامل ولم يكن قد علم بمقتل ابن عمه ، وكان يغذ السير تاركاً وراءه الدساكر والقرى ووجهته الكوفة ، ومن بطن الحاجر أراد مع أن يستوثق من بقاء شيعته على مساندتهم له ، فأرسل لهم كتاباً يطالبهم فيه بالجد والانكاش في أمرهم ، وأرسل الكتاب مع قيس بن مسهر الصيدائي الذي ما أن وصل القادسية حتى وقع في قبضة الحصين بن نمير ، الذي سبّره إلى ابن زياد ، حيث خرق أمامه الكتاب الذي زوّده به الحسين ، فسأله ابن زياد عن سبب تمزيقه للكتاب وطلب منه أن يخبره عما فيه ، فأبى

(١) في التاريخ نجد كثيراً من قصص الصلب مع إنكاس الرأس . ففي صدر المسيحية صلب نيرون مجنون روما ، بطرساً وبولساً تلميذي المسيح منكوسين ، جزاء إدخالها المسيحية إلى روما . وفي كتاب حياة الحيوان أن إبراهيم الفزاري قُتل وصلب منكساً بعد أن ألقى للهاء القبروان بذلك جزاء هزله بالله والأنبياء . كما ألا واجدون حتى في التاريخ الحديث قصص صلب مماثلة جرت باسم الثورات الشعبية في أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية .

قيس . فأمره عبيد الله بصعود المنبر وسبَّ « الكذاب بن الكذاب الحسين بن علي » ، ففعل وقال : « أيها الناس . . . إن الحسين بن علي خير خلق الله ، وقد خلفته في موضع الحاجر فأجبيوه ، والعنوا ابن زياد وأباه » .

فما كان من ابن زياد إلا وأمر بقذفه من أعلى القصر ، فتحطمت عظامه . وكان الحسين خلال سيره يسأل الناس عن أحوال الكوفة . . . فيجتمعون على القول بأن قلوب أهل الكوفة معه وسيوفهم عليه ، وكان يُجيب القائلين : « بأنهم لن ينصرفوا حتى يقضي الله أمراً ، وتصرف بهم الأمور في عاقبة » .

ولما وصل إلى الثعلبية بلغه مقتل مسلم وهانيء ، فتلقى ذلك بصبر ، وسأل آل عقيل عما يرون فعله بعد مقتل مسلم ؟ فأبوا الرجوع حتى يذوقوا ما ذاقه مسلم . وتوالت الأنباء المزعجة ، فقد ورد للحسين نبأ مقتل عبد الله بن بقطر رسوله أيضاً إلى الكوفة ، حيث كانت ميتته مثل ميتة مسلم ، ملقى به من علي ، مذكوك العظام .

وهنا لم يرَ الحسين مندوحة من أن يعلن لمن معه تقلب الأوضاع لغير المُشتهى ، وخيرهم بين البقاء أو الانصراف قائلاً :

« وقد خذلنا شيعتنا . . . فمن أحب منكم أن ينصرف فلينصرف ، ليس عليهم منا ذمام » .

فتركه معظمهم إلا أهل بيته وخلص أصحابه .

وما أن أشرف الركب على جبل ذي حسم ، حتى برزت طلائع جيش عبيد الله بقيادة الحر ، حيث كان هذا الجيش يحوب القفار بحثاً عن ركب الحسين ، ولما كان

الوقت ظهيرة والقيظ يخنق الأنفاس ، أمر الحسين فتيانه بإسقاء الجيش المعادي وترشيف الخيل ترشيفا . (١)

ولما علم الحسين بأن جيش الحر قد جاء لصدده وأخذه إلى عبيد الله في الكوفة ، أمر مؤذنه بالآذان لصلاة الظهر ، ثم خطب بالقوم الذين جاؤوا يطلبونه فأخبرهم بأنه لم يأت حتى آتته كتبهم ورسلهم ، وسألهم أخيراً بقوله :

« فإن تعطوني ما أطمئن إليه من عهودكم وموائيقكم أقدم مصرّكم ، وإن لم تفعلوا أو كنتم لقدمي كارهين ، إنصرفت عنكم إلى المكان الذي جئت منه إليكم » .

فسكتوا جميعاً . وبعد الصلاة عاد الحسين إلى مخاطبة الجيش فأجابه الحر :

« إني أمرتُ ألا أفارقك إذا لقيتك حتى أقدمك الكوفة على ابن زياد » .

فقال الحسين : « الموتُ أدنى إليك من ذلك » . وأمر أصحابه بالركوب ، فحال الحرّ بينهم وبين الانصراف ، فقال الحسين للحر : « ثكلتك أمك ما تريد منا . . . » .

قال الحر :

« أما لو غيرك من العرب يقولها لي وهو على مثل هذا الحال ما تركت ذكر أمه بالشكل كائناً من كان ، والله مالي إلى ذكر أمك من سبيل إلا بأحسن ما نقدر عليه ، ولكن خذ طريقاً نصفاً بيننا لا يدخلك الكوفة ، ولا يردك إلى المدينة ، حتى أكتب إلى ابن زياد ، فلعل الله أن يرزقني العافية ولا يتليني بشيء من أمرك » . ثم حذر الحسين بقوله : « لن قاتلت لقتلن » .

(١) تاريخ الطبري ج ٦ ص ٢٢٦

فقال « ع » :

— أباالموت تخوفني . . ؟ بماذا أرد عليك إلا بما قاله أخو الأوس لابن عمه وهو يريد نصرة رسول الله :

سأمضي وما بالموت عار على الفتى
إذا مانوى حقاً وجاهد مسلماً

وواسى رجالاً صالحين بنفسه
وخالف مشوراً وفارق مجرمأ

فإن عشت لم أندم وإن مت لم ألم
كفى بك ذلاً أن تعيش وتُرغماً

فتنحى الحر عن الحسين ، وأخذ يسايره يمشيه انتظاراً لوصول كتاب ابن زياد بعد أن أرسل يخبره بالعثور على ركب الحسين . وما أن وصلوا إلى نينوى حتى وصل رسول يحمل للحر أمر ابن زياد الذي يقول فيه :

« أما بعد فجمعجج^(١) بالحسين حتى يبلغك كتابي ويقدم عليك رسولي ، فلا تنزله إلا بالمرء في غير حصن وعلى غير ماء » .

ولما فرغ الحر من قراءة الكتاب دفعه للحسين يقرأه ، ولما فعل طلب الحسين منه أن يسمح لهم بالتزول في نينوى أو الغاضريات ، فرفض الحر متعللاً بأن لابن زياد عيناً عليه^(٢)

(١) ذكر الأصمعي أن الجمجمة معناها الحبس . وجمعجج به معناها : أحبه . ومنه قول أوس ابن حجر : إذا جمعججوا بين الإناخة والحبس ، عن القتل للمقرب .

(٢) إرشاد المفيد .

وأشار زهير بن القين على الحسين بمقاتلة جيش الحر ، قبل أن يأتيهم من الجند ما لا قبل لهم بهم .

فقال الحسين : « ما كنت أبدأهم بقتال » .

وطلب الحسين من الحر أن يسمح لهم بالمسير قليلاً ، فأذن لهم . فساروا جميعاً حتى وصلوا إلى أرض كربلاء ، فوقف جواد الحسين فجأة ولم يتحرك ، فسأل الحسين عن اسم الأرض التي يقفون فوقها ! فقال زهير :
« هذه أرض الطف » .

فسأل الحسين : وهل لها اسم غيره . . . ؟

قال زهير : تعرف بكربلاء .

فدمعت عينا الحسين وقال : اللهم أعوذ بك من الكرب والبلاء ، ههنا محط ركابنا وسفك دماثنا ومحمل قبورنا بهذا حدثني جدي رسول الله .

في كربلاء

في عشية اليوم الثاني من المحرم سنة إحدى وستين ، كان نزول الحسين وركبه في بطاح كربلاء ، ومنذ هذا التاريخ تبدأ الفصول الأشد حسماً وصعوبة في رحلة الخروج الدامية .

وقد ضرب الحسين خيامه في هذه البقعة ، وضرب الحرم معسكره قريباً منه . وما هي إلا فترة بسيطة حتى كان الخبر يهز الكوفة ، فاهترت وماجت فيها القوى على اختلاف مشاربها ، وبدأ أن العناصر الموالية للحسين تنقصها القيادة التي توجهها نحو

هدفها .

وأُسرع ابن زياد فأطلق النفير العام معلناً التعبئة والتجنيد العام ، بعد أن أرسل إلى الحسين كتاباً قال له فيه :

« أما بعد يا حسين فقد بلغني نزولك كربلاء ، وقد كتب إليّ أمير المؤمنين يزيد أن لا أتوسد الوثير ولا أشبع من الخمير أو ألحقك باللطيف الخبير أو تنزل على حكي وحكم يزيد ، والسلام » .

وقد قرأ الحسين هذا الكتاب وألقاه على الأرض وهو يقول : لا أفلح قوم اشتروا مرضات المخلوق بسخط الخالق .

وقال لرسول ابن زياد : ما له عندي جواب لأنه حقّت عليه كلمة العذاب .
ويجواب الحسين هذا تقرّر فيه كل ما سيلي ، وانقطع آخر خيط في الحوار الذي كان دائراً بينه وبين جماعة يزيد .

ولما أخبر الرسول ابن زياد بما قاله أبو عبدالله « ع » ثار ثورة شديدة ^(١) ، وأمر عمر بن سعد بالخروج إلى كربلاء ، وكان مُعسكراً « بجمام أعين » في أربعة آلاف محارب ليسير بهم إلى « دستي » بأرض همدان لقمع ثورة الديلم ، بعد أن وعده بولاية الري وثمر دستي والديلم ^(٢) ، بعد تحقيق النصر .

ولكنه استمهل ابن زياد للمراجعة ، فنصححه ابن اخته ابن المغيرة ابن شعبة - وهو من أعوان معاوية - بألا يقبل بمقاتلة الحسين ، وقال له :

- والله لن نخرج من دنياك ومالك وسلطان الأرض لو كان لك ، خير من أن

(١) البحار ج ١٠ ص ١٨٩ ومقتل العوالم ص ٧٦

(٢) الطبري ج ٦ ص ٢٣٢

تلقى الله بدم الحسين .

وبيات. ابن سعد ليلته مفكراً وسمع يردد :

أترك ملك الرّيّ والريّ رغبتني
أم ارجع مذموماً بقتل حسين
وفي قتله النار التي ليس دونها
حجاب وملك الريّ قرة عيني ؟

وفي الصباح أتى ابن زياد ، وطلب إنفاذه على أن يرسل إلى الحسين بعض
أشراف الكوفة وسمّى له بعضاً منهم .

فأبى ابن زياد إلا أن يسير إلى مقاتلة الحسين ، أو ينزل له عن ولاية الريّ ، فلما
رآه ملحاً سار بجنده وانضم إليه الحرفيين معه ، وأنفذ ابن سعد،قرة بن قيس الحنظلي
لسؤال الحسين عما جاء به إلى هذه الأرض . . ولما عاده بالجواب ،كتب إلى ابن زياد
فجاءه جوابه :

أعرض على الحسين وأصحابه البيعة ليزيد ، فإن فعل رأينا ، رأينا .

وكان ابن سعد قد ذكر لابن زياد أن الحسين أعطاه عهداً بأن يرجع إلى المكان
الذي أقبل منه ، أو يسير إلى ثغر من الثغور ، أو أن يأتي يزيد فيضع يده في يده .

والمرجّح أن عمر بن سعد نقل عهداً هذا الكلام عن لسان الحسين تخلصاً من
المهمة الصعبة التي أنيطت به .

وقد حاول عبید الله أن يأخذ جانب الليونة بعد ورود كتاب ابن سعد ، إلا أن
شراً نهاه وأوغر صدره على عمر واتهمه بمحادثة الحسين طوال الليل بين

المعسكرين . . . فقال ابن زياد لرأي شمر ، وأنفذه بأمر أن يضرب عتق عمر إن هو
تردد في تسيير الحسين إلى الكوفة أو مقاتلته ، وكتب لعمر كتاباً غاضباً يقول له فيه :
« فإني لم أبعثك إلى الحسين لتكف عنه ، ولا لئتيه السلامة والبقاء ، ولا لتطاوله
ولا لتعتذر عنه ، ولا لتفعد له عندي شافعاً . أنظر فإن نزل الحسين وأصحابه
واستسلموا ، فابعث بهم إليّ مسلماً ، وإن أبوا فاذحف إليهم حتى تقتلهم وتمثل
بهم ، فإنهم لذلك مستحقون ، فإن قُتل الحسين فاوطئ الخيل صدره وظهره فإنه
عاق مشاق قاطع ظلوم ، فإن أنت مضيت لأمرنا جزيناك جزاء السامع المطيع ، وإن
أنت أبيت فاعتزل جُندنا ، وخل بين شمر ابن ذي الجوشن وبين العسكر .
وهكذا انتشر في فلاة كربلاء خمسة وعشرون ألف مقاتل ، يحاصرون ثلاثة
وسبعين نفرأ وبضعة نسوة وأطفال .

وقد حدث التاريخ على أن وسائل النقل في الكوفة قد عجزت عن حمل هذا
الجيش إلى كربلاء ، وقد بقي الحدادون في الكوفة يعملون ليل نهار لمدة عشرة أيام
متواصلة في صقل السيوف وبري النبال ، كانت نارهم خلالها مُضمرّة على الدوام .
ورقم الجيوش التي أنفذت لمقاتلة الحسين لم يدخل في خانتها عدد بعض الرماة
والفرسان الذين كانوا مع الحصين بن نمير ، وعزرة بن قيس ، ولو أحصيت لوصل
العدد إلى ما فوق الثلاثين ألفاً .

ففي أمالي الصدوق ، ذكر الرقم بـ ٣٠ ألفاً . وفي مطالب السؤول ، ذكر
بعشرين ، وفي هامش تذكرة الخواص بمائة وفي أسرار الشهادة بستة آلاف فارس
وألف راجل . وفي تحفة الأزهار بثمانين ألفاً .

وعلى قعقة أسلحة هذه الجيوش استعدت كربلاء لاستقبال شهيدها ، ومع
اضمحلال غسق ليلة التاسع من محرم استعد الشهيد الحسين « ع » لتقديم ذاته على
مذبح العناية الإلهية قرباناً فداء للإسلام .

آخراً أقوال ومواقف سيد الشهداء

نادى ابن سعد عشية الخميس لتسع خَلَوْنَ من المحرم ، فأمر جيشه بالزحف نحو معسكر الحسين . وكان أبو عبد الله جالساً أمام بيته، فرأى رسول الله يقول : « إنك صائرٌ إلينا عن قريب » ، وسمعت زينب أصوات الرجال وقالت لأخيها : « قد اقترب العدو منا » .

فقال الحسين لأخيه العباس :

« إركب بنفسي أنت حتى تلقاهم واسألهم عما جاءهم » .

ففعل العباس مع عشرين فارساً ، فقالوا له :

« جاء أمر الأمير أن نعرض عليكم النزول على حكمه أو ننازلكم الحرب ^(١) » .

فعاد العباس « ع » يُخبر الحسين ، بينما انصرف أصحابه إلى عظة القوم ، وما

(١) راجع روضة الواعظين ص ١٥٧ والإرشاد للمفيد ، والبداية لابن كثير ج ٨ ص ١٧٦ ، والطبري ج ٦ ص ١٣٧ .

لَبِثَ أَنْ عَادَ طَالِبًا مِنْهُمْ اسْتَمَهَا لَهُمُ الْعَشِيَّةُ ، فَأَجَابَهُ ابْنُ سَعْدٍ لِهَذَا الطَّلَبِ .

وَقُرْبَ الْمَسَاءِ خُطِبَ الْحُسَيْنُ « ع » بِصَحْبِهِ ، مُخْبِرًا إِيَّاهُمْ بِأَنْ جَدَهُ « ص » أَخْبَرَهُ بِأَنَّهُ سَيُسَاقُ إِلَى الْعِرَاقِ ، فَيَنْزِلُ أَرْضًا يُقَالُ لَهَا عَمُورًا وَكِرْبَلَا ، وَفِيهَا يَسْتَشْهَدُ وَقَدْ قُرْبَ الْمَوْعِدِ ^(١)

وَأَذِنَ لَهُمْ بِالْانْصِرَافِ وَدَعَاهُمْ لِلانْطِلَاقِ فِي حُلٍّ مِنْ ذِمَامِهِ ، بِأَنْ يَأْخُذَ كُلُّ مَنْهُمْ بِيَدِ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ ، وَيَتَفَرَّقُوا فِي سَوَادِهِمْ وَمَدَنِهِمْ ، لِأَنَّ الْقَوْمَ إِنَّمَا يَطْلُبُونَهُ ، وَلَوْ أَصَابُوهُ لَذَهَلُوا عَنْ طَلَبِ غَيْرِهِ . ^(٢)

وَلَكِنْ الْجَمِيعُ رَفَضُوا إِلَّا الْمَوْتَ بَيْنَ يَدَيْهِ .

وَقَدْ رَوَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنْفِيَّةِ أَنَّهُ قَالَ : قُتِلَ مَعَ الْحُسَيْنِ سَبْعَةُ عَشَرَ رَجُلًا كُلُّهُمْ مِنْ أَوْلَادِ فَاطِمَةَ .

وَعَنْ الْحُسَيْنِ الْبَصْرِيِّ أَنَّهُ قَالَ : قُتِلَ مَعَ الْحُسَيْنِ سِتَّةَ عَشَرَ رَجُلًا كُلُّهُمْ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ وَمَا عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ يَوْمَئِذٍ لَهُمْ شَبَهٌ .

وَتُحَدِّثُ الْمَصَادِرُ ^(٣) ، بِأَنْ جِيَشَ الْحُسَيْنِ كَانَ مُؤَلَّفًا مِنْ خَمْسِمِائَةِ فَارِسٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ وَصَحْبِهِ وَنَحْوِ مِائَةِ رَاجِلٍ ، أَمَّا ابْنُ عَسَاكَرٍ فَيُورِدُ أَنَّ سِتِينَ شَيْخًا مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ هُمْ جِيَشُ الْحُسَيْنِ ، وَقَدْ قَاتَلُوا حَتَّى قَتَلُوا مَعَهُ ، إِضَافَةً إِلَى التَّحَاقُّ الْخَرِّ

(١) رَاجِعْ إِبْرَاهِيمَ الرَّجَّةَ

(٢) يَرِدُ الْفَلَسُوفُ الْأَلْمَانِيُّ « مَارِين » طَلَبَ الْحُسَيْنِ « ع » مِنْ أَوْلَادِهِ وَإِخْوَانِهِ وَبَنِي إِخْوَتِهِ وَبَنِي أَعْمَامِهِ وَخَوَاصِّ صَحْبِهِ ، الْانْصِرَافَ وَتَرَكَهُ وَحِيدًا إِلَى رَغْبَتِهِ فِي فَضْحِ بَنِي أُمَيَّةٍ بِقَتْلِ هَؤُلَاءِ الْمَعْرُوفِينَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ بِجَلَالَةِ الْقَدْرِ ، وَعِظَمِ الْمَنْزِلَةِ مَا سَيَجْعَلُ مِنْ قَتْلِهِمْ مَعَهُ مَعْصِيَةً عَظِيمَةً وَوَالِدَةً عَظِيمَةً . وَفِي هَذَا دِلَالَةٌ عَلَى حُسْنِ سِيَاسَتِهِ ، وَقُوَّةِ قَلْبِهِ وَتَضَمُّنِهِ لِنَفْسِهِ وَأَهْلِهِ فِي سَبِيلِ الْوُصُولِ إِلَى الْمَقْصِدِ الَّذِي كَانَ فِي نَظَرِهِ .

(٣) رَاجِعْ مَرْجِعَ الْمُعَرِّفِ

وأخوه وولده ومولاه وبعض جنده ، كما أضيف إليهم بعض من عسكر ابن سعد المتسللين إلى معسكر الحسين .

ولما وثق الحسين من صدق نيتهم أراد أن ينبئهم إلى ما ينتظرهم في الغد فقال لهم :

« إني غداً أقتل وكلكم تقتلون معي ولا يبقى منكم أحد ، حتى القاسم وعبد الله الرضيع ، إلا ولدي علياً زين العابدين لأن الله لم يقطع نسله منه وهو أبو أئمة ثمانية » .

فرفع الجميع أصواتهم مجدداً شاكرين الله الذي كرمهم بنصرته وشرفهم بالقتال معه .

وفي تلك الليلة سمع علي بن الحسين أباه يقول وهو يصلح سيفه :

يادهر أف لك من خليل
كم لك بالإشراق والأصيل

من صاحب وطالب قتيل
والدهر لا يقنع بالبديل

وإنما الأمر إلى الجليل
وكل حي سالك سبيل

وقد أخبر عمته زينب بما سمعته ، فجاءت إلى أخيها تصيح :

« واثكلاه ليت الموت أعدمني الحياة (١) » .

(١) مقاتل الطالبين لأبي الفرج ص ٤٥ وكامل ابن الأثير ج ٤ ص ٢٤ ومقتل الخوارزمي ج ١ ص ٢٣٨

وبكت النسوة معها فقال لهن الحسين :

« يا أختاه ، يا أم كلثوم ، يا فاطمة ، يا رباب ، انظرن إذا قُلت فلا تشقن عليّ جيباً ولا تخمشن وجهاً ولا تقلن هجراً^(١) . »

ثم أوصى عليه السلام أخته زينب بأخذ الأحكام من ابنه علياً وإلقائها إلى الشيعة سراً عليه .

وفي السحر من تلك الليلة خفق الحسين ثم استيقظ وأخبر أصحابه بأنه رأى في منامه كلاباً شددت عليه تنهشه ، وأشدّها عليه كلب أبقع ، وأن الذي يتولّى قتله من هؤلاء رجل أبرص .

وقد صدق حدسه « ع » إذ ما أن رأى شمر الأبرص حتى قال :

« هو الذي يتولّى قتلي » .

وصف ابن رسته في الأعلاق النفيسة شمرأ بقوله : كان الشمر بن ذي الجوشن قاتل الحسين أبرص . وفي كامل ابن الأثير ، ذكر أن الشمر أبرص يرى بياض برصه على كشحه . وفي عجالة المبتدي في النسب للحافظ الهمداني ، ذكر : أن شمرأ اسمه « شور بن ذي الجوشن » ، ولأبيه صحبة ورواية روى عنه ابنه شور .

وكان الحسين « ع » يُحدّث أصحابه في كربلاء بما قاله جده « ص » فكان يقول : « كأنني أنظر إلى كلب أبقع يُلغ في دماء أهل بيتي » .

مقتل الحسين

قام الشهيد الحسين «ع» في صبيحة اليوم العاشر فصلّى بأصحابه صلاة الصبح ، ثم قام بهم خطيباً فقال :

« إن الله تعالى أذن في قتلكم وقتلي في هذا اليوم فعليكم بالصبر والقتال ^(١) » .
وأحاطته جيوش عمر بن سعد . فلما رأى «ع» كثرتهم رفع يديه إلى السماء وقال :

« اللهم أنت تقني في كل حرب ورجائي في كل شدة وأنت لي في كل أمر نزل بي ثقة وعدة ^(٢) » .

ثم ارتحل راحلته وخطب في الجيش خطبته الأولى ، فلم يسمع متكلم قبله ولا بعده أبلغ منه في منطقه ، حذّروهم فيها من أنهم زحفوا إلى ذرية الرسول وعِترته

(١) ابن قولويه والمسعودي ، وإببات الوصية ص ١٣٩ .

(٢) كامل ابن الأثير ج ٤ ص ٢٥ وتاريخ ابن عساكر ج ٤ ص ٢٣٣

يريدون قتلهم .

ثم طلب منهم أن ينسبوه من هو . . . ويرجعوا إلى أنفسهم يعاتبونها وينظرون ، هل يحل لهم قتله وانتهاك حرمة . . . !

وذكر بعضهم بالكتب التي أرسلوها إليه يخبرونه بها بأن الثمار أينعت ، والجند مجندة .

ولما أنكروا ، طلب منهم أن يدعوه ينصرف عنهم إلى مأمن في الأرض . . . فقالوا له : « أولاً تنزل على حكم بني عمك ؟ » .

فرد الحسين :

« والله لا أعطيهم بيدي إعطاء الدليل ، ولا أفر فرار العبيد ^(١) » .

ثم دارت مساجلات كلامية بين أصحاب الحسين وجند ابن سعد ، أنهاها أبو عبد الله بنشر مصحف فوق رأسه وإلقاء خطبته الثانية ^(٢) ، التي أوضح لهم فيها كيف خذلوه بعد أن استصرخوه ، وكيف يؤثر مصارع الكرام على طاعة اللثام ، وأنشد شعراً ^(٣) حذرهم بعده من مغبة آخرتهم ، ثم رفع يديه نحو السماء ودعا الله أن يحبس عنهم قطر السماء ، ويتقم منهم قتلة بقتلة وضربة بضربة ، ويبعث عليهم سنين كسني يوسف ، ويُسَلِّط عليهم غلام ثقيف يسقيهم كأساً مصبرة .

وتحدث «ع» مع ابن سعد كلاماً مؤنباً ، ولما سمع الحر كلامه ضرب جواده

(١) راجع ابن نما في مشير الأحرار ص ٢٦ .

(٢) تذكرة الخواص ص ١٤٣

(٣) أبيات فروة بن مبيك المرادي : لأن نهم فهزامون قلما وإن نهم فغير مهزمتنا .

وانضم إليه تائباً ، ثم ما لبث أن استأذن الحسين بإسداء نصيحة لأهل الكوفة ، فأذن له .

ومع السهام الأولى التي بدأت تتساقط هتف الحسين :

« قوموا رحمكم الله إلى الموت الذي لا بد منه ، فإن هذه السهام رسل القوم إليكم^(١) » .

وبدأت المعارك تتوالى . . سهام متراشقة ، ومبارزات بين اثنين وأربعة ، ولما رأى الحسين كثرة القتلى من أصحابه ، صاح وهو يقبض على شيبته المقدسة صيحته الداوية في عمر الدهور : « أما من مغيث يغيثنا . . أما من ناصر يعيننا . . أما من طالب حق ينصرنا^(٢) » .

وسمع الأنصاريان سعد بن الحارث وأخوه أبو الحتوف استغاثة الحسين ، فالا بسيفهما على أعدائه يعملان بهم القتل حتى قُتلا .

ولما استشهد الحر الرياحي ، قام الحسين إلى الصلاة ، ولما فرغ قال لأصحابه :

« يا كرام هذه الجنة قد فتحت أبوابها واتصلت أنهارها وأنبعت ثمارها ، وهذا رسول الله والشهداء الذين قُتلوا في سبيل الله^(٣) يتوَقَّعون قدومكم ، فحاموا عن دين الله ودين نبيه وذُوبوا عن حرم رسول الله » .

واشتد القتال ثانية ، وتساقط أصحاب الحسين أمام عينيه

(١) اللهوف ص ٥٦

(٢) نفسه ص ٥٧

(٣) الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله ، والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت ، فقاتلوا أولياء الشيطان إن كيد الشيطان كان ضعيفاً . الآية ٧٦ سورة النساء .

الحزبتين ، وكان « ع » ينحني فوقهم ويقبلهم ويبيكي لهم ، ويأذن للأحياء منهم بالقتال . وكانت الأحوال التي تعرض أمام عينيه من الفظاعة بحيث لا يقوى على معاينتها إلا عظام الرجال ، وقد كتب على سيد الشهداء أن يظل واقفاً حتى آخر رجل ، يرى بعينه ويعيش بوجدانه وقلبه هذه المآسي المهولة التي أنزلتها السماء في هذا اليوم العاشر من محرم .

أهل البيت في الميدان

ولما لم يبق من أصحابه أحد بقتل سويد بن عمرو ، عزم أهل بيت الحسين التزول إلى ميدان الشهادة ، وكان أولهم علي الأكبر . ولما رآه والده في فكّ الخوف رفع رأسه إلى السماء وقال :

« اللَّهُم اشهد على هؤلاء فقد برز إليهم أشبه الناس برسولك محمد خلقاً وخلُقاً ومنطقاً ^(١) » .

ولما قطعت السيف ، أنحنى الحسين فوقه واضعاً خده على خده وهو يقول :

« على الدنيا بعدك العفا ، ما أجراهم على الرحم وعلى انتهاك حرمة الرسول ^(٢) » .

وتوالى بعد علي الأكبر ضراغمة أهل البيت ، فقتل عبد الله ابن مسلم بطعنة في

(١) مشير الأحرار لابن نما واللهم ومقتل الخواري .

(٢) اللهم ص ٦٤ وتاريخ الطبري ج ٦ ص ٢٦٥

قلبه ، فحمل آل أبي طالب حملة واحدة على أعدائهم .

ولما سقط العباس «ع» عاد الحسين إلى الخيم كسيراً يكفكف دموعه ، فنادى : «أما من مغيث يغيثنا . . أما من مجير يمجينا . . أما من ذاب عن حرم رسول الله . . ؟» (١) . ولما استغسرت الحرائر عن القتل ، صاحت زينب «ع» : «وأخاه وعباساه واضيعتنا بعدك» .

سيد الشهداء في الميدان

بموت العباس «ع» ظل الحسين «ع» وحيداً في الميدان بين أهله وأصحابه المجزرين كالأضاحي المذبوحة المشوهة ، فعلا بكأوه على هؤلاء الأبرار الذين ماتوا دون مبدأهم وعقيدتهم .

وكانت أصوات النساء ترتفع بالعويل فتردها تلك الأنحاء القفر كرجع صدى لظلم الإنسان ، وجبروته الشيطاني ، وتبعث في الجسد قشعريرة ، وفي النفس أسى لا يُحد .

في هذا الجو الصعب كان الحسين «ع» يقف ويتطلع تارة إلى الجيوش المهاجمة ، وتارة إلى أرض المعركة حيث الأشلاء ، وتارة أخرى إلى الخيم الأيامي والأطفال . ولقت نظره خروج السجاد «ع» بتوكأ على عصا ويمر سيفه لكثرة مرضه ، فصاح الحسين بأم كلثوم كني تحبسه لئلا تخلو الأرض من نسل آل محمد .

(١) راجع المنتخب ص ٣١٢

ثم ودع «ع» عياله وطلب ثوباً لا يرغب فيه أحد ، ودعا بولده الرضيع يودعه . . . فجيء به ، فحمله وأتى به نحو القوم يطلب له الماء ^(١) .

إلا أن الحسة المستوطنة في جند عبيد الله ، دفعت بحملة بن كاهل الأسدي لأن يرمي الرضيع الصغير بسهم فيذبحه في الحال ، فتلقى الحسين دمه بكفه ورمى به نحو السماء ، فلم تسقط منه قطرة واحدة . وسمع «ع» قائلاً يقول : « دعه يا حسين فإن له مرضعاً في الجنة ^(٢) » .

ودفنه مرملاً بدمه ، وارتد على القوم مصلاً سيفه فقتل كثيراً ، فصاح عمر بن سعد حيث انطلقت بعد صيحته أربعة آلاف نبلة ناحية الحسين .

واشتد القتال واشتد بالحسين العطش فجعل من نحو الفرات على عمرو ابن الحجاج وكان في أربعة آلاف مقاتل ، فكشفهم عن الماء واقتحم الفرس إليها ، فأبت الفرس الشرب ، ولما مد الحسين يده ليشرب ناداه رجل : « ألتذ بالماء وقد هتكت حرمتك . . . ؟ » فرمى الماء وقفل عائداً إلى الخيمة ^(٣) .

(١) يصف الفيلسوف الألماني «ماربين» حمل الحسين لطفله الرضيع ، وصفاً رائعاً فيقول : « أتى الحسين في آخر ساعات حياته عملاً حراً عقول الفلاسفة ، ولم يصرف نظره عن ذلك المقصد العالي مع تلك المصائب المحزنة والمهموم المتراكمة وكثرة العطش والجراحات ، وهو قصة عبدالله الرضيع ، فلما كان الحسين يعلم أن بني أمية لا يرحمون له صغيراً . . . رفع طفله الصغير تعظيماً للمصيبة على يده أمام القوم ، وطلب منهم الماء له ، فلم يجيبوه إلا بالسهم ويغلب على الظن أن غرض الحسين من هذا العمل تهميم العالم بشدة عداوة بني أمية لبني هاشم ، ولا يظن أحد أن يزيد كان مجبوراً على تلك الأفعال المنهجة لأجل الدفاع عن نفسه ، لأن قتل الطفل الرضيع في تلك الحال بتلك الكيفية ، ليس هو إلا توحش وعداوة سبعية منافية لقواعد كل دين وشريعة . وهذه كانت كافية لافضاحهم واتهامهم بالسعي بعصية جاهلية إلى إبادة آل محمد وجعلهم أيدي سباً .

(٢) تذكر الخواص ص ١٤٤ ، والتمهيد لميرزا القزويني ص ٣٨٥ ، وتهذيب الأسماء للنووي ج ١ ص ١٠٢ ، وشرح المواهب اللدنية للزرقاني ج ٣ ص ٢١٤ .

(٣) البحار ج ١٠ ص ٢٠٤ ، ومقتل العوالم ص ٣٨ ، ونفس المهموم ص ١٨٨ ، والخصائص الحسينية ص ٤٦ .

وفي الخيمة ودع الشهيد أهله ثانية ، واغتنمها ابن سعد فرصة فأمر رجاله بالشد عليه طالما هو مشغول بأهله ، فتصدى لهم « ع » واتقى السهام بصدرة .

وعطش ، فطلب الماء ، فأبى عليه الشمر ذلك ، ورماه أبو الحتوف الجعفي بسهم في جبهته ، ورماه رجل بحجر على جبهته ، فأخذ ثوبه يريد مسح الدم ، فرماه آخر بسهم ذي ثلاث شعب وقع على قلبه فقال « ع » :

« بسم الله وبالله وعلى ملة رسول الله ، إلهي أنك تعلم أنهم يقتلون رجلاً ليس على وجه الأرض ابن بنت نبي غيري » .

ثم أخذ من دمه الذي كان يشخب كالميزاب ولطخ به رأسه ووجهه ولحيته وقال :

« هكذا أكون حتى ألقى الله وجدي رسوله » ص « وأنا مُخضب بدمي وأقول : يا جدد قتلني فلان وفلان ^(١) » .

وأعياه الترف ، فجلس يستريح ، فأنتهى إليه مالك بن النسر فشمته ، وضربه بالسيف على رأسه .

وانطرح « ع » على الأرض منهوكة ، ولم يكن أحد يجسر على قتله وهو في هذه الحال ، فصاح الشمر بهم :

« ما وقوفكم والرجل اثنته السهام والرماح ^(٢) ... ؟ » .

وهجموا كالضباع المفترسة ، فضربه زرعة بن شريك على كتفه ، ورماه

(١) مقتل الخوارزمي ج ٢ ص ٣٤ واللهوف ص ٧٠ .

(٢) مناقب ابن شهر آشوب ج ٢ ص ٢٢٢ ومقتل الخوارزمي ص ٣٥ .

الحصين في حلقه ، وضربه آخر على عاتقه ، وطعنه سنان بن أنس في ترقوته ، ورماه بسهم في نحره ، وطعنه صالح بن وهب في جنبه ^(١) .

وطلب أن يسقى ماء ، فبخلوا عليه بشربة . ولما اشتد به الحال رفع طرفه إلى السماء وراح في دعاء أخير قال فيه :

« أَللّهُمَّ أَحْكَمْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا فَإِنْهُمْ خَذَلُونَا وَغَدَرُوا بَنَا وَقَتَلُونَا وَنَحْنُ عَتَرَةُ نَبِيِّكَ ^(٢) » .

ولما سقط وعاد الفرس إلى الخيمة ، ونظرته النساء مخزياً والسرّج عليه ملوياً ، خرجن من الخدور ناشرات الشعور يلطمن وجوههن ، ونادت أم كلثوم زينب العقيلة :

« وأحمداه وأبتاه وأغلياه وأجعفراه وأحمزناه ، هذا حسين بالعراء صريع كربلاء » .

ووصلت إلى الحسين وقد دنا منه عمر بن سعد ، فصاحت به : « أيّ عمر أيقتل أبو عبد الله وأنت تنظر إليه . . . ؟ » فصرف بوجهه عنها وهو يبكي .

ثم صاح برجاله : « أنزلوا إليه وأريحوه » ، فبدر له شمر ورفسه برجله وجلس على صدره ممسكاً بيده على شيبته المقدسة ، وضربه بالسيف اثنتي عشرة ضربة ، واختز بعدها رأسه المقدس ^(٣) .

إن في إيراد وصف الحادثة كاملة في هذا المقام من كتابنا المكرس للتحليل

(١) راجع الأنحاف بحب الأشراف ص ١٦

(٢) مصباح التهجد والآيات وغيرها في مزار البحار ص ١٠٧ نقلاً عن مقتل النعمان .

(٣) مقتل العوالم ص ١٠٠ ومقتل الخواريص ج ٢ ص ٣٦

والمقارنة ، لأمر ضروري لا كتمال سورة الحمجية واللا إنسانية التي واجهها الحسين الشهيد في لحظاته الاخيرة ، والتي تشكل لوحدها فصولاً ملحمية تحمل شحنات درامية لا تقوى أقسى القلوب على احتمال مؤثراتها ، فكيف بأرقها تلك المُحِبَّة للشهيد المظلوم ، المذبوح بوحشية لم يسجل لها التاريخ شيئا . . . !

فقد ذكر أبو مخنف في مقتله ص ٩٠ واصفاً هذه اللحظات الدموية الأخيرة من عمر سبط النبي بقوله :

وبقي الحسين « ع » مكبواً على الأرض ملطخاً بدمه ثلاث ساعات وهو يقول : صبراً على قضائك ، لا إله سواك ، يا غياث المستغيثين . فابتدر إليه أربعون رجلاً كل منهم يريد حَزَّ نحره الشريف . وعمر بن سعد يقول : ويلكم عجلوا عليه .

وكان أول من ابتدر إليه « شُبث بن ربعي » وبيده السيف ، فدنا منه ليحتر رأسه ، فرمق الحسين « ع » بطرفه ، رمى بعدها السيف من يده وولى هارباً وهو يقول :

« ويحك يا ابن سعد ، تريد أن تكون بريئاً من قتل الحسين وإهراق دمه ، وأكون أنا مُطالب به ، معاذ الله أن ألقى الله بدمك يا حسين . »

فأقبل « سنان بن أنس » وقال : ثكلتك أمك وعودمك قومك لو رجعت عن قتله ، فقال شُبث : يا ويلك إنه فتح عينيه في وجهي فأشبهتا عيني رسول الله « ص » فاستحييت أن أقتل شيئاً لرسول الله فقال له : يا ويلك أعطني السيف فأنا أحق منك بقتله ، فأخذ السيف وهمَّ أن يعلو رأسه ، فنظر إليه الحسين « ع » فارتعد ، وسقط السيف من يده وولى هارباً ، وهو يقول : معاذ الله أن ألقى الله بدمك يا حسين .

فأقبل عليه «شمر» وقال : ثكلتك أمك ما أرجعك عن قتله ؟ فقال : يا ويلك إنه فتح في وجهي عينه ، فذكرت شجاعة أبيه ، فذهلت عن قتله .

فقال الشمر : يا ويلك إنك لجبان في الحرب ، هلم إلي بالسيف فوالله ما أحد أحق مني بدم الحسين ، إني لأقتله سواء شبه المصطفى أو علي المرتضى . فأخذ السيف من يد ستان وركب صدر الحسين «ع» فلم يرهب منه ، وقال : لا تظن أني كمن أتاك ، فلست أرد عن قتلك يا حسين . فقال له الحسين «ع» : من أنت ويلك فلقد ارتقيت مرتقى صعباً طالما قبله النبي «ص» . فقال له : أنا الشمر الضبائي . فقال الحسين «ع» : أما تعرفني ؟ فقال ولد الزنا : بلى أنت الحسين وأبوك المرتضى وأمالك الزهراء وجدك المصطفى وجدتك خديجة الكبرى . فقال له : ويحك إذ عرفني فلم تقتلني ! فقال له : أطلب بقتلك الجائزة من يزيد . فقال له الحسين : أيما أحب إليك . . . شفاعه جدي رسول الله أم جائزة يزيد . . ؟ فقال : دانق من جائزة يزيد أحب إلي منك ومن شفاعه جدك وأبيك . فقال له الحسين : إذا كان لابد من قتلي فاسقني شربة من الماء .

فقال : هيات هيات ، والله ماتذوق الماء أو تذوق الموت غصة بعد غصة وجرة بعد جرة . ثم قال : يا بن أبي تراب ألسنت تزعم أن أباك على الخوض يسقي من أحب ، أصبر قليلاً حتى يسقيك أبوك . ثم قال : والله لأذبحنك من القفا . . . ثم أكبه على وجهه الشريف وجعل يحز أوداجه بالسيف ، وكلما قطع منه عضواً، نادى الحسين «ع» :

« والمحمداه واعلياه واحسناه واجعفراه واحمزناه واعقيلاه واعباساه واقتيلاه
واقلة ناصرهم واغربناه .

فاحتر الشعر رأسه الشريف ، وعلاه على قناة طويلة . فكبر العسكر ثلاث تكبيرات .

ولم يكتف هذا الرهط الشيطاني بما فعل ، بل تكالبوا على الجسد المدمى المفصول الرأس ، يسلبونه سترته ، حيث لم يتورعوا عن قطع إصبعه ويده اليمنى من أجل خاتم وتكة سروال .

ونظرت سبط محمد في كربلاء
فرداً . يعاني حزنه المكظوم

نحرو اضالعه سيوف . أمية
فتراهم الصمصوم فالصمصوما

فالجسم أضحي في الصعيد موزعاً
والرأس أمسى في الصعاد كرمًا (١)

وحركت مطامع الري والديلم رجس ابن سعد الكامن في صدره ، فنادى : « ألا من يتدب إلى الحسين فيوطىء الخيل صدره وظهره . . . ؟ » .

وتنادى له عشرة لا يقلون عنه ضيعة وموات ضمير ، فداسوا بخيولهم جسد الحسين الطاهر ، صدرأ وظهرأ حتى الصقوه بالأرض .

وبعد أن انتهوا من مهمتهم الشائنة أقبلوا على ابن زياد يتقدمهم أسيد ابن مالك يرتجز شعراً يتباهى بما اقترفته يده :

(١) آيات من مرثية في الحسين لديك الجن

نحن رضضنا الصدر بعد الظهر
بكل يعسوب (١) شديد الأسر

فأمر لهم يحواثر كل على قدر ما أظهر من خسة في جريمته النكراء .

وقد ذكر البيروني أن ما فعلته هذه الطغمة بوطئها الخيل جسد الحسين ، ما لم
يفعل في جميع الأمم بأشرار الخلق ، من القتل بالسيف والرمح والحجارة وإجراء
الخيول : //

وجرى وصف هذه الفعلة شعراً على لسان أبي ذيب شيخ القطيفي المتوفي عام
١٢٠٠ هـ فقال :

فليت أكفأ حاربك تقطعت
وأرجل بغى جاولتك جدام
وغيلاً غدت تردى عليك جوارياً
عقرون فلا يلوى هن لجام
ورضت قراك الخيل من بعد ما غدت
أولو الخيل صرعى منك فهي رمام
أصبت فلا يوم المسرات نير
ولا تمر في ليلهن تمام

(١) يعسوب : الفرس السريع الطويل .

وهكذا استشهد الحسين ، وهكذا قتل
استشهد راضياً مرضياً
معمداً شهادته بالدم الزكي
فادياً عقيدة جده
رافعاً راية ثورة بلون الدم
ثورة كل مظلوم . . ضد كل ظالم
لم يخرج أشراً ولا بطراً ولا مُفسداً
بل طالباً الإصلاح في أمة الرسول
صاح في وجه المستأثرين بالفيء : أن ارفعوا
عمل بالقول والفعل أمام ناكثي عهد الله
نصح مظهري الفساد ومعطي الحدود
قال لهم : أنسبوني من أنا . .
هل يحق لكم قتلي وانتهاك حرمتي . . . ؟
لكن الضمائر التي ماتت
والأطماع التي عصفت بالعقول
أصمت الآذان . . وأعمت البصائر
فتكالبوا على ربحانة الرسول
كبواشق كاسرة
أحدهم يحلم بالمال
وآخر بملك الري والديلم
والبلقون باعوا أنفسهم للشيطان
سيف الحق ما ارتفع إلا بذراع الحسين
شعار العدل لم يُسمع إلا من أبي عبد الله

كلمة الإنصاف ما لفظتها إلا شفتا سيد الشهداء

الموت دون العقيدة محط هواه

الذود عن الإسلام مهوى قواده

إيقاظ ضمير المسلم هدف نهضته

إحقاق الحق مرمى ثورته

وقف التحريف والزيف مبدأه

توليد إسلام جديد رسالته

الإستشهاد في سبيل الله قدره

ما كانت له عقلية كسرى

ولا كانت له نفسية سلطان

ما فكر كإمبراطور

ولا عمل كفرعون

ما غرته مطامع ملك

ولا رفّت جفنه الدنيويات

كان يصبو إلى العُلا

حيث مثوى الشهداء والاختيار

وكان يعرف بأنه قتيل وذبيح ومُهان

فتقدم

السر الإلهي رسم خطواته

وحكمة الرب كتبت مصيره

وجعلته مثالياً أُوحد

لم تنجب مثيله كل الأديان

كان نسرأ أعطي وسائل بشرية

وكان شهيداً لا نبياً
أخذ من الأنبياء آلامهم وعذاباتهم
ولم يوهب مثل نبوتهم
فكانت وسائله أرضية
ما استعان بعدد وعدة
في سبيل ثورته
فثورته فريدة بوسائلها
لم تكن ثورة العضلات والسيف
بل ثورة الروح والضمير والفكر
خلدتها الأزمان
وقدّستها الدهور
ونزهتها تكريماً الأجيال
هي ثورة لا تزال مدوية
ترجع صداها كل الأكوان
توصل متافها كل الأزمان
تبرز نبلها كل الأنفس
هي رمز لقبول الحق
نهضة لي ولك ولكم
وله ولها ولهم
طالما كرهنا الظلم وعشقنا الحق
طالما نبذنا الانحراف
وأحببنا الصراط المستقيم
هي ثورة لي ولك

طالما نحن مؤمنون
سكنها في قلوبنا
لا تبرد أبدا
طالما في حنايانا رحمة
وبين أضلعنا إيمان
فإذا تعاملنا بالعدل
فنحن حسينيون
وإذا حافظنا على عقيدتنا
فنحن جند في ثورته
وإذا دفعنا ظلماً عن أحد
فنحن كمسلم بن عقيل
وإذا رفضنا ظلماً على أحد
فنحن كقيس بن الصيدائوي
وإذا ذدنا المتصدين للعبث
نكون كسعد وأبي الختوف الحارث
وإذا ثبنا عن غيئنا
فنحن كالحرّ الرياحي
فلنسأل أنفسنا إذا كنا مؤمنين . . ؟
وهل تصلنا صيحة سيد الشهداء . .
هل نصغي لاستغاثته . .
هل نبصر رايته المرفوعة أبدا
أما عصفت بنا يوماً نعة يزيدية . .
أما كنا عمر بن سعد في لحظة ما . .

أما تشابهنا مع ابن زياد في موقف . .
أما فعلنا كالشمر في مسيرة دنيانا . .
أما قربنا شيء إلى حرمة الأسد . .
أما شعرنا بدنو من الحصين بن نمير . .
أما رمينا الحسين بسهم قط . .
كما فعل أبو الحتوف الجعفي
أما ضربناه بسيف كمالك بن النسر . .
أما كنا أبداً كزرعة بن شريك . .
أو سنان بن أنس
أو صالح بن وهب
أو ابن حويه . . ؟
كيف لا ونحن نصبر على ظالم . .
ونرضى بالظلم على مستضعف . .
ونبيع آخرتنا بدنيانا . .
ونسلم تسليم الذليل . .
ونفر فرار العبيد . .
فلم قام الحسين بثورته . . ؟
أنظر هكذا . .
التدجين يأكل نخوتنا . .
والزيف يغلف حياتنا . .
والأطعاع تلون أخلاقنا . .
لم ذبح الحسين في فلاة كربلاء . . !
أ لأجل أن نضل كما كنا . .

نُسام العسف . فنسكت . .
وننام على الضيم . فنحلم . .
من أجل كل هذا
وطيء الخيل صدره وظهره . . ؟
أمن أجل أن نكون كما نحن . .
رُفِع رأسه على رمح . . ؟
أمن أجل نومتنا نهض . .
أمن أجل خنوعنا ثار . .
أمن أجل قعودنا تحرك . .
أمن أجل فرارنا تقدم . . !
لعكس كل ذلك فعل ما فعل
فلتنهض
ولتتحرك
ولتثر على الظلم
ولتقتلع من أجسادنا أشواك الضيم
ولنا في ثورة سيد الشهداء نبراس
وفي شعاراتها هدي ودفع
وفي عنفوانها حماسة وإباء
ولنردد مع معلم الثوار :
« الموت أولى من ركوب العار
والعار أولى من دخول النار »
ولنتصره إذا استصرخنا
كما نصّرنا حينما استصرخناه

ولا ننسَ أنَّنا خذلناه
ففي تذكُّرنا عبرة وتقرير
يُعيد صور تقصيرنا
وعُشقنا لذواتنا وأطباعها
وبعدنا عن الدرب الصحيح
وضلالنا في أئمن ما نملك .
فإن فعلنا كما أمرنا الحسين
وإن مشينا خلف ريحانة الرسول
ضمنا راحة القلب
ورضى الخالق الرحوم
فلنمض إلى الجهاد
إلى أن ينقض نسل يزيد
ولننزل رأس الحسين من على سن الرمح
ولنشهد كل يوم في كربلاء ذواتنا
لما بالموت عار على الفتى
إذا خالف مشوراً وفارق مجرماً
فإذا عشنا لم نندم
وإن متنا لم نلُـم
فالحسين ليس مرحلة فحسب . .
بل مسيرة
وليس وسيلة . .
بل غاية
وليس أسلوباً . .

بل نتيجة
وليس تظاهرة . . . بل مبدأ أزليا
فسلام على سبط محمد
سلام عليه يوم ولد
ويوم مات
ويوم يبعث حيا
سلام عليه
نبراساً لنا وموئلا
وقُدوة وملاذاً أخيرا
في رحلة أحزاننا
من المهد إلى اللحد :

الفصل الثالث

الحجرة التي أسقطت أُمِّيَّة

ليس ثمة من سبب لسقوط عرش أُمِّيَّة إلا واتصل بحرية كربلاء . وليس أقل تبصراً لدى بحث أسباب سقوط أُمِّيَّة ، من رده إلى عوامل أخرى ، تبعد أو تقرب من كربلاء ، حتى في أخذ المؤرخين لهذه العوامل بالتسجيل أو التحليل ، يأخذونها على أنها عوامل منفصلة بحد ذاتها ، لها خصائصها الكاملة التي إذا اجتمعت شكّلت عاملاً وسبباً لما جرى .

ولكن المدقق البصير لهذه العوامل التي تبدو للعيان متباعدة لا تمت لبعضها بصلة ، يجد أن ثمة خيطاً رفيعاً غير منظور يربط بعضها إلى بعض ، ويشدّها لتكون في النهاية سلسلة واحدة متعددة الحلقات ، لكل حلقة خصائصها المميزة ، التي لا تنفلت عن الأخرى ، بل ترتبط إليها برابط موضوعي من لُحمة واحدة .

وردُّ أسباب سقوط أُمِّيَّة إلى عوامل تبعد عن جرائر كربلاء ، هو إغماط لقدسية هذه الملحمة ، وكُفْرُ بَيْنٍ لتعلّات العناية الإلهية ، وإلغاء عمدي لكلِّ الشهادات التي سبقتها ، وعدم إيمان بنبوءات الرسل والأوصياء .

وسنعرض بالتفصيل للآراء التي تصدّت لتحليل أسباب سقوط العرش الأموي ، ولكن قبل أن نخوض في هذه الآراء ، سنذكر لكل من سبق واطلع عليها ، بأن إحدى معجزات استشهاد الحسين ، كان سقوط أمية ، وهي معجزة زمنية لم تكن هدفاً بحد ذاتها لشهادة الحسين ، بل لحقت فيما لحقت به من معجزات أكبر منها . . . ففي ميزان الإعجاز ، أيها أعظم أثراً . . . المعجزة التي حققتها هذه الشهادة في ضمير الأمة الإسلامية . . . أم معجزة سقوط أمية . . . ؟ طبعاً الجواب سيدور حول عظمة المعجزة الأولى ، فهي الأصل الذي هدفت له ملحمة كربلاء ، أما المعجزتان اللتان تقدمتا إحداهما ولحقت بها الأخرى - غضب الطبيعة والأفلاك والجن بعد المقتل مباشرة ، وسقوط أمية بعد عدد من السنين - فهما معجزتان كان لابد من حدوثهما تأثراً مسبقاً أو لاحقاً بالمعجزة العظيمة التي كان مسرحها الضمائر والأفكار لمجموع أمة الإسلام .

وهنا لابد من طرح إجابة على سؤال من الممكن أن يحول في الأذهان ، وهو سؤال ذو ثلاث نقاط :

- ١ - لماذا هزم الحسين عسكرياً . . ؟
- ٢ - لماذا تأخر سقوط أمية . . ؟
- ٣ - لماذا ثار الحسين في عهد يزيد بالذات . . ؟

للإجابة على السؤال الأول ، لابد من النظر بعين الاعتبار إلى كون هزيمة الحسين ما كانت لتتم على عهد يزيد ، إلا لأن هذا العهد كان الظرف المناسب لإظهار تناقضات السلطة الممثلة بيزيد كخليفة على المسلمين ، يُزاحم آل البيت حقهم في هذه الخلافة ، ولو شاءت العناية الإلهية لأنفذت لمهمة الاستشهاد حسيناً في غير هذا العهد ، فيما سبقه أو لحقه من عهود ، ولكانت أمدته بقوى أسعفته في حينه ، فيتصر ولا يستشهد ، ويسجل التاريخ نصره إلى جانب الانتصارات العسكرية التي تحفل

بها صفحاته الكثيرة .

أما لماذا تأخر سقوط أمية بعد استشهاد الحسين ، ما دامت عوامل هذا السقوط تكوّنت بإعجاز من هذا الاستشهاد ؟ فذلك لسرٍّ آخر أعدته الحكمة العلوية لكي تطول فترة الندم ، وتتفاعل عوامل النهوض في ضمير الأمة الإسلامية ، حتى إذا ما هبّت ، هبّت كبركان اخترن سخونته طويلاً فكانت ثورته حتى عنان السماء .

وكما هو معروف في علم الطبيعة ، أن كل ما يحصر دون متنفس تزداد قوة انفجاره ، وهذا ما ينسحب على علم النفس ، إذ أن هذا الموضوع يشكل عنصراً مهماً في عيادات طب النفس ، حيث يعرف بالكبت أو الكمون النفسي الذي يتبعه انفجار ، إما أن يكون إيجابياً فيبني ، أو سلبياً فيهدم ، للهدم لا للبناء .

أما لماذا ثار الحسين في عهد يزيد بالذات . . ؟ ففي العودة إلى متن الكتاب إجابة عنه ، إذ أنه كان مقدراً أن تكون ثورة الشهيد وشهادته في هذا الوقت بالذات وفي هذا العهد بعينه ، لا من أجل إظهار عورات وسوءات العهد إياه فحسب ، بل من أجل جعله كمثال لسوءات كل العهود التي يضيع فيها الحق ، وترتفع خلالها رايات الباطل ، وما كان أجدر بعهد يزيد لتمثيل هذه العهود .

ولنعرض الآن لجملة آراء حول أسباب سقوط أمية ، المباشرة منها وغير المباشرة .

في كتاب أبو الشهداء للعقاد رأي يقول : إن مصرع الحسين هو الداء القاتل الذي سكن جثمان الدولة الأموية حتى قضى عليها .

وفي كتاب له عن معاوية ، يرد العقاد ضياع الدولة الأموية إلى النزاع بين المضرية واليمانية الذي ابتداءً منذ أيام مؤسس الدولة الأموية معاوية .

وللمسعودي رأي يقترب من هذا المعنى ، إذ يذكر أن التفاخر بين نزار « قيس » ، واليمن ، وتحرك العصبية في البدو والحضر ، أدى إلى انتقال الدولة

من بني أمية إلى بني هاشم .

ويرى المستشرق جولد تسهير ، أن عمر بن عبد العزيز أحد أمراء أمية الذين تربوا في بيئة صالحة ، والذي كان جاهلاً بالأمور السياسية عجل بسقوط العرش الأموي .

ويصف الحكيم ماريين إقدام يزيد على قتل الحسين ، بأعظم خطأ سياسي صدر من بني أمية فجعلهم نسياً منسياً ولم يبق منهم أثر ولا خبر .

ويرى بعض المؤرخين أن سقوط الدولة الأموية كان بفعل نشاط المعتزلة لإحلال العباسيين محلهم ، مما أدى بخلفاء العصر العباسي الأول للأخذ بمذهبهم كالمأمون والمعتصم والواثق ، وحاولوا جعله مذهباً رسمياً للدولة .

ونزع البعض إلى اعتبار مصرع الوليد بن يزيد ، إيذاناً بنهاية الدولة الأموية ، بعد أن انتشرت دعوة الخوارج في سورية مع غياب هبة الخلافة بفعل خلفاء أمية .

فإذا نظرنا إلى هذه الآراء بتجرد ، لما وجدنا الأسباب التي اعتبرتها كعوامل رئيسية لسقوط أمية ، لتخرج عما اتصلت به أهداف ثورة الحسين . فعليه السلام قام يقف في وجه الانحراف الذي بدأ على عهد عثمان ووصل إلى عهد يزيد ، والذي استمر إلى آخر خليفة أموي ، بحيث لم تتغير الأرضية التي يرتكز عليها الحكم ، وبالتالي ظلت الخصائص هي ذاتها لم تتبدل بتبدل الوجوه ، وظلت الآفات تنخر في هيكل العرش الأموي ، بل ازدادت فاعليتها في أواخر هذا الحكم ، حينما أخذت الخلافة تنتقل بقوة السيف كما فعل يزيد الثالث ومروان الثاني ، واستفحلت العصبية القبلية حتى أصبحت مرقاة لكل طامح بالعرش .

ومما يؤكد رأينا بأن سقوط أمية كان نتاجاً خالصاً مائة في المائة من إعجاز كربلاء ، أن الدولة الأموية بعد أن جعل مروان الجعدي مركز خلافتها بعيداً في حران بجوار قيس ، ومحاولته إنشاء عاصمة جديدة في عز مجدها الحربي ، وحتى عصر هشام سنة

١٢٥هـ حيث كانت الدولة متينة البنيان ، لم تصمد لأكثر من سبع سنوات بعد هذا التاريخ ، وسقطت سقوطاً غير متوقع ، جعل الدهشة هي القاسم المشترك لكل من خبر قوتها وعاین إعجاز سقوطها المريع .

وإذا لم تكن جريمة قتل الحسين وآل البيت هي السبب الرئيسي الذي قوض الدولة الأموية . . فأی جريمة أكبر من هذه الجريمة يمكن أن تتفاعل داخل المجتمعات الإسلامية وتسبب كل هذه الثورات التي تلتها . . والتي كان من نتائجها أن نجحت أخيراً في اجتثاث النظام الذي ارتكبها ، والتي بسببها قُتل حفيد الرسول « ص » وآل بيته الأطهار .

فها هو معاوية الثاني يقول :

« أيها الناس إن جدي معاوية نازع الأمر أهله ومن هو أحق منه لقربته من رسول الله « ص » وهو علي بن أبي طالب » .

وعندما يتفاعل الندم مع لوم النفس في نفس ابن القاتل . . أفلا يجدر تفاعله في نفس رجل الشارع الذي اعتبر نفسه مسؤولاً عن خذلان الشهيد ابن الشهيد وأبو الشهداء الحسين « ع » ، مقابل مغنم زالت وبقي له الندم وتبكيّت الضمير . . ؟ . ولم يقف هذا التبكيّت على رجل الشارع بل تعدّاه إلى أفراد الأسرة الأموية غير معاوية الثاني ، فإذا بعبد الملك يكتب للحجاج :

« لا تعرض لمحمد ابن الحنفية ولا لأحد من أصحابه ، جنبي دماء آل أبي طالب ، فليس منها شفاء من الحرب » .

وهذا علي بن عبد الله بن عباس جد أبي العباس وأبي جعفر يقطعه بنو أمية قرية - الحميمة - في إقليم البلقاء بالأردن ، حيث أنزله بها الوليد بن عبد الملك .

ولم يقف حدود تبكيت الضمير عند فرد من بني أمية ، ولا عند حدود فعل واحد ، فها هو هشام بن عبد الملك بعد أن علم بمقتل زيد بن علي وولده يحيى ، حزن عليها حزناً شديداً وردد : « وددت أني كنت افتديتها » .
ويأتي مروان آخر خلفاء أمية ، ليمتنع عن شتم ولعن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب .

وفي مواقف خلفاء بني أمية الذين اعتلوا العروش بعد ثورة الحسين ، دلالة كافية على أنهم بمواقفهم هذه ، كانوا يقدمون على فعل مسبق لما كانوا يحدسون تفجُّره بين يوم وآخر ، بدوام تذكُّر الناس مأساة آل البيت . لهذا قال عبد الملك : « جنبني دماء آل أبي طالب » ، ولأجله امتنع مروان عن لعن أمير المؤمنين ، وبسببه تنصَّل معاوية الثاني من فعلة جدِّه معاوية وأبيه يزيد .

حتى يزيد نفسه لما رأى حزن أهل بيته على قتل الحسين^(١) ، وسمع تقديسه مع أولاد علي وعظمتهم ومظلوميتهم بين الناس ، صمت وأراد تبرئة نفسه مما جنت يدها بإلقاء المسؤولية على عماله ، وقد سمع ذات يوم يقول : « إن سلطنة الحسين كانت أهون علي من هذا المقام العالي الذي فاز به آل علي وبنو هاشم » .

وها هو يحيى بن الحكم يقول لبني أمية لما بلغه قتل الحسين : « حجبتكم عن محمد » ص « يوم القيامة ، لن أجامعكم على أمر أبدا » .
ورد ذكر هذه الحوادث وما يليها في كتاب « رأس الحسين » لابن تيمية^(٢) ،

(١) لما رأت زوجة يزيد هند بنت عمرو بن سهيل ، الرأس المصلوب على باب دارها ، وشاهدت الدم الطري يتقطر منه ، عظم المصاب في قلبها لدخلت على يزيد في مجلسه سافرة الحجاب وهي تصيح : « رأس ابن بنت رسول الله مصلوب على دارنا . . . » فطأها وقال لها : « أعزني على الحسين فإنه صريحة بني هاشم عجل عليه ابن زياد » .

(٢) « رأس الحسين » ط القاهرة ص ١٦١ وما بعدها .

وعلى الرغم من محاولة المؤرخ تبرئة يزيد ، إلا أنه يعود إلى ذكر ما قيل بما يتفق وما تناقله الرواة بأسانيد قوية ، ويُعلّق عليه بأنه اختلاق وبهتان ، وأن يزيد لم يعلم بقتل الحسين ، ولم يكن يريد ، ويُذكر عنه أنه أمر النعمان بن بشير أن يبعث مع السبايا إلى المدينة ، رجلاً أميناً معه رجال وخيل ، ويكون علي بن الحسين معهن . ثم أنزل النساء عند حريمه في دار الخلافة ، فاستقبلهن نساء آل معاوية بالبكاء والنواح على الحسين ، ثم أقمن للناحة ثلاثة أيام ، وكان يزيد لا يتغدى ولا يتعشى إلا ومعه علي بن الحسين وأخوه عمر ، فقال يزيد يوماً لعمر - وكان صغيراً جداً - : أتقاتل هذا ؟ - وأشار إلى ابنه خالد بن يزيد - يريد بذلك ممازحته ، فقال عمر : أعطني سكيناً وأعطه سكيناً حتى نتقاتل . فأخذه يزيد وضمه إليه وقال : شِيشِيَة أعرفها من خزم ، هل تلد الحية إلا حية ؟ .

ولما ودعهم قال لعلي بن الحسين :

« قبح الله ابن سمية ^(١) . أما والله لو أني صاحب أهلك ، ما سألتني خصلة إلا أعطيتها إياها ، ولدفعت الختف عنه بكل ما استطعت ولو بهلاك بعض ولدي ، ولكن الله قضى ما رأيت ،

ثم جهّزه وأعطاه مالا كثيراً ، وكساهم وأوصى بهم رسولاً أميناً ، وقال له :

(١) ظن يزيد أنه بكلامه عن القبيح ابن سمية يعد تهمة قتل الحسين عند لاعماء عيون المسلمين مما التزمه بحق سبط النبي وآل بيت النبوة . وقد روي عنه أنه قال بعد أن دمعت عيناه : « كنت أرفض من طاعتكم بدون قتل الحسين ، لعن الله ابن سمية ، أما والله لو أني صاحبه لطوت عنه ، يقول هذا متناسياً عن عمد كتابه إلى واليه الوليد بن عتبة الذي أمره به أن يأخذ الحسن أخلاً شديداً ليس فيه رخصة ، وإن أبى فليضرب عنقه ويبعث إليه برأسه . لكن المسلمين لم ينسوا هذا كله . ولم يقتنعوا بجزن يزيد المصطنع الذي يدل أن يقتصر من قاتل الحسين بإعدامهم أو العصاة بأضعف الإيمان ، جزاهم ولزيمهم . وهذا ما فعله يابن زياد فلم يعزله ولا عاقبه ولا أرسل بهيب عليه . « رأس الحسين لابن سمية ص ١٣٢ - ١٨١ » .

كاتبني بكل حاجة تكون لك .

ولما دخلت النساء عليه ، قالت فاطمة بنت الحسين - وكانت أكبر من سكينه :

يا يزيد بنات رسول الله « ص » سبايا .

فقال :

يا بنت أخي أنا لهذا كنت أكره

قالت :

والله ما تركونا إلا خرصا .

فقال :

ابنة أخي . . ما أتى إليك أعظم مما ذهب لك .

ثم أدخلهن داره وأرسل إلى كل امرأة منهن يستطلعهن عما فقدنه ، فليس منهن امرأة واحدة تدعي شيئاً بالغاً ما بلغ إلا أضعفه لها .

فهل بعد هذه الوقائع والتصرفات من مزيد لمن أبعد اسباب سقوط أمية عن فعل معجزة شهادة الحسين بكربلاء . . ؟ .

وكيف لا تصل الأمور إلى ما وصلت إليه بعدها ، عبر ما كان قبلها . . انطلاقاً من مسلمات اتصال أول الشيء بآخره . . ؟ .

وما عذر أولئك الذين ابتعدوا عن جوهر الحقيقة ليردوا سقوط عروش أمية إلى تعصب بني أمية للعرب ، بشكل أدى إلى تنمية الحقد في نفوس الموالي - المسلمون غير العرب - . . ؟ .

وأية حجة تبرر آراء بعض المحرفين الذين جردوا كربلاء من كل إعجاز مخالفين بذلك الحجج الإلهية ، وذاكرين أن الأطماع السياسية لفئة منظمة مستغلة إتخذت من مقتل الحسين ستاراً أشبه بقميص عثمان تلوح به لإزالة الدولة الأموية . . ؟ .

وسواء ردّ بعض المؤرّخين سقوط أمية إلى التفاخر بين قيس واليمن ، أم إلى مصرع الوليد بن يزيد ، أم إلى دعوة الخوارج ، أم إلى جهل عمر ابن عبد العزيز بأصول السياسة ، أم إلى أي سبب آخر . . تظل خطيئة قتل الحسين التي اقترفها يزيد هي المؤشر الأوحّد الذي بدأت منه بداية العد العكسي لسقوط الحكم الأموي ، إذ ظل المسلمون ينظرون إلى خلفاء أمية نظرتهم إلى محتلسين سرقوا الخلافة بوسائل القهر والإذلال ، وقتلة لعيرة النبي المقدسة التي راحت في سبيل رفع الظلم عن كاهل الأمة الإسلامية . وحفظ روحانيّتها من العبث .

وكان المسلمون يسمعون قبل استشهاد الحسين على لسان الأخطل هذه الآيات التي تصور لهم الإلهام السماوي الذي أوصل بني أمية إلى الحكم .

نَمَتْ جَدُودُهُمْ وَاللَّهُ فَضْلُهُمْ
وَجَدُّ قَوْمٍ سَوَاهُمْ خَامِلٌ نَكْدٌ
هُمْ الَّذِينَ أَجَابَ اللَّهُ دَعْوَتَهُمْ .
لَمَّا تَلَاكَ نَوَاصِي الْخَيْلِ وَاجْتَلَدُوا
وَيَوْمَ صَفِينِ وَالْأَبْصَارِ خَاشِعَةٌ
أَمَدَّهُمْ إِذْ دَعَا مِنْ رَبِّهِمْ مَدَدٌ
عَلَى الْأُلَى قَتَلُوا عِثَانَ مَظْلَمَةٌ
لَمْ يَنْهَهُمْ نَشْدُ عَنْهُ وَقَدْ نَشَدُوا
وبعد استشهاد الحسين ، صاروا يسمعون كل ما يصوّر مثالب خلفاء أمية ، فقد قال عبيد الله بن الحر الجعفي واصفاً أمية :

يَبِيتُ النِّشَاوِي مِنْ أُمِيَّةٍ نَوْمًا
وَبِالْطِفِّ قَتْلٌ لَا يَنَامُ حَمِيمُهَا

وما ضيع الإسلام إلا قبيلة
تأمر نوكاهما ودام نعيمها
واضحت قناة الدين في كف ظالم
إذا اعوج منها جانب لا يقيمها
فاقسمت لا تنفك نفسي حزينة
وعيني تبكي لا يحف سجودها
حيالي أو تلقى أمية عذرية
يدل لها حتى المات قرومها

فكانت هذه المعادلات الشعرية المتضادة سبباً في إيقاظ العقول الحاملة ، فقد حملت هذه الأشعار بعد المقتل ، روح الإحساس بالظلم الفادح من خلافة أمية ، وكشفت عن فهم تام لما كان ، وإلا ما آلت الأمور ، فكان أن بدأت مرحلة من الندم الجماعي تتفاعل بين أفراد المجتمع الإسلامي ، تُرجعت إلى مواقف وكلمات أظهرتها حالة المقت التي سادت في مختلف عهود بني أمية .

وإذا قلنا قائل ، فذلك أهون الشرين ، أما إذا قلنا خليفة أموي فلا معنى لها إلا تفسيراً وشهد شاهد من أهله . . . وهذه صورة للحكم الأموي كما صورته أحد خلفاء بني أمية ، إذ قال (١) :

فدع عنك أدكارك آل سعدي
فنحن الأكثرون حصي ومالا
ونحن المالكون الناس قسراً
نومهم المذلة والنكالا

(١) هو الخليفة الوليد بن يزيد .

ونُوردهم حياض الخسف ذلاً
وما نألوهم إلا خبالاً

فأي شاهد أبلغ من هذا على كل التساؤلات حول هوية الحكم الأموي . . ؟ وأي شهادة على تمزق الأسرة الأموية ، أدلّ من قوله العباس ابن الوليد لأخيه بشر حينما حرّضه على خلع الوليد والبيعة ليزيد : « يا بني مروان إني أظن أن الله قد آذن في هلاككم » . . ؟ وقوله شعرا :

إني أعيذكُم بالله . من فتن
مثل الجبال تسامى ثم تندفع

إن البرية قد ملّت سياستكم
فاستمسكوا بعمود الدين وارْتدعوا

لا تبقرن بأيديكم بطونكم
فثم لا حسرة تغني ولا جزع

ومها كانت المثالب التي آل إليها حكام بني أمية حتى اندثرت دولتهم وآلوا إلى الفناء ، فإن يزيد قد حوى عهده ما لم يحويه حكم خليفة لا قبله ولا بعده .

ففي كتاب الفتن من صحيح البخاري أورد قول النبي « ص » : « هلاك أمتي على يدي اغيلة من أمتي » ، وعن أبي هريرة قال « سمعت رسول الله « ص » يقول : « هلكة أمتي على يدي غلطة من قريش » .

وفي الصواعق المحرقة عن مسند الروياني عن أبي الدرداء عنه « ص » : « أول من يبدل سنتي رجل من بني أمية يقال له يزيد » .

وفي مصادر أخرى . منها : معاوية ومقتل الحسين للخوارزمي ، وتاريخ أبي الفدا ، وكنوز الدقائق للمناوي ، وتاريخ الطبري ، وكتاب صفين ، قال رسول الله « ص » : « إذا رأيتم معاوية على منبري فاقتلوه » .

وفي فتح الباري ، أن أبي هريرة كان يمشي في السوق ويقول : « اللهم لا تدركني سنة ستين ولا امارة الصبيان » وكان يشير بذلك إلى خلافة يزيد .

ولكن الأمة الإسلامية تجاهلت قول النبي « ص » ، ولم تمثل له بقتل معاوية حينما ارتقى منبره ، وارتضت برشح الأطماع الذي كان يطرش فوق عيونها من ميزاب معاوية فيعمي منها البصر .

وإذا كان المسلم بعد استشهاد الحسين يتذكر شيئاً ، فإنه لن ينسى تذكار قتل يزيد للحسين وعترته آل البيت ، وحمل رؤوسهم على أسنة الرماح ، وسبي حرم رسول الله « ص » إلى دمشق ، ونكته لثنايا ربحانة الرسول « ص » بقضيبه ، وترديده ذلك البيت الشنيع : « ليت أشياخي . . ألخ » .

وإذا لم ينس هذه الشناعة ، فلأنه تمثل وجدانياً وفكرياً خطورة قتل مسلم لمسلم بدون حق ، وشناعة إيذاء مؤمن لمؤمن ، وخطيئة ثلم أمر الأمة القائم بالقسط . . فكيف إذا كان هذا المسلم المقتول ، بمكانة سبط النبي . . وهذا المؤمن المؤذى هو الحسين بن علي ، حبيب الرسول وربحانته ، وسيد شباب أهل الجنة . . ٤ .

هنا يتخذ القتل بعداً فوق بعده اللا إنساني . فزوال الدنيا لأهون من قتل مسلم لمسلم بدون حق ، فكيف بقتل مسلم لحفيد نبي الإسلام ، حيث كان يقصد في قتله قتل الحق الإلهي الذي يمثله . . فيكون قد أضاف إلى قتله بدون حق ، جريمة قتل الحق أيضاً . . المتمثل في تعاليمه وثورته . « وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا

خطاً (١) .

وفي إيذاء المسلم لمؤمن إيذاء للنبي ، وإيذاء النبي ، إيذاء لله ، وفي إيذاء الحسين نحي الآذون منحى يتجه إلى العناية الإلهية التي أعدت الشهيد وهيأت له سبل الدعوة إلى حقها الأسمى ، فلم يعد الإيذاء مقصوراً هنا على « مؤمن ما » بل اشتمل على قاعدة الإيمان ذاتها ، التي وضع ركيزتها سيد من آمنوا وحافظوا على إيمانهم ، وسيد من استشهدوا في سبيل بقاء الإيمان مُترعاً في الصدور والحنايا .

وفي قوله الرسول الأكرم : « إن لقتل الحسين حرارة في قلوب المؤمنين لا تبرد أبداً » تفسيرٌ مؤكدٌ لمعنى ما سبق . ففي قلوب المؤمنين فحسب أودع قتل الحسين حرارة لا تبرد أبداً مهما اشتد صقيع الضلالة حول القلوب ، ومهما علا صقيع الانحراف فوق الصدور . إنها حرارة قتل المسلم لمسلم بدون حق ، بل بظلم لم يسبقه ويلحقه ظلم . وهي دفء أذية غير المؤمن للمؤمن ، المستمدة طاقتها السرمدية من غضبة النبي وغضبة الله تعالى لغضبة رسوله .

حرارة لا تبرد لأنها مُستمدة من نار قتل سيد الحق بدون حق . وحرارة لا ينضب دفتها لأنها كوت قلوب المؤمنين التباعاً لإيذاء سيد المؤمنين ظلماً وقسوة .

فهما نسي المسلم . . فإنه لن ينس كل هذا الذي تمثّل خير تمثيل في تجرّيزيد ودمويته وموقفه الشامت من آل البيت ، حينما أشرف ركب السبي على ثنية جيرون ، فأنشد يقول :

لما بدت تلك الحمول واشرقت
تلك الشمس على ربي جيروني

(١) الآية ٩٢ ، من سورة النساء .

نعب الغراب فقلت قل أو لا تقل
فلقد قضيت من النبي ديوني

فمعنى « قضيت من النبي ديوني » ، أنه قُتلَ للنبي « ص » ، ما سبق وقتل
له « ص » يوم بدر ، ووضع نفسه بتوازي مع شخص الرسول الأعظم ، وهو الفاسق
الشرير الذي قال فيه الرسول « ص » :

« لا يزال أمر أمي قائماً بالقسط حتى يكون أول من يثلمه رجل من بني أمية يُقال
له يزيد » .

وقد رأى المسلمون نبوة رسولهم « ص » تتحقق في شخص يزيد ، الذي ما أن
عُقدت له تلك البيعة الشاذة ، حتى هبَّ ينهب المدينة ، ويرمي الكعبة بالمنجنيق ،
ويقتل الحسين وأهل بيته ، ويمثل بجسده الطاهر في فلاة كربلاء ، ويحمل رأسه على
رمح إلى دمشق .

وكان خليفة ما كراً ، افتتح عهده بشناعة كبيرة تجلت في قتل الحسين ، وختمه
بوقعة الحرة ، قبل أن يقتله داء الجنب في مطلع شبابه .^(١)

فلو ارجعنا كل الحركات التي ناوت الحكم الأموي إلى مصدر واحد ، لوصلت
إلى حيث تنطلق المظالم والانحرافات ، التي بدأت بسيطة وكبرت وتنوعت أساليبها مع
كل خليفة أموي جديد ، ولو وضعنا إصبعنا على مكن هذه الحركات ، لا تضح لنا
أنها تستقي كلها من نبع واحد ، أوله في كربلاء حيث ينبع وآخره في الزاب حيث
صبَّ جارفاً أمامه كل الركام من قش الحكام الظلمة الذي نصبه خلفاء بني أمية في

(١) إعطيت الروايات في موله .

درب أمة الإسلام ، بإسم الإسلام ، الذي هو منهم براء ، فانقرضت عروشهم
وسقطت دولتهم سقوطاً مروعاً وكأنها لم تقم .

وبقيت عقيدة الإسلام التي تكالبوا عليها قرناً من الزمان ، واعملوا فيها تشويهاً
واستغلالاً وتنكيلاً باسمها ، حتى كفر الإسلام بهؤلاء المسلمين ، المحسوبين عليه اسماً ،
المهادمين له من الداخل قولاً وفعلاً .

فلا السيف نفعمهم ، ولا الهدم ، ولا التنكيل والإرهاب ، وارتدت سهامهم
الحاقدة إلى نحورهم ، وكانوا بأفعالهم إنما يحفرون قبور نهاياتهم بأيديهم .

ولم تك كلمة الشهيد قبل مصرعه بكرىلاء صبيحة تُطلق في الهواء جزافاً ، بل
كانت نبوءة تحمل في معانيها مسلمات المستقبل ، حينما خاطب قاتليه مبيئاً لهم قرب
نهاياتهم بقوله :

« أما والله لا تلبثون بعدها إلا كريئاً يُركب الفرس ، حتى تدور بكم دور
الرحى ، وتقلق بكم قلق المحور » .

فلم يلبثوا بعدها إلا كما قال الحسين ، فدارت بهم الأحوال دور الرحى ، وانتقم
الله منهم ، قتلة بقتلة ، وضربة بضربة .

وكان من فضل المعجزات الإلهية ، أن اقتلعت بغضبتها عروش أمية واهت
ذكرهم إلى الأبد ، فلم يُعثر لهم على أثر ، ولم يرد لهم ذكر إلا في باب الغدر
والضلالة ، وقتل ذرية نبي الإسلام « ص » .

وظل ذكر الحسين وآل البيت يرتفع ويتشر كالضياء ، فيغمر بسناه وفوحه
العاطر ، الدهور والأزمان والأكوان والضمائر والقلوب ، وصار كل مكان وطئته
أقدامهم ، أعتاباً يقدّسها الملايين من البشر ، يزداد عددهم يوماً بعد آخر .

وغدت مبادئ الحسين دستوراً لكل مظلوم وثائر وطالب حق فوق سطح هذه

الأرض ، تحت أي لواء انضوى ، وبأي لغة تحدث .
ومن يمجّد آيات الله يقنع بأن الشهادة التي أقدم عليها الحسين « ع » ، قد
خسرت في العاشر من محرم ، خسارة زمنية جسيمة ، وكسبت بعده كسباً دينياً أزلياً .
فكانت هذه الشهادة الخصم الأقوى بعوامل ضعفها ، وكانت القوة الغاشمة
التي صارعها ، الخصم الأضعف بعوامل قوتها .
شهادة خاسرة في التّو والآن ، وراجلة في القادم والآت ، لأن الحق سيفها ،
والباطل ميدانها .
ونهاية المطاف هي خواتم الأمور ، لأن الأمور مرهونة بخواتيمها لا ببداياتها ،
وقد تُخذل البدايات ، وتُجزى الخواتم خيراً عما .
غُررت لئن صدقتم أن حالة
تدوم لكم والدر لوان ، أخرج
لعل لهم في منظوى الغيب ثائراً
سيسموا لكم والصبح في الليل مولج
يود الذي لاقوه أن سلاحه
هنالك خلبخال عليه ودملج
فيدرك ثار الله أنصار دينه
ولله أوس آخسرون وخسرج
ويقضي إمام الحق فيكم قضاءه
مبيناً ، وما كل الحوامل تُخدج (١)

(١) من آيات لابي العباس علي بن الرومي وقد لبتاها للتراث .

السيح .. هل تنبأ بالحسين ؟

أيها القاتلون جهلاً حسيناً
أبشروا بالمعذاب والتنكيل
قد لعنتم على لسان ابن داود
وموسى وصاحب الإنجيل

لقد لعن المسيح قاتلي الحسين وأمر بني إسرائيل بلعنهم ، وقال : « من أدرك أيامه فليقاتل معه ، فإنه كالشهيد مع الأنبياء مقبلاً غير مدبر ، وكأنني أنظر إلى بقعته ، وما من نبي إلا وزارها ، وقال إنك لبقعة كثيرة الخير ، فيك يُدفن القمر الزاهر » (١)

في هذا الإيراد ثلاث نقاط ذات دلالة وأهمية :

- ١ - لعنُ المسيح لقاتلي الحسين ، وأمره لبني إسرائيل بلعنهم .
- ٢ - الحثُّ على المقاتلة معه ، بإيضاح أن الشهادة في هذا القتال كمثلها مع الأنبياء .

(١) راجع كامل الزيارات لابن قزوين ص ٦٧

٣ - التوكيد على زيارة كل الأنبياء لبقعة كربلاء ، بالجزم التام على أن « ما من نبي » إلا وزارها .

وتذكر بعض المراجع التاريخية^(١) أن عيسى بن مريم « ع » مرّ بأرض كربلاء ، وتوقّف فوق مطارح الطّف ، ولعن قاتلي الحسين ومُهدري دمه الطاهر فوق هذه الثرى .

ولما مرّ أمير المؤمنين بكربلاء في مسيره إلى صفّين حيث نزل فيها ، أوماً بيده إلى موضع منها وقال : « ههنا موضع رحاهم ومناخ ركابهم » ثم أشار إلى موضع آخر وقال : « ههنا مهراق دمائهم » ، ثقل لآل محمد يتزل ههنا^(٢) ، ثم قال : « واهاً لك يائترية ليحشرنّ منك أقوام يدخلون الجنة بغير حساب » ، وأرسل عبرته وبكى من معه لبكائه ، فأعلمهم بأن ولده الحسين يقتل ههنا من عصابة ، هو وأهل بيته وصحبه .

وفي المقاييس البشرية المتعارف عليها ، أن كل فرد ذي صفة معينة لا بد وأن يتواجد أو يزور الأماكن التي يرتادها أو يجتمع فيها نظراؤه ، أو التي من المنتظر أن يقدم إليها شبيهه له ، وفي مقاييس العزّة الإلهية كانت ودائع النبوءات والشهادات تتردد على أفواه النبيّين ، وتدور بين أشداق الوصيّين ، فيمهدون للأمر ويدربون النفوس على تقبّل الشبيه المُتَظَرِّ لهم ، الذي سيتم ما بدأوه في المجال الذي انتدبتهم العناية الإلهية له .

ونبي كعيسى وشهيد كإبن مريم « ع » ، لأبد وأن يقف على أمر الشهيد الذي سيليه بعد أحقاب من الزمن ، ليتمّ ما بدأه من إحقاقٍ للحق ، ونصرةٍ للمظلوم ،

(١) ومنها إكمال الدين للصدوق ص ٢٩٥

(٢) رجال الكشي ص ١٣

وإسعادٍ للبشرية المعذبة ، وتخليصها من نير العبودية .

والصحيفة التي قرأ بها عيسى عن مجيء الحسين ، قرأ بها يحيى عن مجيئ المسيح قبل أن يأتي ، وألهمها قولاً واضحاً ونبوءة محددة ، فقال « ع » : « سيأتي من بعدي من لستُ أهلاً لأن أحلَّ له سيرَ نعليه ^(١) » .

وفي الآية الكريمة « وإذا أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً » ، ما يدل على أن ميثاق النبيين والشهداء مأخوذٌ منهم قبل أن يكونوا ، وأن لا مفر من الرضوخ لهذا الميثاق كما تشاء العزة الإلهية .

وفي إنجيل القديس يوحنا يبشِّرُ المسيح تلامذته بإرسال مؤيِّد لشهادته ، يُكمل من بعده رفع راية الحق الإلهي ، فوق الخطيئة والبرِّ والحُكم ، فيقول « ع » :

إني ذاهب الآن إلى الذي أرسلني
وما من أحد منكم يسألني : إلى أين تذهب ... ؟
غير أنني أقول لكم الحق
من الخير لكم أن أمضي
فإن لم أمض ، لا يأتِكم المؤيِّد
أما إذا مضيت فأرسله إليكم

ومتى جاء ، أخزى العالم على الخطيئة والبرِّ والحُكم ^(٢) .

وقد فسَّر بعض اللاهوتيين اسم « المؤيِّد » بـ « الروح القدس » لكن المعاني التي

(١) يوحنا : ١ / ٢٧ - ٢٨

(٢) يوحنا : ١٦ / ٥ - ٦ - ٧ - ٨

تدلُّ عليها لفظة « الروح القدس » جاءت في الأناجيل الأربعة ، مُغايرة لمعنى
إِسْم « المؤيِّد » ، إذ لو تصفحنا صفحات الإنجيل المقدس ، وتمعنَّا في عِظَاتِ المسيح
وأمثاله ، لتبيَّن لنا عدم تفوُّههِ بكلمة « المؤيِّد » إلا قبل رحيله ، وبأنه ذكر في كل
عِظَاتِهِ « الروح القدس » بالروح القدس ، ولم يُسمِّه بإِسْمٍ آخر ، حتى يَحْتَمَلَ تأويل
وتفسير « المؤيِّد » بالروح القدس .

ففي إنجيل يوحنا يحدث المسيح المرأة السامرية بقوله :
ستأتي ساعة يعبد فيها العباد الصادقون الآب بالروح والحق^(١)
إن الله روح فيجب على العباد أن يعبدوه بالروح والحق .
فهنا إشارة واضحة بأن الروح هو الحق .
وحيثما يكشف المسيح عن سرِّ الروح لنيقوديموس يقول :
مولود الجسد يكون جسداً
ومولود الروح يكون روحاً^(٢)

وفي إنجيل لوقا ، تحديدٌ أكثر إيضاحاً لمعنى الروح القدس ، إذ يقول المسيح
لتلاميذه :

« وعندما تُساقون إلى المجامع والحُكُام وذوي السُلطة ، فلا يهتمُّكم كيف
تحتجُّون أو ماذا تقولون ، لأن الروح القدس يُلهمُّكم فيما ينبغي أن تقولوا^(٣) » .
في هذه العبارة « الروح القدس يُلهمُّكم » إشارة إلى أن الروح القدس شيء

(١) يوحنا : ٤ / ٢١ - ٢٤

(٢) نفسه : ٣ / ٦

(٣) لوقا : ١٢ / ١١ - ١٢

هيولي غير ملموس أو مرئي ، وحينما يحضر فإنما يحضر إلهاماً وإيحاءً ، لا كجسم مادي .
وهذا ما أكّده قوله المسيح لتلاميذه في الناصرة : « روح الرب نازل عليّ لأنه مسحني » .

وكان بإمكان المسيح « ع » أن يستعوض بكل ما تفوّه به عن الروح القدس ، بكلمة « المؤيّد » فيقول : « المؤيّد يلهمكم » بدّل الروح القدس ، ولقال أيضاً : « المؤيّد نازل عليّ » ، بدّل روح الرب .

وفي كلّ عِظاته يتكلّم المسيح عن الروح القدس بصيغة « الأقوى والأعلى » ، ويضع نفسه دوماً في موضع « الأدنى والمنفذ » ، فروح الآب نزل عليه ، وروح القدس يلهم تلاميذه .

ولكن في قوله : « إذا مضيت أرسل لكم المؤيّد » صار معنى الروح القدس يُفسّر على أنه إحدى مقدرات المسيح ، يُرسله متى يشاء بما يُخالف المعاني السابقة التي كان يتكلّم فيها عن الروح القدس ويصفه بأبيه السماوي الذي أرسله وألهمه ويلهم تلاميذه ، لا سلطة له عليه ، وإنما سلطة الروح هي العليا فوقه ، وما عليه إلاّ الرضوخ لها .

إذن فالفرق واضح ويّسّر بين عبارتي « الروح القدس يلهمكم » وبين « إذا مضيت أرسل لكم المؤيّد » . فالروح القدس في الأولى هو نفخ هيوليّ يتمدّد في الفكر والضمير ، ولا سيطرة للمسيح عليه ، بل هو يخضع له . . والمؤيّد في الجملة الثانية كائنٌ ماديّ له أبعاده ، ولعيسى سيطرة على إرساله للبشر .

ولتوكيد هذا المعنى ، معنى أن الروح القدس نفخ هيوليّ لا كما فُسّر بأنه « المؤيّد » هو ما جاء في نشيد زكريا : « وأمتلاً أبوه زكريا من الروح القدس^(١) فأباً

(١) لوقا : ١ / ٦٧ وما بعدها

وقال « . . الخ .

وأيضاً ، فإن مريم بنت عمران عندما كانت مخطوبة ليوسف ، وجدت قبل أن يتساكنا حاملاً من الروح القدس ، أي بنفحة من الله تعالى ، وبأمر من لدنه .

وفي القرآن الكريم : « ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي »
وأيضاً : « وآتينا عيسى بن مريم اليّنات وأيدناه بروح القدس ^(١) »
وفي إنجيل متى عبارة : « هو الذي يعمّد في الروح القدس »
وفي إنجيل لوقا عبارة : « إن الآب السماوي يمنح سائليه الروح القدس »
وأيضاً بنفس الإنجيل : « إن الروح القدس سينطق بلسانكم في الاضطهاد »
وفي إنجيل يوحنا : « الروح القدس يرشدكم إلى الحق » و « سيخزي الروح القدس العالم » و « خذوا الروح القدس » .

وكلمة « المؤيّد » لم يرد ذكرها إلا في آخر الأناجيل الأربعة ، وقد فسّرت في متن بعضها بـ « الروح القدس » بما لا يدع مجالاً للشك بأن التفسير قاصر لا يبلغ مبلغه في قولة المسيح ، إذا وضعنا في الاعتبار أن تعبير « الروح القدس » قد ذكر بالنص الواضح الصريح في مواضع كثيرة من الأناجيل الأربعة ، وجاء في معاني الآيات بما يخالف طبيعة « المؤيّد » من حيث درجتها ومجال قدرتها .

فلو أضفنا إلى اسم « المؤيّد » عبارتي : « أرسله لكم » ، و « متى جاء أخزي العالم على الخطيئة والبر والحكم » ، لاتضح لنا أن « المؤيّد » بشر وكيان مادي ، يؤيّد عيسى ويُعطيه راية الحق التي استشهد من أجلها .

وبعد المسيح « ع » جاء محمد « ص » خاتماً للأنبياء ، وبعد رسالة الإسلام ما

(١) الآية ٨٧ من سورة البقرة

نزل للبشر رسل ولا هادون .

فهل كان المسيح يتنبأ بقدم الحسين . . ؟ .

من خلال التفسير السالف عرّفنا « المؤيد » بكائن مادّي يؤيد شهادة عيسى « ع » ، وتأيد الشهادة لا يكون إلا بأخرى مشابهة لها ، تستمدّ آلامها وشكلها من قسوة النفوس في زمن حلولها ، ولو نظرنا لرأينا أن ليس ثمة من شهادة عظيمة أعقبت شهادة عيسى بعد مماته ، سوى شهادة ريحانة الرسول الأعظم ، وسليل النبوة وغذيتها من إيهام النبي « ص » ، وهي شهادة جرت على لسان شهيد المسيحية ، وأخذته إلى مطارحها في كربلاء قبل أن تكون بقرون .

وكأن الشهيد عيسى « ع » لما تمثّل له أهوال الشهيد الحسين « ع » فوق الأرض التي زارها والتي صارت مسرحاً لشهادته ، قد تأثّر ولعن قاتليه ، وأمر بني إسرائيل بلعنهم ، وحثّ الذين سيدركون أيامه على القتال معه .

فما هو الحجم المقياسي لشهادة الحسين في سفر المسلمات الإلهية ، والمعادلات البشرية . . ؟ .

كشهادة . . قربت بعظمتها وخطرت نتائجها وعظمتها ، إلى حدود النبوة وقربت شهيدها إلى حدود ما في النبوة من قدسية وخلود ، فكانت ظلّاً للنبوة ، وكان الحسين « ع » شبيهاً بالرسل .

ولا عَجَب في هذا المقتضى ، ما دام لم يخرج عما أوصى به عيسى « ع » بني إسرائيل وما حثهم عليه من القتال مع الحسين ، بوصف الشهادة معه « كالشهادة مع الأنبياء » .

ولا عَجَب أيضاً في تشبّه الحسين بالرسل ، ما دام لم يخرج عما أعلنه الرسول الكريم من قوله « حسين مني وأنا من حسين » مبتدئاً إعلانه بالتركيز على كون الحسين

منه ، قبل أن يكون هو من حسين .

ولتلقِ مزيداً من نور البصيرة والتبصُّر على تسمية « المؤيِّد » الذي وعد المسيح بإرساله ليشهد للحق ، فتلاحظ بأنه وصفه بـ « المؤيِّد » بكسر الياء ، وليس بـ « المؤيِّد » بفتح الياء .

وفي قاموس اللغة يعني اسم « المؤيِّد » ، الذي يُثَبِّت ويُقَوِّي ويُعْضِدُّ غيره ، وفي القولة « أيدَ فلانُ فلاناً » معناها وافقه ودعّم رأيه وموقفه أمام الآخرين .
و « المؤيِّد » بفتح الياء وشدّها ، يعني ذلك الشخص المُدعّم والمُعْضِدُّ رأيه وموقفه ، وهو يمثّل في هذا الموضع اسم « المفعول به » بينما يمثّل « المؤيِّد » بكسر الياء « اسم الفاعل »

ولو ذكر عيسى « ع » اسم « المؤيِّد » لصار « ع » هو « المؤيِّد » له في مكان « الفاعل » ولتلك هذا الذي سيُرسَلُ اسم « المفعول به » .

وفي الأصل اليوناني للإنجيل جاءت اللفظة باسم « بارا كلتس » أي المُعْزِّي والمُؤيِّد ، ومعنى « المُعْزِّي » في العربية يجيء في نفس معنى « المؤيِّد » .

فلا يصحُّ إذن تفسير المؤيِّد بالزوج القدُّس ، لأن في سلطة المسيح على إرساله ليشهد له ، معنى منافياً لهذا التفسير ، ومغائراً لسلطة الروح القدس على المسيح ، وهذا ما أكده « ع » لتلاميذه في العشاء الأخير إذ قال لهم :

الحقَّ الحقَّ أقول لكم
ما كان عبدٌ أعظم من سيده
ولا كان رسولٌ أعظم من مُرسِله^(١)

(١) يوحنا : ١٣ / ١٦

لأن الذي أرسله الله
يتكلم بكلام الله .

وفي موقف آخر له ذكر يوحنا على لسانه قوله : « إن الروح القدس أعظم مني »
وفي صلاته الكهنوتية يقول « ع » مخاطباً ربه : « أنت الإله الحق وحدك ،
ويعرفون الذي أرسلته يسوع المسيح »^(١)
وأيضاً : « ليؤمن العالم بأنك أنت أرسلتني »^(٢) و « عرف هؤلاء أنك
أرسلتني »^(٣) .

وإننا لو اجدون في أعمال الرسل تأكيداً قاطعاً على كون الروح القدس هو الله تعالى
بقدرته وجلاله ، بحيث لا تحمل تسميته تفسيراً قاصراً كالذي فسّره ، ولا تأويلاً
آخر من المحتمل ظهوره .

فقد كتبت : « يا حناينا لماذا ملاً الشيطان قلبك حتى تكذب على الروح القدس ؟
إنك لم تكذب على الناس بل على الله »^(٤)

هنا نبيّن في كلمتي « الروح القدس » و « الله » أنها تأنيان متناوبتين مترادفتين
تعطيان مدلولاً واحداً ، وتُشيران إلى الطبيعة الواحدة للروح القدس ، والله ، وبأن
أحدهما هو الآخر .

والدلائل على كون الروح القدس هو الله تعالى ، وأن له السلطة العليا على
الرسل ، وأن لا سلطة للرسل عليه . . كثيرة ومتواترة في الإنجيل المقدس ، ففي مطلع

(١) يوحنا : ٣ / ١٦

(٢-٣) نفسه : ١٧ / ٢١ - ٢٥

(٤) أعمال الرسل : ٥ / ٣ - ٥

دستور الإيمان يقول المسيحي : « وبالروح القدس الرب المُنْحي ، مسجودٌ له
وَمُجَدُّ الناطقُ بالأنبياء » .

فهـ « الناطقُ بالأنبياء » ، تعني « مُرسِلُ الأنبياء » ، على اعتبار أن النبي هو كلمة
الله المتجسِّدة ، ونُطقه يعني إرساله .

وفي الآية الكريمة عبارة : « ذلك عيسى ابنُ مريمَ ، قولَ الحق » ^(١)

ويذكر يوحنا بأن الله روح ، والذين يسجدون له فبالروح والحق ينبغي أن
يسجدوا .

وروح الله في العهد القديم يشير إلى الريح : « وكانت الأرض خربةً
وخالية ، وروحُ الله يوفُّ على وجه المياه » ^(٢) . ويشير إلى النفس : « لو استرجع
الله إليه روحه ونسمته ، لفاهت روح كلِّ جسد في الحال ، ولعاد الإنسان إلى
التراب » ^(٣) فالروح بصفته ريحاً ، يعني السر والقوة ، وبصفته نَفْساً إلهياً ، يعني
العنصر الحيوي الذي يُحيي اللحم والدم ، فروحُ الله هو الحي المُنْحي .

وفي الإشارة إلى بعث الرسائل السماوية من لَدُنْه تعالى ، حينما تستولي عزَّته على
مختاريه ، فيلهمُّهم ويرسلُّهم لأتمام رسالة تحريرية أو نبويَّة ، قال الربُّ
لأرميا : « ها أنذا جعلت كلامي في فمك » ، وفي أشعيا النبي جاء عن بعث
عيسى : « فليستقر عليه روح الرب روح الحكمة والفهم ، روح المشورة والقوة » ^(٤)

وهكذا يكون روح الله صادراً عن الله ، فهو إذاً روحٌ قُدُّسٌ مقدَّس . وفي عماد

(١) سورة مريم ٣٤

(٢) سفر التكوين : ١/٢

(٣) ايوب ١٤/٣٤

(٤) أشعيا : ٦١/١ - ٤

المسيح تأكيد لهذا المعنى ، وفي الحمل به من العذراء مريم ، تكريس له ، فقد أنبئت العذراء : « إن الروح القدس يحل عليك ، وقوة العلي تظللك ، فالقدوس المولود منك يدعى ابن الله ».

ويجي مقصد الإرسال الإلهي للرسل ، مُتَمِّمًا في هذا القول ليوحنا : « لأن الذي أرسله الله يتكلم بكلام الله » (١).

وتؤيد هذه القولة ، قولة أخرى لعيسى « ع » حينما أنبأ تلاميذه بخيانة يهوذا إذ قال لهم :

الحق الحق أقول لكم
من قبل الذي أرسله قبلي
ومن قبلي قبل الذي أرسلني (٢).

فهنا ثمة تعبيران واضحان لا لبسَ فيهما ، يؤكدان أن ثمة قوة عليا لا سيطرة للمسيح عليها ، هي التي أرسلته ، وهي قوة الروح القدس التي عناها « ع » بأنها قوة أعظم منه. ، بينما يؤكد المعنى الثاني ، على أن ثمة من هو تحت سيطرته وقدرته ، بحيث يتمكن مع هذه القدرة على إرساله بنفسه للبشر ، كما أرسله هو الروح القدس بدوره . فالكتب السماوية تعلمنا بأن الله ليس مادة ، بل هو خالق المادة والروح معاً ، وهو نور السماوات والأرض ، ليس كمثله شيء ، لا تحيط به الأبصار ، ولا تدركه العقول ، لا يحده زمان ولا مكان وليس فكرة تعيش في العزلة بغير قابلية اتصال بالناس ، بل لسره تعالى إعلان يفصح عن أزليته ، كلم به مختاريه ، وقوض إليهم مهمة إبلاغ كلمته للبشر ، وطريقة القدرة الإلهية في هذا

(١) يوحنا : ٣/٣٤

(٢) يوحنا : ١٣/٢٠

الإعلان ، تختلف باختلاف المواقف والظروف والموضوعات .

فبعضهم كلّمه تعالى بوساطة الرؤيا والحلم : « إن يكن فيكم نبي للرب ، فالرؤيا أنعرّف له ، في الحلم أخطبه » . وكلّم آخرين بوساطة إلهام داخلي : « فكانت كلمة الرب إليّ قائلاً » ^(١) . . . أما موسى فكلمه تعالى مواجهة : « أما عبدي موسى فليس هكذا ، بل هو أمين في جميع بيتي ، لها إلى فم أخطبه وعياناً لا بالهاز » ^(٢) .

وكان الأنبياء والمصطفون على يقين أن الله هو المتكلّم ، فكانت كلمته تحتاج نفوسهم بقوة وتعبي إمكاناتهم بشكل عجيب ، حتى أنهم يُعزّون مصدرها إلى عمل الروح القدس . وفي هذا المعنى يقول القديس بطرس : « لم تأت النبوءات قط عن إرادة بشر ، بل إنما تكلم رجال الله القديسون محمولين بإلهام من الروح القدس » والوحي الإلهي يتضمن دائماً موضوعاً دينياً ، فالله يعلن عن سر تدبيره وما يريد للبشرية ، ويعدّد للإنسان طريق خلاصه ، كما يعلن عن ذاته ليتمكن الإنسان من الالتقاء به .

ويُعلن الله عن وجوده من خلال الكون ، ويُعلن أيضاً عن ذاته بنوع خاص ، من خلال تاريخ شعبه ، فأعماله تبين من هو ، إنه الإله الرّهيّب الديّان ، والإله الرحيم المعزّي ، ومعرفته هذه تُملّي على البشر موقفهم منه ، وهو موقف إيمان وثقة ، وموقف رهبة ومحبة .

وقد امتاز مختاروا الله بالتنفيذ الأمين والمُطلق لما كشفه الله لهم وأمرهم به ، وقد

(١) أرميا

(٢) العدد : ١٢/١

قاموا بمهمتهم بإلهام من الروح القدس ، وفي عملهم لم يكونوا مجرد أدوات صماء غير مسؤولة ولم يقفوا منه موقف المحايد المتفرج ، إنما كانوا أشخاصاً أحراراً اختارهم الله لتلقي الوحي الإلهي وتقديمه للأجيال التالية ، فكانوا في الفكر والقول والفعل ، يعملون بتحريك من الروح القدس ويعون منه ، إذ كان ينير عقولهم ، ويقوي إرادتهم ، ويستخدم ملكاتهم الفكرية والأدبية في التعبير عن الوحي الإلهي ، ويسدّد خطاهم ساعة يحلّ أجل المسيرة الملهمة .

والحسين « ع » سبط الرسول ، وسيد شباب أهل الجنة ، وأبو الشهداء في عمر البشرية ، كان واحداً من أولئك الذين خصّهم تعالى بذلك الإلهام الداخلي ، وأنفذهم بوحى منه لمعالجة موضوع ديني ، وقيادة بشر ضلّوا عن طريق خلاصهم . فتقدم بثبات إلى حيث مصرعه وموطن استشهاده .

ومن مقتضى هذه القدرات التي اختصّ بها تعالى مختاريه ، نجد بأن « المؤيّد » الذي تلفظ المسيح بإسمه ، هو إسم يُستدلّ به على كائن بشري مختار ، يختلف بتركيبه ورتبته كئيّة عن خاصيّة إسم الروح القدس المُستدلّ به على ذات الله العليا . وبهذا يتّني التفسير القاصر الذي يدّعي بأن المؤيّد ، هو الروح القدس ، لأنه من غير الممكن ولا المعقول أن يقصد المسيح بقولته بأنه سيرسل من لدّنه ، ربّه الأعلى ، كذلك من غير المنطقي أيضاً أن يكون قصده « ع » إرسال رسول آخر مثله ، لكن الاستدلال الأقرب إلى التفسير المنطقي المعلن عن عقلانية ، هو قدرته « ع » على إرسال من هو أدنى رتبة منه كني .

فلفظنا « الذي أرسله » و « الذي أرسلني » ، معطوفتان على لفظة « المؤيّد » ، المعطوفة بدورها على عبارتي « هو يشهد لي » و « أرشدكم إلى الحق كله » ، لتعرّف بوضوح وتحديد مهمّة المؤيّد الرئيسية والوحيدة ، والمتلخّصة في تأييد شهادة عيسى « ع » والارشاد إلى الحقّ كلّ الذي بشر به ، وهذا التأييد لا

يمكن إلا أن يكون من ذات لحمه الهدف الذي يرمي إليه ، فالشهادة لا تؤيد إلا بشهادة مماثلة ، ولا تؤيد البطولة إلا البطولة ، وعلى هذا المقياس تتجانس الأمور ذوات الخصائص الواحدة .

فاذا ما قرناً كلٌّ ماسبق من عبارات بعبارة الحسين « ع » « فمن قبلي بقبول الحق ، فالله أولى بالحق » ، فإن تساؤلاً عقلانياً تدعمه قناعة بدهية ، تلجُ في خاطر الدلالات المنطقية ، ليخرج منه أكثر شفافية ونصوعاً ، لي طرح هذا السؤال : هل كان عيسى « ع » يقصد الحسين « ع » في حديثه عن المؤيد . . . ؟ .

وقبل أن يستدل عقلنا البشري ووحينا الداخلي على منطقية جواب لهذا السؤال ، يجدر بنا أن نمضي في تفسير لمدلول قوله عيسى حول رسالة « المؤيد » ، لعلنا نصل في خاتمة هذه الرحلة مع المنطق والعقل ، إلى فهم باطني ووجداني وعقلي واضح لماهية المؤيد . .

فقد قال عيسى : « ومتى جاء أخرى العالم على الخطيئة والبر والحكم »

فعلى الخطيئة ، فلأن الخطيئة ستسود . وتصبعُ من المُسلّمات في وجدان الكائن البشري الفرد ، وفي سويداء الحاكم على أمور هذا الفرد ، بحيث تصبغ هذه الخطيئة من الفداحة بمكان في زمن مجيئ المؤيد حيث يحوها بشهادة مُدوِّية .

وعلى البر ، فلأن البر لا يُعمل به ، والحق تحيد عنه النفوس ، ويلزم الناس طاعة الشيطان ، ويتركون طاعة الرحمن ، ويظهرون الفساد ، ويحلّون حرام الله ويحرّمون حلاله .

وعلى الحكم ، فلأن الحكم يكاد أن ينجح في اقتلاع جذور دين الله الواحد على زمن الرسالة الإلهية الثالثة – الإسلام – ولا بد من إعادة هذه الجذور إلى تربتها

الإلهية .

ولتبصر في كلمة الحسين الشهيد التي هتف بها ضد هذا الاقتلاع : « يابى الله لنا ذلك ورسوله والمؤمنون » ، لترداد القناعات قُرباً من أذهانتنا ، وتغلغلاً في داخل صدورنا .

ولئن جرت لفظة الحق ومؤيِّده على لسان عيسى « ع » . . فذلك أدعى لنا كي نتبصر ملياً في « قبول الحق » ، ذلك التعبير الذي جرى أيضاً على لسان الحسين « ع » فالحق لله تعالى ، وعزته أُولَى به ، وقد حملت لواءه الرسائل السماوية الثلاث ، وكان القاسم المشترك الأوحد الذي دعت إليه وانتشرت لأجله .

وفي هذا السر تكمن كلمة الشهيد الحسين « الله أولى بالحق » فهو لم يقل : محمد . أو عيسى ، أو موسى . . ولا عنى الإسلام ، أو المسيحية ، أو اليهودية . . بل قال : « الله » ، لأنه تعالى باعث الرسائل من لدنه ، ومنظَّم قولة الحق وأفعاله . ومُختار حَمَلَتِهِ وشهادته .

وما قال « ع » عبارته هذه . إلا بعد أن رأى بعينه . وسمع بأذنه ، ولمس لمس اليد . كيف أن الحق لا يُعمل به . والباطل لا يتناهى عنه .

وقد دعا « ع » إلى الحق الإلهي بالحسنى والقُدوة المترمة . فقال : « أدعوكم إلى إحياء معالم الحق . فإن تَجِيبُوا تهتدوا سبيل الرشاد » .

والمسيح « ع » حينما حدَّث تلاميذه واعداء إياهم بإرسال « المؤيِّد » ، روح الحق . وبعدهم بالشهادة له . وإرشادهم إلى الحق . . لم يكن ليغنيهم هم بذاتهم - كتلامذة له - بل كان القصد مجازياً من خلاصهم ، على سُنَّة الأمثال التي ألقى بها عظاته وتعاليمه . وحينما حدَّثهم ، كان يحدث البشرية من خلفهم ، وكل المضطهدين من بعدهم . فعليه السلام جاء مبشراً وهادياً لمجموع الجنس البشري ،

وليس فحسب لأثني عشر تلميذاً عمراً أكبرهم حتى الثمانين .

وفي زيارته « ع » لكربلاء حيث مصارع الحسين ، تنبأ باستشهاد هذا الشهيد ، ولعن قاتليه ، وطالب من يُدرك أيامه بالقتال معه ، وقبل موته وعد بإرسال مؤيد يشهد له بين البشر ، وذلك كي تبلغ رغبة العلي القدير مِرقاتها السرمدية ، وتتم نبوءات الأنبياء ، وتأخذ الرسائل السماوية الثلاث مُستقرها في الضمائر ، وتمدد عقيدة الدين الكلّي الواحد ، في ذرات الصدور وحنايا الأضلع بشكل نهائي ، فلا تقوى كل الضلالات على زحزحتها .

وهذا ما أثبتته الشواهد الزمنية والبشرية .

وهذا ما رسّخه تكرار الدهور ، فتسامت الرسائل فوق قوى الشر ، وتعاظمت العقائد الدينية في النفوس ، فلم يعد سهلاً اجتثاثها .

ونظرة واحدة إلى الملايين المؤمنة من البشر التي تؤم قبر الحسين ومزارات آل البيت في كل مكان ، لكافية كي تدعم الرأي بتعاضد قوة العقيدة وتمكّنها من النفوس ، ورغبة المؤمنين في أن يظلّ لقتل الحسين ، حرارة متأججة لا تبرد في قلوبهم أبداً ، طالما هم مؤمنون ، وصراطهم مستقيم .

فكيف سيكون ما كان ، لولا الذي كان من استشهاد سيّد شباب أهل الجنة ، وإزهاق الباطل الذي عبّر عنه القرآن الكريم بقوله : « إن الباطل كان زهوقاً » ؟ .

وكيف كان وسيكون ، من خلق هذا الشهيد لولا اختيار العناية الإلهية له ، ولولا تعهد جده النبي الأكرم بتنشئته نبوة ؟ فارتقت إنسانيته إلى حيث نبوة الجدّ « أنا من حسين » ، وهبطت نبوة الجدّ إلى حيث إنسانيته « حسين مني » .

ولا عَجَب في ذلك ، فالخصائص الوراثية تنتقل من الجدّ إلى الأب والأم فالحفيد ، والحسين في هذا ورث خصائص جدّه من حيث الغيرة على الدين ،

والاستعداد لبذل كل ما هو غالٍ في سبيله .

وقوله الرسول : « حسين مني وأنا من حسين » ، و « اللهم أحبه فأني أحبه » ، فيها شهادة وتكليف .

شهادة . . بأن النبي « ص » قد عهد براية الإسلام الذي أنزل عليه ، إلى سبطه الحسين الذي هو بضعة منه .

وتكليف . . للإبن الذي أحبه وطلب من ربه أن يُحبه ، بالاستشهاد صوناً للعقيدة ، ودفاعاً عن روح الدين من العبث والاستهتار ، اللذين كادا يؤديان إلى اضمحلاله ، فكانت هذه الشهادة ، وهذا التكليف ، هما العنوان الضخم والراموز الخالد لنهضة الإبن في سبيل عقيدة الجد ، حتى استحق عن جدارة مغزى قول : « الإسلام بدؤه محمدي وبقاؤه حسيني » .

فالحسين البضعة الرسولية ، قام بمهمة لا تقل خطراً عن مهمة جده ، فأبقى على الإسلام كما بشر به جده الكريم ، وأودع في صدور المسلمين وديعة ثمينة ، تنبئهم في نومهم وقعودهم ، بوجوب الحفاظ عليها ، كأندر وأغلى ما يملكون .

فالعقيدة ككل علم ، عاملٌ يزدوج بالحياة ، فينفع بها ليحيا ، ويمضي معها لترقى ، فإذا لم يتفاعلا ، ظلت الحياة فاجرة حمقاء ، وظلت العقيدة لها قلب فوقه مكيال ، فانطفأ نوره وحجبت حرارته ، بدل أن تكون منارة ساطعة يُهدي ضياء نورها عمي البصائر والمهج والحنايا .

وتظل اجتهادات البشر ضئيلة الحظ من الجدوى والفاعلية ، إذا لم تضيئها القاعات من الحلم السماوي ، وتظل الحقيقة في منأى عن تهمة مغالطة نفسها ، وتسمو بعلوها فوق شُبُهات الوساطة والاقتراع ، وحسبُ معلنها ومُتَبِّئها ، حسبهُ الله مُلْهِماً ، وغمرُ سناها هادياً ، وصدقُ كَلِمها مجرى للسانه ، وهيولية جواهرها

وعظمته سُدىً ولُحمةً ، مؤثلاً لقلبه وملاذاً لضميره اللّهوفِ إلى السماويات .

نعم . . إنها الحقيقة الكاملة مانحة السعادة الصادقة للواصل إلى أعتاب ملكوتها ، ملكوت الله تعالى ، الحقيقة غير المرئية ، والحقيقة المرئية في أغوار البصيرة والعمق الوجداني المؤمن .

فهل نبت الحسين غرسة في حديقة النبوة والشهادة بلا تربة ممهدة . . ؟ .
وهل ثار وتحرك بلا سر علوي . . وهل نجح ذلك النجاح الساحق إعتقاداً على تخطيط بشري . . أم أن ما كان ، كان واجباً فرض عليه تأديته . داعياً إلى سبيل الرب ، بينما الناس كلهم على الباطل إلب . . ؟ .
لنقرأ :

« إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة ، يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً في التوراة والإنجيل والقرآن ، ومن أوفى بعهده من الله ؟ فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به ، وذلك هو الفوز العظيم » (١)

وهكذا كان الحسين الشهيد أقرب الشهداء شبهاً بالمسيح ، وكانت شهادته أقرب الشهادات إلى جوهر المسيحية . وبها اختتمت الشهادات الكبيرة ذات الفاعلية المَحْوِلة في مسار الأديان وعقائد البشر .

فهل كان المسيح يتنبأ بالحسين . . حينما تحدث عن مؤيد . . ؟
لِنَتَأَمَّل .

(١) سورة التوبة .

كربلاء الأرض المقدسة

همس النبي « ص » في أذن ريحاته الحسين « ع » حينما كان غافياً فوق قبره في الليلة التي أعلن بها ثورته على يزيد ، وقال :

« حبيبي يا حسين كأنني أراك عن قريب مُرملاً بدمائك مذبوحاً بأرض كربلاء » .

ولما وصل سيد الشهداء بركبه إلى أرض كربلاء ، سأل عن إسم الأرض التي يقف عليها فقيل له : تُعرف بكربلاء . فقال : « اللهم أعوذ بك من الكرب والبلاء ^(١) » .

وقيل عنها قديماً « كور بابل » ثم اختصرت إلى إسم كربلاء تسهيلاً للفظها .

وبابل كما جاءت في نبوءة أشعيا هي « صحراء البحر » ، وكانت في سهل مُشع يقطعه الفرات ^(٢) ، وفيها غدران كثيرة حتى ليظن الناظر إليها ، بأنها صحراء طافية فوق

(١) راجع البحار ج ١٠ ص ١٨٨

(٢) سفر أيوب ص ٨٧٠ فصل ٢١ نبوءة أشعيا .

بحر ، فأطلق عليها هذا الاسم .

وفي هذا التفسير شيء من المعقول ، إذ أن كربلاء منطقة صحراوية حارة ، وفيها الفرات. وبعض الغدران ، وتسمية « صحراء البحر » فيها شبه كبير بتسمية « كور بابل » ، فالكور معناه في العربية هو ذلك الجهاز الذي ينفخ الهواء فوق جمر الحداد لإحماء الحديد ، وبابل هي « الصحراء الحارة » ، فصار اللفظ « كور بابل » يعني - لخب صحراء بابل - كلهب كور الحداد .

(١) وكربلاء تقع على بعد عدة كيلومترات من مشرعة الفرات شمال غرب الكوفة ، وكانت في عهد البابليين معبداً ، والإسم محرف من كلمتي « كرب » بمعنى معبد أو مصلى أو حرم ، و « أبلا » بمعنى إله باللغة الآرامية ، فيكون معناها « حرم الإله » .

وفي تعوذ الحسين من الكرب والبلاء ، مرادف لفظي آخر جاء متطابقاً إلى حد كبير مع لفظة « كربلاء » موصولة . فالكرب ، هو الشدة المصحوبة بالألم . والبلاء ، هو النهاية وبلوة الموت .

ولو نسبنا اللفظة إلى مرادف آخر ، لوجدناها تصح بلفظة - كر ، وبلاء - ومعنى الكر هنا ، هو أحد وجهي الهجوم والتراجع في المعارك ، وهو ما يعني الهجوم - الكر - لأن التراجع يعني - الفر - وهكذا يقال في وصف معركة : « قتال بين كر وفر » أي بين إقدام وهروب .

أما لفظة « بلاء » فعنها متمم معنى لفظة « كر » ، وبلاء هنا بعد لفظة كر ، غير تلك البلاء بعد لفظة كرب ، فاللفظتان إذا عطفتا على ما قبلها ، فسرتا معنى ما

(١) تقع كربلاء على خط الطول ٤٣ درجة و ٥٥ دقيقة شرق غريتش ، وعلى خط العرض ٣٤ درجة و ٤٥ دقيقة شمال خط الاستواء في المنطقة المعتدلة الشمالية .

سبقها ، فالبلاء بعد كرب ، تعني الشدة والموت . وبعد الكر ، تعني المضاء والنجاح في القتال والهجوم . وهكذا يُقال في وصف أحد الشجعان : « أبلى بلاء حسنا » أي قاتل بشكل جيد وماض .

وعلى هذا المقياس تفسر لفظة « كر ، بلاء » بمعنى : « إقدام ، وبسالة » وفي مجلد « سفر أيوب » نقرأ هذا الوصف لنبوة ^(١) :

« عند نهر الفرات في بابل قال الرب : هيثوا المِجَنِّ والمِجَنَّبَ وازحفوا للقتال ، وشدوا على الخيل واركبوا ايها الفرسان ، وانتصبوا بخوذكم ، أصقلوا الرماح والبسوا الدروع . ما بالي رأيتم قد فشلوا ونكصوا إلى الوراء ، قد كسر جبايرتهم وانهزموا انهزاماً ولم يلتفتوا ، هول من كل جهة يقول الرب ، الخفيف لا يهرب ، والجبار لا يفلت ، في الشمال بجانب نهر الفرات عثروا وسقطوا ، في هذا اليوم يأكل السيف ويشبع ويُرَوَّى من دمائهم ، لأن للسيد رب الجنود مذبحة في أرض الشمال عند نهر الفرات . »

هذه الرؤيا رآها إرميا ، ولا نجد لها تفسيراً معقولا ، وقد ثبتنا هنا لورود كلمات فيها مثل : بابل ، مذبحة عند نهر الفرات . ولا ندعي إمكانية تحليل هذه الرؤيا ، لأنها ليست موقفاً أو حدثاً حتى نجمع أجزاءها ونركبها ونخرج منها برأي ما ، ولكنها رؤيا تقع في خيانة ما يحلم الإنسان به وما يترأى له في نومه أو يقظته ، وهي تدخل في باب الرؤى لأفراد غير عاديين ، مثل إرميا ، ولا بد أننا واجدون بها قبساً من واقع تحقق بشكل أو بآخر ، قريب الشبه بها ، غير بعيد عن إمكانية كينونته كما تراءى . وفي الرؤى أحداث تاريخية وقعت بعدها بسنين ، بل وقرون ، وبها أسماء لم تزل إلى يومنا هذا موجودة ، مثل : النيل ، والفرات ، وبحر القلزم ، وشيلو ، وأريحا ،

(١) نبوة إرميا : ٤٦ / ٣ - ٧ - ١٠ ص ٤٨٧ - ٤٨٨

ودمشق ، وأرض الكلدانيين ، وآشور ، وسدوم وعموره ، وقد لا تكون - على هذا القياس - رؤيا إرميا ببعيدة عما حدث لاحقاً فوق أرض بابل - كربلاء - بجانب نهر الفرات من مذابح وتنكيل .

وتظل بقعة كربلاء المقدسة ، هي الرمز الأسمى للمحمة عقيدة الإسلام الكبرى ، وهي لم تكن كذلك قبل أن تُروى بدماء آل البيت الزكية .

وقد تعددت الأقوال في موطن رأس الحسين الشريف ، وهل هو في كربلاء مدفون مع الجسد الطاهر أم في مكان آخر . . . ؟ .

ففي « رسائل المرتضى » ذكر : أن رأس الحسين أعيد إلى بدنه في كربلاء . وفي « عجائب المخلوقات » للقزويني ، ورد أن الرأس رد إلى الجسد في العشرين من صفر . أما « الشبراوي » فيقول : إن إعادة الرأس تمت بعد أربعين يوماً .

وقد أسند عدد كبير من المؤرخين عودة رأس الحسين إلى جسده ما بين العشرين والأربعين يوماً بعد المصراع ، ومن هؤلاء : « ابن نما الحلبي » في كتابه مشير الأحزان ، « والطبرسي » في أعلام الوري ، « والفتال » في روضة الواعظين ، « وابن شهر آشوب » في المناقب ، « وابن حجر » في شرح همزية البوصيري ، وأكد عودة الرأس « أبو الريحان البيروني » و « المناوي » .

وحدثت روايات أخرى ، بأنه دُفن بدمشق عند باب الفراديس بعد أن وُجد بجزاة يزيد بعد موته^(١) .

وفي إحدى الروايات ، أن الرأس أرسل إلى عمرو بن سعيد والي يزيد على المدينة ، فدفنه بالبقيع بجوار قبر أمه فاطمة الزهراء^(٢) .

(١) ابن أبي الدنيا

(٢) رواية محمد بن سعد

وقيل أيضاً إنه طيف به حتى وصل إلى عسقلان فدفن بها ، ولما استولى عليها الإفرنج في الحروب الصليبية ، رُدَّ الرأس إلى القاهرة ودفن بالمشهد الحالي المعروف بالمشهد الحسيني قرب خان الخليلي^(١) .

وأكد « السائح الهروي » هذه الرواية وحدد لها سنة خمسمائة وتسع وأربعين . وفي رواية أخرى^(٢) ، أن الرأس بمسجد الرقة على الفرات ، وأنه أرسل إلى هناك بناء على أمر يزيد الذي قال : « لأبعثه إلى آل أبي معيط عن رأس عثمان » ، ولما وصلهم الرأس دفنوه في بعض دورهم .

ولكن أقرب الروايات إلى الإمكانية والواقع ، هي تلك القائلة بأن زين العابدين « ع » طلب من يزيد الرؤوس ، فلم يمانع ، ودفع له رأس الحسين ورؤوس آل بيته وصحبه ، فعاد بها إلى مصارعها حيث دفنها مع أجسادها^(٣)

وأياً كان مدفن الرأس ، فإن لهذه التباينات حكمة ربانية هدفت إلى وضع الحسين وأهل بيته موضع الإجلال والتعظيم في أكثر من مكان ، وحتى تكون واجبات زيارة هذه الأماكن الشريفة فريضة على كل مؤمن ، ويكون هذا التباين وحياً يحضره الإنسان في وجدانه ، سواء قرب أم بعد من القبر أو مدفن الرأس ، وفي هذا تجلّة وحكمة عليا ، نقف عن الخوض في ماهيتها إجلالاً وتكريماً لها .

ولعل أبلغ تصوير لهذا المغزى ، أبيات لأبي بكر الأكوسي يقول فيها :

(١) قيل في بعض المصادر أن المشهد المشهور في مصر بُني بعد سنة ٥٠٠ هـ ، ويُدعى بـ « لاج الحسين » .

(٢) لسبط بن الجوزي .

(٣) كانت العرب على عادة ، إذا قتلوا من ليس منهم سلّموا رأسه ويدنه إلى أهله . وقد فعل الحجاج هكذا بإبن الزبير إذ سلّمه لأهله

بعد قتله .

لا تطالبوا رأس الحسين
بشرق أرض أو بـغرب
ودعوا الجمـيع وعـرجوا
نحوي فشـهده بـقلبي .
ولدعبل في قصيدته العينية التي رثى بها الحسين « ع » ، أبيات بنفس المعنى ،
يقول فيها :

رأس ابن بنت محمد ووصيه
يالرجال على قنـاة يُرفع
والمسلمون بمنظر ومسمع
لا جازع من ذا ولا متخشع
ايقظت أجفاناً وكنت لها كرى
وأنت عينا لم تكن بك نهج
كحلت بمنظرك العيون عاية
وأصم نعيك كل أذن تسمع
ما روضة إلا تمت أنها
لك مضجع ولخط قبرك موضع
وكربلاء جارة نينوى ظلت أرضا بلقعا خواء إلى ان قدر لها ان يساق إليها ركب
الحسين ، فتقدست من دماء آل البيت .

وقيل إنه عليه السلام اشترى أربعة أميال من جهات قبره الشريف من أهالي
نينوى والغازية ، بستين ألف درهم وتصدق بها عليهم ، واشترط أن يرشدوا إلى

قبره ويضيفوا من زاره ثلاثة أيام^(١) .

وكان حرم الحسين الذي اشتراه أربعة أميال في أربعة أميال ، فصار حلالاً لولده ومواليه وحراماً على غيرهم .

وفي الحديث عن الصادق « ع » ، أن أهل نينوى والغازية لم يفوا بشرط الحسين بوجوب الإرشاد إلى قبره ، وإضافة زائريه ثلاثة أيام .

وفي البداية والنهاية ذكر أبو الفداء ، أن الماء لما أجري على قبر الحسين « ع » يمحى أثره ، جاء أعرابي من بني أسد فجعل يأخذ قبضة قبضة ويشمها ، حتى وقع على قبر الحسين ، فبكى وقال : « بأبي أنت وأمي ما كان أطيبك وأطيب تربتك » ، وأنشد قائلاً :

أرادوا ليخفوا قبره عن عدوه
وطيب تراب القبر دلً على القبر

ورغم كل ذلك ظل قبر الحسين ومدفن رأسه محجة يتنسم في أفيائها متعبوا الأرض ومضطهدو العروش .

وصارت كربلاء بعد مقتل الحسين وعِرة آل البيت وصَحْبُه الأطهار ، الأرض ذات الثرى الطاهر ، والذريات القدسية ، بعد أن كانت صحراء خواء ، ترتع في فلاتها العُسلان والذئاب .

صارت ملجأً للمعذبين المظلومين ، بعد أن عُدْب وظلم فوق أرضها البررة الأخيار ، فسبحان الله كيف يجعل من أرض العذاب والظلم ملاذاً للمعذبين

(١) راجع كشكول الشيخ البهائي ط القاهرة نقلاً عن كتاب الزيارات لمحمد بن داود القمي . وحكا عنه ابن طاووس في مصباح الزائر .

والمظلومين . . !

كَأَن ضَرْحَكَ زَهْرَ الرَّبِيعِ
مَرَّ عَلَيْهِ نَسِيمُ الْخَرِيفِ
أَنْشُرَكَ مَا حَمَلَ الزَّائِرُونَ
أُمَ الْمَسْكِ خَالِطُ تَرْبِ الطُّفُوفِ (١) .

ولعل أبلغ وصف لكربلاء ، ذلك الذي قالته الحوراء زينب الكبرى ترثي به
أخاها الشهيد وإخوته وصحبه ، بما يتناسب والمكانة الجليلة التي صارت إليها
أرض الطف ، بما احتوته من أجساد ورؤوس طاهرة ، رفعتها إلى مرتبة من القداسة
لم تبلغها أعتاب أخرى (٢) ، فقالت (٣) :

عَلَى الطُّفِّ السَّلَامُ وَسَاكِنِيهِ
وَرُوحَ اللَّهِ فِي تِلْكَ الْقُبَابِ
نَفُوسٌ قَدِّسَتْ فِي الْأَرْضِ قُدْسًا
وَقَدْ خُلِقَتْ مِنَ النُّطْفِ الْعَذَابِ

(١) للمهيار الديلمي

(٢) تشرفت بزيارة كربلاء المقدسة ، وولفت خاشعاً أقرأ قول الرسول الكريم المنقوش على قفص ضريح سيد الشهداء « ع » وقد جاء
فيه :

بُورِكَ لَوْلَدِي الْحُسَيْنِ فِي ثَلَاثٍ : وَلَدُهُ وَقَبْرُهُ وَمَشْهُدُهُ . أَلَا وَأَنْ بَيْنَ قَبْرِي وَقَبْرِ الْحُسَيْنِ رَوْحَةٌ مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ . أَلَا وَأَنْ كَرْبِلَاءَ
رَوْضٍ مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ . أَلَا وَأَنْ قَبْرَ الْحُسَيْنِ عَلَى مَتَرَةٍ مِنْ ثُرَى الْجَنَّةِ ، الشَّعَاءُ فِي تَرْبَتِهِ ، وَالْإِجَابَةُ تَحْتَ قَبْتِهِ ، وَالْأَلَمَةُ مِنْ ذُرْيَتِهِ .

(٣) من أعذب وأرق المدايح التي قيلت في رثاء الشهيد « ع » ، وصحبه ، إنها انسيابات نفس حنونة لأخت مفجوعة بذبح أخيها ، هي
التي شهدت أحزانه ، وعاشتها مُعَانِيَةً مُعَانِيَةً ، وهي التي سلحت آلامها ودموعها فوق جسد أخيها المفصول الرأس ، ولقدّمته
قرباناً لله الذي شاء له هذا الاستشهاد .

مُضَاجِعُ فَنِيَّةٍ عَبَدُوا فَنَامُوا
هَجُوداً فِي الْفِدَائِدِ وَالرَّوَابِي
عَلَّتْهُمْ فِي مُضَاجِعِهِمْ كَعَابُ
بِأُردَانٍ مِنْ مَنَمَةٍ رَطَابُ
وَصَيَّرَتْ الْقُبُورَ لَهُمْ قُصُوراً
مُنَاحَاً ذَاتَ أَفْنِيَّةٍ رَحَابُ.

سمو الشهادة في علم الجمال

شاعرية النفس التي تتعلق بعالم المثل وكمال الأخلاق ، هي التي تبحث عما في هذا العالم من جماليات ترحم بعضها البعض في منولوج منوع من المعاني والصور الخلابة ، لترجم ما يحتويه من رموز غيبية ، وتخلّب عقلي ، ورّواء نفسي . وهذا العالم من المثل والأخلاق ، تقلّص متلبّساً شخصية ، ووزّع سناه كما توزّع بلورة صافية ضوء الشمس المنعكس عليها .

هذه الشخصية التي جسّدت هذا العالم ، هي شخصية الحسين (ع) بما احتضنته من إعجاز الله في خلقه ، وأفكارهم وأفعالهم ، فكانت خلقتهم وخلقتهم ومواقفهم ، صورة أمينة لما استودعه الله فيهم من سرّ إعجازه في الخلق .

هي شخصية غزت القلوب ، واقتحمت النفوس ، واستوطنت الحنايا ، بمقدار ما ظهر فيها من شعاع الخالق ، وما حوّطتها به نعمته واختياره . وهي قدوة التقت فيها شُعلة النبوة المقدسة ، بالمثالية البشرية التي ما تركت قلباً إلا ومُسْتَه ، ولا فِكْراً إلا وألهبته .

ومن آيات القلب والفكر أن يعشقا الجمال ، ويتحدّيا المنافع الأرضية ، ويؤثرا
قف البطولة على إثثار السلامة .

وإذا تجانست مواقف القلوب والأفكار على صعيد واحد ، جعلت من أصحابها
راء وأدباء ، يرسمون بالكلمات عالماً من الجماليات لا يُحد ولا تلحق يجموحه أشد
خيلة انطلاقاً .

وفي هتاف القلوب ورسم الأفكار ، صدى لما استعر فيها من أصوات
افة ، إنبعثت لها من أعماق الدهور حيّة تتثال إلى مواطن الجمال فيها ، فتمسّها
نهرها ، وتخطّ على صفحة أعماقها الصافية ، خطّ حنان واستذكار .

فشهد كالحسين إنتهت إليه كل سمات العظمة ، قين بأن تستوحيه العقول
فثدة إلهاماً دواماً ، إستدت أنوار قدسيته أجيالاً وأعقاباً ، وما زالت تمتد إلى ما
الأزل ، متممة حكمة الإله في سر اختياره وإبداعه « ويأبى الله إلا أن يتم
» . « .

فالحب لا يتم كماله إلا اذا صاحبه الإخلاص والوحدانية ، حتى يغدو المحب
ماً بحبيبه ، يستعذب من أجله كلّ عذاب وألم .

وقد ذهب الشاعر « ديك الجن » مذهب العاشق المتيم بالحسين وأهله ، حتى
نمه التفكير بحبيبه ، فصار النسيم لديه سموماً ، والكرى هاجراً أبدياً ، فقال في
المعنى يُرثي الحسين :

بحث مُلقى في الفراش سقيماً
أجد النسيم من السقام سموماً
ماء من العبرات حرّى أرضه
لو كان من مطر لكان هزيماً

وبلا بل لو أنهن مآكل
 لم تخطيء الغسلين والزقوما
 وكريّ يروعنني سرى لو أنه
 ظل لكان الحر واليحموما
 مرّت بقلبي ذكريات بني الهدى
 فنسيت منها الروح والتهويما
 ونظرت سبط محمد في كربلا
 فرداً يعاني حزنه المكظوما
 تنحو أضالعه سيوف أمية
 فتراهم الصمصوم فالصمصوما
 فالجسم أضحى في الصعيد موزعاً
 والرأس أمسى في الصعاد كريماً.

وديك الجن من أبرز الشعراء الذين رثوا أهل البيت ومدحهم ، ولم يجاره في
 هذا المضمار إلا شاعر واحد هو « السيد الحميري » ، وللشاعر الجن أبيات في أهل
 البيت ضمنها إحدى مرثياته عن الحسين يقول فيها :

ياعين في كربلا مقابر قد
 تركن قلبي مقابر الكرب

مقابِر تحتها منابر من
علم وحلم ومنظرٍ عَجَبٍ
من البهاليل آل فاطمة
أهل المعالي السادة الثُجُبِ.

وفي رثاء الحسين قيل الكثير من الأشعار والأقوال ، تضيق بها الأسفار لو
جُمعت ، وكانت هذه الأشعار إذا ما تطرّقت إلى وصف مَلحمة الطُف ، تنحو
باللائمة على أنفس أصحابها ، وتصورُ شعورهم حيال ذكراها ، وتستمطرُ اللعنات
على مرتكبيها .

ففي سماء حب أهل البيت إنطلق كالشهاب الوامض ، نجم شاعر فحل تسامعت
به العربية ، هجّاء في الملوك ، طاعن في أعداء أهل البيت ، وكان يقول : « مكثت
نحو ستين سنة ليس من يوم ذرّ شارقه إلا وأنا أقول فيه شعرا » .

وكان يرتجل أشعاراً مقذعة ، فيُسأل عن مستحقيها فيقول : « لم يستحقها أحدٌ
بعينه بغد ولسوف يستحقها كثيرون » .

هذا الشاعر هو « دعبل بن علي الخزاعي » ، وقد وقف موهبته الشعرية على
الإخلاص والولاء لأهل البيت ، فقال في إحدى مراثيه للحسين :

إن كنت محزوناً فمالك ترقد
هلا بكيت لمن بكاه محمد
هلا بكيت علي الحسين وأهله
إن البكاء لثلهم قد يحمد

لتضعف الإسلام يوم مصابه
فالجود يبكي فقده والسؤدد
فلقد بكته في السماء ملائك
زهر كرام راكعون وسُجَّد

إلى أن يقول :

هذا حسين بالسيف مبضع
متلطف بدمائه مستشهد
عار بلا ثوب صريع في الثرى
بين الخوافر والسنايك يقصد
ياجد من ثكلي وطول مصيتي
ولما أعافيه أقوم واقصد

ولدعبل قصيدة عظيمة في رثاء الحسين ومدح آل البيت ، مكوّنة من مائة واثنى
وعشرين بيتاً ، قال عنها أبو الفرج في الأغاني :

قصيدة دعبل «مدارس آيات خلّت... الخ» من أحسن الشعر وفاخر
المدائح المقولة في أهل البيت عليهم السلام ، قصد بها علي ابن موسى
الرضا «ع» بنخراسان ، قال : دخلت علي علي بن موسى
الرضا «ع» فقال : أنشدني ، فأنشدته «مدارس آيات» حتى انتهيت إلى قولي :

إذا وتروا مدوا إلى واترهم
أكفأ عن الأوتار منقبضات

فبكى حتى أغمى عليه ، وأوماً إليّ الخادم كان على رأسه : أن
اسكت ، فسكت . فكث ساعة ثم قال لي : أعد . فأعدت حتى انتهت إلى هذا
البيت أيضاً ، فأصابه مثل الذي أصابه في المرة الأولى ، وأوماً الخادم إلي : أن
اسكت ، فسكت . وهكذا ثلاث مرات . فقال لي : « أحسنت » ثلاث
مرات ، ثم أمر لي بعشرة آلاف درهم مما ضرب بإسمه ولم تكن دُفعت إلى أحد
قبل ، وأمر لي من منزله بحلى كثير أخرجه إليّ الخادم ، فقدمت إلى العراق ، فبعت
كل درهم منها بعشرة ، اشتراها مني الشيعة ، فحصل لي مائة ألف درهم ، فكان
أول مال اعتقدته .

مدارس آيات خلعت من تلاوة
ومنزل وحي مقفر العرصات

لآل رسول الله بالخيف من منى
وبالبيت والتعريف والجمرات

ديار علي والحسين وجعفر
وحمزة والسجاد ذي الثففات

ديار لعبد الله والفضل صنوه
نجي رسول الله في الخلسوات

وسيطي رسول الله وإبني وصيّه
ووارث علم الله والحسنات

إلى أن يقول :

قُبُورٌ يَجْنِبُ النهر من أرض كربلا
معوسهم فيها بشط فرات
تُؤَلِّقُوا عطاشى بالفرات فليتنسي
تُؤَلِّقُ فيهم قبل حين وفاتي
إلى الله أشكو لوعة عند ذكرهم
سقتني بكأس الثكل والفظعات

حتى يصل إلى الأبيات التي أبكت علي بن موسى الرضا «ع» فيقول :

ملا مك في آل النبي فأنهم
أحباي ما داموا وأهل ثقاتي
بنفسي أنتم من كهول وفتية
لفك عناية أو لحمل ديات
فيا عين بكيهم وجودي بعبرة
فقد آن للتسكاب والهملات
ألم تراني من ثلاثين حجة
أروح وأغمدو دائم الحسرات
ديار رسول الله أصبحن بلقعا
وآل زياد تسكن الحجرات

وآل رسول الله تُدمى نحرهم
 وآل زياد آمنوا السربات
 وآل رسول الله تُسبى حرهم
 وآل زياد ربّة الحجلات
 إذا وتروا مدوا إلى وائرهم
 أكفأ عن الأوتار منقبضات

وإذا كان عاشقو الجمال وكارهو القبح قد جعلوا همهم رثاء الحسين والتفجّع على صفوة آل البيت ، فيما أقبل من أيام وسنين بعد الفاجعة التي شهدتها كربلاء ، فإن شاعراً جريئاً هو يحيى بن الحكم ، الذي قال البلاذري عنه في أنساب الأشراف ، بأنه كان والياً لعبد الملك على المدينة ، كان قد وقف موقفاً جريئاً متفاعلاً مع مصاب آل البيت ، وذلك حينما أدخل ركب السبي والرؤوس على يزيد ، وكان حاضراً وقتها حيث هاله ما رأى فأنشد ملئعاً :

هام يجنب الطف أدنى قرابة
 من ابن زياد العبد ذي الحسب الوغل
 سمية أمى نسلها عدد الحصى
 وبت رسول الله ليست بلدي نسل

فما كان من يزيد إلا أن ضربه في صدره وقال : أسكت . وفي رواية أنه أسر إليه وقال : سبحان الله في هذا الموضع ما يسمعك السكوت ؟ .

ومن دلالات جرأته أنه لما وُلِّيَ أخوه مروان الخلافة — وكان يُلقَّب خيط باطل — أن أنشده هذا البيت :

لما الله قوماً أمَّروا خيط باطل
على الناس يُعطي ما يشاء ويمنع

* * *

والنفوس التَّزاعة إلى مثوى الحسين تطلب السكينة والسلوى ، إنما تتمثل في نزوعها ، آيات الحب والجمال ورضى القلب . وقد قال الإمام الصادق « ع » لأبي عبد الله جعفر بن عفان الطائي :

« ما من أحد قال في الحسين شعراً فبكى وأبكى به ، إلا أوجب الله له الجنة وغفر له » .

وكان الشاعر « ابن عفان » التَّزاع إلى قدسية كربلاء ينشد شعراً في مجلس الإمام الصادق « ع » عن الحسين أبكى منه الجميع ، حينما قال له الإمام :

« يا جعفر والله لقد شهدت ملائكة الله المقربين ههنا يسمعون قولك في الحسين « ع » ولقد بكوا كما بكينا وأكثر » .

ومن شعر ابن عفان في رثاء الحسين :

ألا يا عين فابكي ألف عام
وزيدي إن قدرت على المزيد

إذا ذكر الحسين فلا تملي
وجودي الدهر بالعبرات جودي

فقد بكت الحمائم من شجاها
بكت لأليفها الفرد الوحيد
بكين وما درين وأنت تلدي
فكيف تهم عينك بالجمود
أتسى سبط أحمد حين يُمسي
ويُصبح بين أطباق الصعيد

* * *

ولشاعر العربية «أحمد شوقي» بيتان في قصيدته «الحرية الحمراء» يقول
فيهما :

في مهرجان الحقّ أو يوم الدم
مُهَج من الشهداء لم تتكلم
يبدو عليها نورٌ نورٌ دمائها
كدم الحسين على هلال محرم

* * *

وللعلاّمة الشيخ «عبد الله العلايلي» قصيدة مطولة في ذكرى الحسين تقول
أبياتها :

عوى الدين من أحلاس شر وفتنة
دواهي طغت وازورّ من وقعها الهدى

فهاج إمام الحق من كل وجهة
وهاج إمام الدين من كل منتحى
فما قر في وجه الظلوم وما التوى
على مِرَّة الظلَّام أو شدة الهوى
أرادوا به ذُلًّا فكان جوابه
زئيراً كليت الغاب حُفَّز للشرى
سرى جاهداً يستندب الرُّوع بغيةً
كان الردى في اللدِّ والعيش في الردى
إلى أن يقول :

ويا كربلا. كهف الإباء مجسماً
ويا كربلا. كهف البطولة والعلا
ويا كربلا. قد حُزت نفساً نبيلة
وصُيِّرَت بعد اليوم رمزاً إلى السما
ويا كربلا. قد صرت قبلة كل ذي
نفس تصاغر دون مبدئها الدُّنا
ويا كربلا. قد حُزت مجداً مؤثلاً
وحُزت فخاراً ينقضي دونه المدى
فخار لعمري سطرته ضحية
فكان لمعنى المجد أعظم مجتلى

فالمسلم الأسمى شعار مقدس
هما قبلتان للصلاة والإبسا .

* * *

وللشاعر « محمد مهدي الجواهري » قصيدة من ثمانية عشر بيتاً يقول في مطلعها :

شممت ثراك فهب النسيم
نسيم الكرامة من بلقع
وعفرت خدي بحيث استراح
خدا نفري ولم يضع
وحيث سنابك خيل الطغاة
جالت عليه ولم يضع
وطفت بقبرك طوف الخيال
بصومعة المُلهم المبدع
إلى أن يقول :

وياغصن هاشم لم ينفتح
بأزهر منك ولم يفرع
ويا واصلاً من نشيد الخلود
ختام القصيدة بالمطلع

يسير الورى بركاب الزمان
من مستقيم ومن أضلع
وأنت . تسير ركب الخلود
ما تستجد له يتبع

* * *

وللصوفي الباكستاني الشاعر « محمد إقبال » قصيدة يقول فيها :
في الكعبة العليا وقصتها
نبأ يفيض دماً على الحجر
بدأت بإسماعيل عبرتها
ودم الحسين نهاية العبر.

* * *

ولعل من أجود ما قيل من فاخر المراثي الحسينية ، في العصر الحديث . . تلك
التي دوّنها « بولس سلامة » الشاعر المسيحي الفذ في ملحمة الشعرية العظيمة
المعروفة بـ « عيد الغدير » والمؤلفة من ثلاثة آلاف بيت ، والتي كان الشاعر ينظمها في
غرفة مظلمة ، حيث كانت دموعه تتساق مع كلماتها . وحيث كان يجيب اذا سُئل
عن سر بكائه . . « إن ملحمة كربلاء هي ملحمتي الذاتية كفرد إنساني » .

يقول في إحدى قصائد الملحمة :

كسر النسْرُ طرفه إعياء
بمعدما قرّح الجفون بكاء

لو أصاب الفرات روضة حسين
لأنطوى النهر كالرداء انطواء
ولغاضت شطآنه واستطار
الرميل في خاطر الأثير، هباء

إلى أن يقول :

يا ضياء الغروب في كربلاء
دونك الشمس في الغروب ضياء
كيف باتت والكوكب الضخم
يهوي مثلاً تسقط الجبال انكفاء
يا سليل المطيبين جدوداً
يفضح الشمس عزة وانتماء
مجدكم صير النبيل نبيلاً
وحباه من القل ما شاء
دمك السمح يا حسين ضياء
في الدياجير يلهم الشعراء
أي فضل لشاعر منك يعتام
اللالىء، يصوغ منها رثاء
شاعر مقعد جريح مهبط
كل أيامه غدت كربلاء

* * *

والشاعر « الفزدق بن غالب » الذي التقى الحسين في الصفاح في إحدى محطات

خروجه^(١)، وأخبره بأن قلوب الناس معه وسيوفهم مع بني أمية ، له في الحسين قصيدة
تعدُّ من أجمل ما قيل في تصوير فضائل سيد الشهداء إذ يقول فيها :

هذا الذي تعرف البطحاء وطأته
والسبب بعرفه والحلُّ والحرم

هذا ابن خير عباد الله كلهم
هذا النقي النقي الطاهر العلم

يكاد يسكه عرفان راحته
ركن الحطيم إذا ما جاء يستلم

إذا رآه قریش قال قالها
إلى مكارم هذا ينتهي الكرم

يغضى حياء ويغضى من مهابة
لما يكلم إلا حين يبستم

في كفه خيزران ريحها عبق
بكف أروع في عرينه شمم

مشتقة من رسول الله نسبه
طابت عناصره والخيم والشم

(١) يروى أن الفرزدق خرج من البصرة يريد العمرة فرأى عسكراً في التربة فاستلم عنه ولما علم بأنه عسكر الحسين قال : لأضيق
حق رسول الله ، من ، وأبى وسلم عليه فقال الحسين : من الرجل . قال : الفرزدق بن غالب . رد الحسين : هذا نسب
قصير . قال الفرزدق أنت أقصر مني نسباً أنت ابن بنت رسول الله .

لا يستطيع جواد بُعْدَ غايته
ولا يدانيه قوم إن هموا كرموا
من يعرف الله يعرف أوليّه ذا
فالدّين من بيت هذا ناله أم

* * *

والشاعر « السيد الحميري » الذي قيل فيه إنه من أشعر الناس ، ما جراه شاعر
قط في رثاء أهل البيت إلا ديك الجن ، وله في قصيدة رثاء للحسين أبيات يقول
فيها :

أمرُ علي جدّ الحسنين
وقل لأعظمه الزكية
يا أعظماً لا زلت من
وظفاء ساكبة رويّة
ما لذّ عيشٌ بعد رضّك
بالجناد الأعوجية
يا عين فابكسي ما حييت
على ذوي الدّمم الوفية
لا عذر في ترك البكاء
دمياً وأنت به حريّة

وله قولة في الحسين حينما خاطب أصحابه يقول فيها :

لست أنساه حين أيقن بالموت
دعاهم وقام فيهم خطيباً
ثم قال ارجعوا إلى أهلكم
ليس سوائي أرى لهم مطلوباً

* * *

فإذا صنع عشق الشهداء شاعراً ، فإن الندم على نصرتهم صنع شاعراً فحلاً ما
قال بيتاً بعد مصرع الحسين ، إلا وضعت ندمه لعدم نصرته لما جاء يستصرخه بنفسه
للخروج منه ، وما كان من رفضه هذا وعرضه فرسه على الحسين للنجاة عليها ، وما
كان من إعراض الشهيد وقولته له : « لا حاجة لنا بك ولا في فرسك وما كنت
مُنتدّاً المضلّين عضداً » .

هذا الشاعر هو « عبيد الله بن الحر الجعفي » ، وكان قائداً من شجعان
الحرب ، عمل مع عثمان ومعاوية ، وتغيّب عن معركة كربلاء عمداً ، وبعدها صار
يُرى على الدوام ، فأنفَسَ النفس ، ضارباً يداً فوق أخرى ، ومردداً : « ماذا فعلت
بنفسري » . . . ؟ ومُنتدّاً بأسى وخسرة ندمه ، وقائلاً :

فيا لك حسرة نادمت حياً
تردُّدُ بين حلقتي والتراقي

مُنتدبني حين يطلب بذل نصري
على أهل الضلالة والنفاق

غداة يقول لي بالقصر قولاً
اتركنا وتزعم بالفراق

ولو أني أواسيه بنفسي
لنلت كرامة يوم التلاق

مع ابن المصطفى نفسي فداه
تولّى ثم ودع بانطلاق

فلو فلق التلهف قلب حي
همّ اليوم قلبي بانفلاق

فقد فاز الأولى نصروا حيناً
وخاب الآخرون إلى النفاق

ولما طلبه ابن زياد وسأله تبرير تغيبه عن موقعة كربلاء ، غافله وركب فرسه وانطلق بها ، ولما حضرت شرطة ابن زياد خلفه ، طلبوا منه إجابة الأمير ، فرفض مُغلظاً كلامه لهم ، ثم أجرى فرسه حتى وصل كربلاء ، فنظر إلى مصارع الحسين « ع » ومن قُتل معه ، فاستغفر لهم ثم مضى إلى المدائن وقال في ذلك ^(١) :

يقول أمير غادر وابن غادر
ألا كنت قاتلت الحسين ابن فاطمه

(١) راجع التاريخ الكامل .

ونفسي على خذلانه واعتزاله
وبيعة هذا الناكث العهد لائمه
فيا ندمي ان لا أكون نصرته
ألا كل نفس لا تسدّ نادمه
وإني لأنني لم أكن من حُجّاته
لذو حسرة ما أن تفارق لازمه
سقى الله ارواح الذين تبادروا
إلى نصره سقياً من الغيث دائمه
وقفت على أجداثهم ومخاضهم
فكاد الحشى ينقض والعين ساجمه
تأسوا على نصر ابن بنت نبيهم
بأسيافهم آساد غيل ضراغمه

إلى أن يصل ندمه حداً يجعله يتمنى قتال الذين ظلموا الحسين ، فيقول :

أهمُّ مراراً أن أسير يحفل
إلى فئة زاغت عن الحق ظالمه
فكفُّوا وإلا ذدتكم في كتائب
أشدُّ عليكم من زحوف الديالمه

ولكن الموت عاجل هذا الشاعر النادم على خذلانه الحسين ، وقد تعدّدت
الروايات عن موته ، فمنها ما ذكر أنه أغرق نفسه في الفرات خوفاً من الوقوع في أسر

مصعب بن الزبير ، وفي رواية أخرى أنه قُتل في الأنبار وأن مصعب نصب رأسه في الكوفة ، وفي رواية ثالثة أنه بقي في منزله على شاطئ الفرات إلى أن مات ، يد .
وكيف كانت حياة هذا المقاتل الشاعر أو ميته ، فإنه بندهم الذي أفاض على نفسه
كان ممن غناهم الله بقوله :

« قل هل أنبئكم بالأنعمين أعمالاً ، الذين ضلَّ سعيهم في الحياة الدنيا وهم
يحسبون أنهم يحسنون صنعا (١) » .

وهذا وذلك شاعر تبهّل نفسه بخارف الدنيا وبُلَهِيّة العيش ، تراه في موضع
يذكر فيه الحسين وقد تحوّل إلى ناسك متبذل يقنع بالبلغة تستقر في حلقه ، لا تغادره
لجفافها إلى فوق أو تحت .

وهذا وذلك شاعر لا تتحرك كوامنه إلا للفرح من المشاعر المكثفة الصارخة ،
تجده يفعل بأخف شعور يصله من غلباء أهل البيت ، فيعطي أبلغ ما عنده من
فصاحة ، ويرسل أفصح ما لديه من بلاغة شعراً ونثراً .

وشاعر يبخل بمدحه للملوك يملأ بعده جرابه ذهباً ، ويسخر أياً سخاء في مدح
الحسين وآله على غير أمل في درهم واحد ، وعلى توقُّع نوال الأذى والمشقة والإحزن .
وشاعر آخر لم تكن أهوال الدنيا ومقاتلها لترف له جفنًا ، لكنه كان يبكي كطفل
كلما نزعته أفكاره إلى ذكرى كربلاء ، فيرسل الدمع الهتون أسى وحرقة .

هكذا شاعر الحسين « ع » عندما تحوطه هيولية الاستشهاد ، فيحلق في فضائها
كنسر بجائع إلى الحقيقة ، وصفاء النفس ، فيتخلص من مُعارفات العيش ،

(١) الكهف : ١٠٥ .

وفضيات الأهواء والنوازع الأرضية .

وفي فضاء الشهاء تكمن المثل الحقة والأزليّة ، فلا ماضي من التقرّب ، منها إلا
بمناحين قوين تسوقها زيج خفية مجهولة ، إلى حيث ، يكون ما يجب ، وإلى حيث ،
تردد أنشودة العظمة مذ ارتفعت في العاشر من محرم .

أنشودة وضعها الحسين على الشفاه فملّتها قط ، بل زادها كرور الأيام اشتياقاً
لها ، وهي أهزوجة للعر استوطنت حناجر الأجيال ، تطرب لها العقول ونحو عليها
الأضلع والصدور كدرة ثمينة لا منجى لها بدونها .

فالدماء الزكية التي أهدرت فوق ثرى كربلاء منذ ثلاثة عشر قرناً ، سجلت
لل بشرية مجدها ، كما قال جبران خليل جبران .

والشهادة التي أقدم عليها الحسين علمت الإنسان كيف يكون مظلوماً حتى
ينتصر ، كما قال المهاتما غاندي .

وعلمت الشاعر كيف تلهب وتتفاعل مع المواقف النبيلة والمبادئ السامية ،
فتهزّ لتفاعّلها القرائح ، إهتزاز الصبّ المستهام بصورة حبيبه ، وتخلّد لها كليمًا وشعرًا
وسجعًا ، إلى جانب ما خلّده التاريخ منها سرداً وتسجيلاً ، لتكون أحلد سيرة لأعظم
شهادة ، وأجمل قوا ، لأكمل صورة .

تجاوبت الدنيا عليك مآتماً
نواعيك فيها للقيامه تهف

فسلام عليه سيداً للشهداء

سلام عليه يوم ولد

ويوم مات

ويوم بيعث حيا .

ضمير الأديان أفضـال وألقاب

الشخصية هي مُحصلة التربية والمربّت (١) في عهد الطفولة الغضة ، حيث
الفتى بمكوّناته النفسية يُشبه الاسفنج الماصة ، التي تختزن في مسامها ما
تمتصه . لتفرغه مجدداً متى عُصرت .

ففي أمسية من أماسي شعبان ولدت فاطمة حسينا فأخذه النبي « ص » وأذن في
أذنه كما يؤذن للصلاة .

أذان من فم نبي سرى كهمس قُدسي في أذن غضة لم تعر بعد ما هيّة
الأصوات ، ونداء من شفاء منزّه سمعها مخلوق كأول ما سمع . . . « الله
أكبر . . . لا إله إلا الله » فانطبعت في سويدائه واختلطت في دمائه وبذرت في
ضميره تلك البذرة القدسية التي أعطت للإسلام الكثير .

بعدها بأشهر إعتلت فاطمة وجف لبنها ، فكان النبي « ص » يأتي الطفل

(١) كلمة من وضع الشيخ عبد الله العلايلي ، وهي من مادة رَبَتَ أي غرب على كنف الطفل أيتام .

ويُلْقِمُه إِبْهَامَه فِيمَصِه ، فيجعل الله في إِبْهَامِ رَسُوْلِهِ غِذَاءَ الطِّفْلِ الْوَلِيدِ . إلى أنْ أُنِيتَ
تَعَالَى لَحْمَهُ مِنْ لَحْمِ رَسُوْلِ اللهِ .

هَامُ النَّبِيِّ الْأَكْرَمِ بِحَفِيدِهِ هِيَامًا كَانَ يَرَى فِيهِ ظِلَّ نُبُوْتِهِ . وَكَانَ مِنْ هِيَامِهِ أَنْ كَانَ
يَرُدُّ أُنَى بِجُلُوسِ مَا كَانَ يَجِبُهُ مِنْ تَرْدَادِ بَقْوَلِهِ : « حَسْبِي مِنْي وَأَنَا مِنْ حَسْبِي » .

السُّبُطُ الْوَلِيدُ كَانَ يُعَدُّهُ الْجَدُّ النَّبِيُّ لِتَحْمُلِ عِبٍّ ثَقِيلٍ بَعْدَ رَحِيلِهِ عَنْ
الدُّنْيَا ، حِينَمَا نَهَتْ الْأَرْضُ مِنْ تَحْتِ أَقْدَامِ الْمُسْلِمِينَ ، وَتَمِيدُ الدُّنْيَا
بِالْإِسْلَامِ ، وَيَتَزَعَزَعُ هَيْكَلُ الْعَقِيدَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ بِفَعْلِ الضَّلَالَاتِ وَالظُّلْمِ وَالتَّحْرِيفِ .

« اللَّهُمَّ أَحِبَّهُ فَإِنِّي أَحِبُّهُ » كَلِمَةُ رَجَاءٍ مِنْ نَبِيِّ رَبِّهِ . فِي أَنْ تَلْتَفَتَ عَزَّتُهُ إِلَى مَا
سَيَزْرَعُ فِيهِ مِنْ فَضَائِلِ نُبُوِيَّةِ فَدَّةٍ ، فَيُبَارِكُهُ مِنْ عُلَيَّاتِهِ وَيَهْدِيهِ بِإِلْهَامَاتِهِ ، لِيُتِمَّ رِسَالَتَهُ
بِمَا يُرْضِي الْعُنَايَةَ الْإِلَهِيَّةَ .

جَاءَ عَنْهُ فِي أَخْبَارِهِ « ع » أَنَّهُ كَانَ صُورَةً تَشَكَّلَتْ مِنْ صُورَةِ جَدِّهِ
النَّبِيِّ « ص » لَهُ شَبَهُ فِي الْخُلُقِ وَالْخَلْقَةِ ، تَطَّلَعَ إِلَيْهِ الْجَدُّ فَرَأَى فِي مَخَايِلِهِ سِيمَاءَ
مُسْتَقْبَلِ الْأُمَّةِ وَسُودُودَهَا ، وَحَامِلِ لَوَائِهَا مِنْ بَعْدِهِ .

السُّبُطُ النَّبَوِيُّ - تَطَّلَعَ إِلَى جَدِّهِ فَرَأَى فِيهِ مَعْنَى الدِّينِ وَمَعْنَى الْعَقِيدَةِ ، اسْتَشْفَى
مِنْ الْآذَانِ الَّذِي كَبَّرَهُ فِي سَرِيرَتِهِ وَهُوَ لَمَّا يَزُلُ رَضِيْعًا ، رَوَى الْمُسْتَقْبَلُ الْآتِ .

سَيِّدُ الشَّهَدَاءِ - سَمَا فِي شَهَادَتِهِ فَوْقَ سَمَوِّ كُلِّ الشَّهَادَاتِ الَّتِي آتَاهَا أَرْبَابُ
الدِّيَانَاتِ وَشَهَادَاتِهَا مِنْذُ زَكْرِيَا وَيَحْيَى ، حَتَّى الْمَسِيحِ . فَكَانَ إِمَامَ حَقٍّ وَسَيِّدُ شَهَدَاءِ
الْحَقِّ .

سَيِّدُ شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ - أَتَمَّ حُجَّةَ اللَّهِ فِي خَلْقِهِ وَفِي دِينِهِ الْحَنِيفِ . وَأَبْرَزَ مَظْلُومِيَّةَ
آلِ مُحَمَّدٍ ، وَأَعَادَ دِينَ النَّبِيِّ الَّذِي بَشَّرَ بِهِ إِلَى صِرَاطِهِ الْمُسْتَقِيمِ ، فَأَفْنَى ذَاتَهُ وَأَهْلَهُ فِي
هَذَا السَّبِيلِ ، رَخَّصَ نَفْسَهُ الْغَالِيَةَ فَأَغْلَى لَهُ تَعَالَى نَفْسَهُ عَلَى أَنْفُسِ سَاكِنِي جَنَّةِ

خالد ، « دسياء » ، « اشميل وضحي » ، « سار أحب أهل الأهر » ، إلى أهل النساء
 أبو الضيم كان يوم ذبيته في عاشوراء أعظم المصائب ، وصفه الإمام
 الصادق يوم أعظم مصيبة من جميع سائر الأيام ، وذلك أن أصحاب الكساء
 الذين كانوا أكرم الخلق على الله تعالى كانوا خمسة ، فلما مضى عنهم
 النبي « ع » ، بقي أمير المؤمنين وفاطمة والحسين والحسين « ع » فكان فيهم للناس عزاء
 وسأوة ، فلما مضت فاطمة « ع » كان في أمير المؤمنين والحسين والحسين « ع » عزاء
 وسأوة فلما مضى أمير المؤمنين « ع » كان للناس في الحسن والحسين « ع » عزاء
 وسأوة ، فلما مضى الحسن « ع » كان للناس في الحسين « ع » عزاء وسأوة ، فلما
 قُتل الحسين « ع » لم يكن بقي من أهل الكساء أحد للناس فيه بعده عزاء وسأوة .
 فكان ذهابه كذهاب جميعهم ، كما كان بقاءه كبقاء جميعهم ، فإذ لك صار يومه
 أعظم مصيبة ، وكان يوم ضيمه أعظم أيام الضيم .

ريحانة الرسول - التي بذرها صلوات الله عليه بذرة وتعهدها فسيلاً في حديقة النبوة
 فأزهرت وأفاحت ضوعها ، ونشرت عقب الحق الإلهي في أجواء العقيدة
 الإسلامية ، فكان ريحانة طيبة لرسول الله طاب من بعد طيب الأصل فارعة .

صعد النبي « ع » المنبر يوماً ما وكان مغموماً كثيراً ، وأصعد معه الحسن
 والحسين ، ووضع يده اليمنى على رأس الحسن ، واليسرى على رأس الحسين
 وقال : « اللَّهُمَّ إِنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ ، وَهَذَانِ أَطَائِبُ عَتَرَتِي وَخِيَارُ أُرُومَتِي
 وَأَفْضَلُ ذُرِّيَّتِي وَمَنْ أَخْلَقَهَا فِي أُمِّي ، وَقَدْ أَخْبَرَنِي جِبْرِيلُ أَنَّ وَلَدِي هَذَا مَخْذُولٌ
 مَقْتُولٌ بِالسُّمِّ ، وَالْآخِرُ شَهِيدٌ مُضْرَجٌ بِالدَّمِّ ، اللَّهُمَّ فَبَارِكْ لَهُ فِي قَتْلِهِ وَاجْعَلْهُ مِنْ
 سَادَاتِ الشُّهَدَاءِ » .

إرث النبوة حمله حبيب النبي الحسين « ع » في رحلة سرمدية إلى دنيا الخلود ،
 بعد أن زرعته خلية خلية في قلوب المؤمنين .

والذي نعلمه عن المربّت ، أنه يُنمّي ما يكون في الخلال الأصلية ، ويزرع ما يجد مناسباً زرعه لا كتمال غايته . والحسين « ع » حينما أخذَه جدّه « ص » بالترية أخذ معه الجسم والعقل والنفس ، وجعل من ذاته قُدوةً له في حركاته وسكناته .

ذكر أبو رافع مولى النبي « ص » ، أنه كان يلاعب الحسن والحسين بالمداحي (١) وعن أبي هريرة ، أن الحسن والحسين كانا يصطرعان بين يدي رسول الله « ص » .

وعن يعلى العامري ، أن رسول الله « ص » خرج إلى طعام ، فإذا حسين في السُّكّة مع غلمان يلعب ، فتقدم رسول الله أمام القوم وبسط يديه ، فجعل الغلام يقرّها ها هنا وها هنا ، وجعل رسول الله يُضاحكه حتى أخذه فوضع إحدى يديه تحت قفاه والأخرى تحت ذقنه وقبله .

وعن شدّاد ، قال : خرج علينا رسول الله في إحدى صلاتي العشاء وهو حامل حسيناً ، فتقدم النبي « ص » فوضعه ثم كبر للصلاة فأطال سجدة الصلاة ، فرفعت رأسي فإذا الصبي على ظهره وهو ساجد ، فرجعت إلى سجودي فلما قضى الصلاة ، قيل : يا رسول الله إنك سجدت بين ظهري صلاتك سجدة أطلتها حتى ظننا أنه قد حدث أمراً وأنه يُوحى إليك ، قال : كل ذلك لم يكن ، ولكن ابني ارتحلني فكرهت أن أعجله حتى يقضي حاجته .

ويقص أبو هريرة في حديث له : « أبصرت عيناى هاتان وسمعت أذناى رسول الله « ص » وهو آخذ بكفى حسين ، وقدماه على قدم رسول الله وهو يقول : تَرَقُّ

(١) ذكره ابن الأثير في « النهاية » والمداحي : أحجار يحطون لها حفرة ، ويتلحى الملاعب ، فإن استقر الحجر فيها غلب وإلا غلب .

عن العلاءي ص ٢٨٢

ثَرَقَ عَيْنَ بَقَّةٍ ، فَرَقِيَ الْغَلَامَ حَتَّى وَضَعَ قَدَمَيْهِ عَلَى صَدْرِ رَسُولِ اللَّهِ ، ثُمَّ قَالَ
الرَّسُولُ : «إِفْتَحْ فَافْكْ ، ثُمَّ قَبْلَهُ ، ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ أَحِبِّهِ فَإِنِّي أَحِبُّهُ»

إِذَا تَمَعْنَا فِي تَرْبِيَةِ الْحُسَيْنِ مِنْذُ مَطْلَعِ نَشَأَتِهِ فَهَمْنَا سِرَّ كُلِّ خَطْوَاتِهِ الَّتِي أَتَاهَا فِي مُقْبَلِ
رَجُولَتِهِ ، وَإِذَا فَهَمْنَا مَا يَتَضَحُّ لَنَا مِنْ بَعْدِ إِمْعَانٍ ، لَمَسْنَا سِرَّ عَمَلِ الْفَعَالِيَةِ الصَّامِتَةِ
الَّتِي مَسَّتْ مَشَاعِرَهُ مَسًّا تَرَكَ أَثَرَهُ الْغَامِضُ فِي قَرَارَةِ نَفْسِهِ بِفَعْلِ الْأَحْدَاثِ الَّتِي تَنَاوَلَتْ
نَفْسَهُ فِي فِتْرَةِ غَضَارَتِهَا وَلَدَانَتِهَا ، حِينَمَا أُصِيبَ بِجَدَّةِ الْعَظِيمِ ، وَفُجِعَ بِأَمَةِ الرُّؤُومِ ،
وَانْطَوَتْ نَفْسُهُ عَلَى حَفِيزَةِ وَهْوٍ يَرَى بَيْتَ أَبِيهِ تَحْتَ الْمِرَاقِبَةِ الشَّدِيدَةِ تُنْتَهَكُ حُرْمَتُهُ
بِدُونِ لِبَاقَةٍ . هَذِهِ الْأَحْدَاثُ الَّتِي لَمْ تَمَرَّ عَلَى نَفْسِيهِ وَفِكْرِهِ مَرًّا عَابِرًا دُونَ أَنْ تَتَرَكَ
آثَارَهَا الْخَطَرَةَ .

شَمْعَةُ الْإِسْلَامِ - أَضَاءَتْ لِمَلَائِكَةِ الْمُسْلِمِينَ دَرَبَ خِلَاصِهِمْ وَعَرَفَتْ لَهُمْ مَوْطِئَ
أَقْدَامِهِمْ ، وَجَنَّبَتْهُمْ الزَّلَلَ فِي حُفْرِ الضَّلَالَةِ ، وَالسَّقُوطَ فِي فَخَاخِ الْخَطِيئَةِ وَالتَّهَوُّنِ ،
وَأَبَانَتْ لِبَصَائِرِهِمْ بَسْطُوعَهَا الْمُتَجَلِّيَّ أَبَدًا ، مَسَالِكَ الْحَقِّ ، وَطَرَدَتْ عَنْهَا مَعَالِمَ
الْوَحْشَةِ لِقَلَّةِ سَالِكِيهَا ، فَعَبَّرَهَا الْمُؤْمِنُونَ آمَنِينَ مُسْتَنِيرِينَ بِأَنْوَارِ الشَّمْعَةِ الَّتِي أَضَاءَتْ
بِاحْتِرَاقِهَا فَوْقَ ثَرَى كَرْبَلَاءَ ، وَلَمْ تَزَلْ تَضِيءُ حَتَّى يَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا .

دُرْعُ الْإِسْلَامِ - ذَبَّ عَنْهُ الْأَذَى الْمُتَمَثِّلُ بِوَهْنِ الْعَقِيدَةِ وَانْحِلَالِ رُوحَانِيَةِ الدِّينِ ، بَعْدَ
أَنْ غَدَتِ الْعَقِيدَةُ ضَعْفًا لَا يَتَّصِلُ بِقُوَّةٍ ، بَعْدَ أَنْ كَانَتْ قُوَّةً لَا تَتَّصِلُ بِضَعْفٍ . فَأَغَارَ
عَلَى مَوَاطِنِ الْوَهْنِ وَالْإِثْمِ ، بِالْقَوْلِ وَالْفِعْلِ ، وَتَلَقَّى بِصَبْرٍ نَادِرٍ عَجِيبٍ كُلَّ مَا شَهَرَهُ
فِي وَجْهِهِ حَفْدَةُ الشَّيْطَانِ ، مُسْتَحْلُو حَرَمِ اللَّهِ ، وَنَاكثُو عَهْدِهِ ، وَمُخَالَفُو سُنَّةِ
رَسُولِهِ وَالْعَامِلُونَ فِي عِبَادَةِ اللَّهِ بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ، فَكَانَ بِتَصْدِيهِ لِلأَذَى اللَّاحِقِ
بِالْعَقِيدَةِ ، دُرْعُ الْإِسْلَامِ بِحَقِّ . فَلَوْلَاهُ لَمَا كَانَ الْإِسْلَامُ إِلَى مَا صَارَ إِلَيْهِ ، عَقِيدَةً ثَابِتَةً
تَتَرَعَّى فِي وَجْدَانِ الْمُسْلِمِينَ وَضَمَائِرِهِمْ ، بَعْدَ أَنْ كَادَ يَتَحَوَّلُ إِلَى مَذْهَبٍ بَاهِتٍ يَرْكُنُ فِي
ظَاهِرِ الرُّؤُوسِ الَّتِي أَدَارَتِهَا نَحْوُ الْمَذْهَبِ السَّاذِجَةِ الْحَمَقَاءِ ، مِمَّا رَسَّاتِ الْقَائِمِينَ عَلَى أُمُورِ

المسلمين من حكام وأذئاب سلطنة وساءلحي دواوين

ضمير الأديان إلى أبد الدهور - كان احتراقه المادي فوق أرض الطف ، المرحلة الأولى
لاشتمال فسييري أبدي ، كمثل التوحيج من الاخرق ، والحياة من الموت .
وباستشهاده الذي لم يسجل التاريخ مثلاً له ، تكرست ثورته كضمير للأديان
السماوية يستصرخ أبداً في شبه إلحاح مناطق الشهور في الأنفس ، وينبّه بتواتر لا يهدأ
مساوي العقيدة في الحنايا . فكأنه من الدين ، المعنى الديني ، غناه في الشهج على
مقدار ما فيه من معناه ، فالدين ذاتية مطلقة ثابتة ، والحرطقة نسبية متغيرة ليست
شيئاً إذا لم تكن الخطايا والدنايا كل شيء خلفها وحولها ، لا تبيد قيسها إلا في مدى
إسفافها وسهاوي دركها .

حسبنا ضمير الأديان ، والضمير محبة وخاب وغيره ، في تلافيه حنو المستقبل
ونصعانه ، ومن آياته المعبرة في صيغة تعبيرية عن حقيقتها : « يا أيها الذين آمنوا من
يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه . . أذلة على المؤمنين . . أعزّة
على الكافرين . . يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ، ذلك فضل الله يؤتيه
من يشاء ، والله واسع عليم » (١)

قوم الله : يحبونه . . وهو لذلك يحبهم . . ولا يقبل منهم الارتداد إلى الضلالة
بعد إيمان ، فإن ارتدوا يرعاهم بالتجارب ليخلصهم من الشوائب . . وسبيل
التخلص : الإخلاص . لذلك يصطفي من رؤسائه من يشاء ، ليعلموا الناس سلوك
طريق الإخلاص المتصل ، بالحنفي المغيب من حكمة الله ، وقد اصطفى من العرب
رسولاً ، وأنبأه ، : أن يصبر ، إن كذبوه ، فلقد كذبت الأقوام أنبياءهم من قبل ،

بعد ما اجتهد أولئك الأنبياء بتبليغ ما كُلِّفُوا من البينات ، والزُّبُر ، والكتابِ
المُنِير^(١) . ولكن . . « كيف يهدي الله قوماً كفروا بعد إيمانهم ، وشهدوا أن الرسول
حق وجاءهم البينات ، والله لا يهدي القوم الظالمين »^(٢)

فقدرة الله وحكمته قد تفصل بين المرء وقلبه ليفلت السلطان على النفس من يد
صاحبه « أولئك الذين هداهم الله فبهداهم اقتده »^(٣)

أما الفئة السلبية فهي الفئة التي تنكر الحق وتضطهد حملة لوائه ، تفرح بجيلتها في
إخفاء معالمه وبشائره ، هذه الفئة ليست بمفازة من العذاب .

إن الله يرفع درجات من يشاء لحكمة وعلم ، وخير الأمم أمةٌ هُديت إلى الحق
فَهَدَّتْ به ، فالحق يجعل من الأمة خير الأمم ، ومن المؤمنين خير الخليقة ، « ومن
خلقنا أمة يهدون بالحق وبه يعدلون »^(٤)

مقياس خير الأمم قبول الحق والعمل به ، ومقياس المقاييس لخير المؤمنين فئة
هَدَّتْ إلى الحق وَعَدَلَتْ به ونَهَتْ عن نقيضه .
فمن من المؤمنين فعل هذا . . ؟ .

من الذي أعلن على رؤوس الملائم بقوله هذا :
« إنما خرجت لطلب الإصلاح في أمة جدي . . أريد أن : آمر بالمعروف . .
وأنهى عن المنكر . . فمن قبلني بقبول الحق . . فالله أولى بالحق ؛ ومن ردَّ عليَّ هذا
أصبر حتى يقضي الله بيني وبين القوم بالحق ، وهو خير الحاكمين » . . ؟ .

(١) تفسير القرآن المرتب للدكتور أسعد علي ص ٤٣٤ - ٤٣٥ .

(٢) آل عمران ٨٦

(٣) الأنعام : ٩٠

(٤) أعراف : ١٨١

إنه الحسين سيد الشهداء في ميادين الحق ، والذي كانت ثورته تمثيلاً عملياً
لضمير الأديان على مرّ الدهور .

فقد خرج طالباً الإصلاح في أمة جدّه ، خير أمة أخرجت للناس بثلاثة
مواقفها : الإيمان . . والأمر . . والنهي . . الإيمان بالله الأحد . . والأمرُ
بالمعروف . . والنهي عن المنكر ، الأقانيم الخَلْقِيّة الثلاثة المكتوبة في التوراة
والإنجيل والقرآن .

قضية الحقّ الأولى واحدة في كلّ دين ، تظهر ببهاء رغم كل الأستار الصّفيقة من
صُنع الهراطقة . . وضمير الأديان ما هو إلا إيقاظ مستمر وتذكير دائم بهذه القضية ،
وقد جسّده الحسين حينما انطلق إلى كربلاء ليكون عاشوراء العقائد ، وليبقى فداؤه
على مرّ الدهور ، ضمير الأديان المطوّر المبدع في محبة الله ، وفي العمل بتعاليمه .

أليست الحرية والإيثار إعلان سنّة مرضية للرب ، كما عرفناها من مبادئ ثورة
الحسين . . هي ذاتها جوهر وصايا الإنجيل العظمى . . ؟

فحسين الصلاح ضمير . . ضمير كل الأديان إلى أبد الدهور . . يعلو همسه
المنبعث من أعماق الدهور فوق ضجيج الحياة وصخبها ، ومن فوق الإنسانية المحتنقة
بلفحات الضراوة والمظلومية ، ليرُدّها إلى نعيمها الطاهر الذي تحاول أباطيل الضلالة
إزاحته من تحت أقدامها .

ولئن اعتدي على الحقّ الإلهي في غفلة من الزمن وفي حَلَكَة الظلام ، فلهذا الحق
في ضمير الكون شاهد . .

وكان الحسين « ع » ضمير الأديان في عمر الدهور . . هو الشاهد الأوحد على
محاولة إزهاق الحقّ في ضمير الكون .

ولكن يأبى الله إلا أن يُتمّ نوره . .

وتأبى حكته إلا أن تبلغ مداها في فضاء العزة والجلالة ، لتغمر آفاق البشرية بالقدسية والعدل والنبل .

لهذا المقصد الإلهي كان الحسين قبس هداية ، ومشكاة طهر ، ونموذج أخلاق فاضلة ، فكان حقاً ضمير الأديان إلى يوم القيامة .

مقنطفات وآراء

الحسين حي في الضمائر

« ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء . »

وهكذا فالحسين « ع » حي . .

حي عند الله . . حي عند الناس . . حي في الضمائر . . حي في القلوب . . حي في الأفكار . . حي في المشاعر . . حي على المنابر . . حي في المجالس . . حي في الكتب . . حي . . حي .

وكل وعي الضمير منور القلب يغترف من معين هذه الحياة السرمديّة .

وكان من جملة المغترفين من المعين الإلهي ، الأستاذ الكاتب « أنطون بارا » في سفيره القيم « الحسين في الفكر المسيحي » .

وقد طالعتَه فشَدَّنِي بِأَسْلُوبِهِ الْجَدِيدِ كُلَّ الْجِدَّةِ فِي عَالَمِ التَّأْلِيفِ وَالتَّحْلِيلِ . إِنَّهُ
كِتَابٌ يَكْفِيهِ سَمَوَاتٌ أَنْ لَا يَغْمَزَ إِلَّا مِنْ قَنَاةِ الْفِكْرِ ، وَمُنْطَلَقِ الرَّؤْيَةِ . (١)

(١) من مَقْدَمَةِ الطَّبْعَةِ الْأُولَى لِسَيِّدَةِ السَّيِّدِ مُحَمَّدِ الْحُسَيْنِيِّ الشَّيرَازِيِّ .

الحسين شهيد للمسيحية كما هو شهيد للإسلام

الحوار بين أتباع الديانات السماوية ، هو غاية ما تصبو إليه الشعوب المؤمنة في هذا الطور من الزمن ، وفي هذه الظروف العصيبة ، التي شجرت فيها قوى الإلحاد عن سواعدها تبغي التخريب وإعمال معاول الهدم في صروح الأديان ، آملة في وقوعها أخيراً تحت ضرباتها .

كل كلمة تُقال أو تُكتب ، وكل حرف يسطع بنور الحقيقة ، سيُضيف بعداً إذا أثر على قضايا الحق الأولى ، الحق الإلهي الذي ما أنزلت الديانات السماوية الثلاث إلا لتوكيده وترسيخه في أعماق النفوس . للأخذ بيد بني البشر إلى حيث الصراط المستقيم ، والحق المبين الذي ينظم علاقة الفرد بربه ، وبأخيه في الإنسانية .

لأجل هذا الحق كانت رسالة عيسى «ع» ولأجله أيضاً كانت رسالة محمد «ص» وفيما بينهما من قواسم مشتركة ما كانت لتتجانس لو كان في طبيعة الحق الإلهي اختلاف أو تغيير .

وكتاب السيد «أنطون بارا» - الحسين في الفكر المسيحي - ما هو إلا صدى لترجيحات أصوات آمنت بهذا الحق . فكان في مهرجان الإيمان راية صفاء تُرفع ، وعلم نوايا طيبة يُعرف .

فمن أجدر من الحسين «ع» لأن يكون تجسيداً للفداء في الإسلام . ومن أجدر من الفكر المسيحي لأن يفهم رموز ومعاني هذا الفداء . الركن الأول في المسيحية . . . ؟ وبالتالي يُحب من يتقدم إليه راضياً مرضياً ، لوجه الله والحق الإلهي .

فالحسين من وجهة نظر مسيحية ، هو شهيد للمسيحية كما للإسلام وكما لغيرهما أيضا .
لأن فداءه ذو أهداف إنسانية شمولية لا تختص بفرد دون آخر .

ويظل كتاب ابنتا الأديب أنطون بارا من أفضل الكتب التي قرأتها في هذا
الصدد ، إن من حيث اللغة ، أو من حيث الأسلوب والمضمون . وأعتبره خطوة
جبارة في طريق الحوار بين أتباع الديانات السماوية .

حوار نحن في أمس الحاجة إليه ، لِتُواجه به ما يُحيط بعقائدنا الروحية من
أعاصير الإلحاد والكفر .

فليُبارك الله قلم الكاتب ، ونُبَل مقصده ، وعظيم هدفه . وله في اجتهاده هذا
أجران : أجرُ العمل ، وأجرُ المقصد^(١) .

(١) من كلمة لسيادة المطران الدكتور بربلانس عجمي

ثورة للإنسانية كلها

ما أجدر بثورة كثورة الحسين «ع» من أن توصف بالشمولية . فهي ثورة لكل إنسان فوق هذا الكوكب ، مسلماً كان أو غير مسلم . وهذا بغض ما يجب أن يُقال بحق هذه الثورة التي كانت وستبقى الثورة المثالية والرائدة بلا منازع .

ولعلّ أحدث ما كُتب حول هذا المعنى ، كتاب خطه يراع الكاتب المسيحي «أنطون بارا» بعنوان «الحسين في الفكر المسيحي» حلّل فيه بشيء كبير من الصدق والاخلاص ، ملحمة كربلاء ، وأبرز جوانبها وأهم أسبابها ونتائجها بروح موضوعية . بعد أن استنار بالشيء الكثير مما كُتب عن الملحمة الخالدة ، مُستخلصاً من كل ذلك شمولية الثورة واتساعها .

وفصيلاً بعد فصل يسير بنا الكاتب في رحلة كلها دروس وعِبَر ، حتى ينحتمها كما بدأها ، بكلمات صدق فيها مع نفسه ومع التاريخ ، وأعطى بها لثورة الحسين بعض ما تستحقه (١)

(١) من مقال للاستاذ علي الشرق في مجلة المؤلف البحرينية العدد ٢٦٢/٥ فبراير ١٩٧٩

يا شهيد الطّف سيوفنا لك لا عليك

« ما أجدر بالبشرية اليوم لأن تتوجه نحو منارة الحسين كيلا تضل . »
بهذا القول يؤكد الكاتب المسيحي «أنطون بارا» على ضرورة التمسك بتعاليم
الحسين والتوجّه نحو منارة مثله ، طمعاً في النجاة من الضلالة والضياع ، سيما في
عصر الضنك هذا ، عصر المظلومية وعبادة المال .

وقد صدق الكاتب حين قال : «الحسين ضمير الأديان إلى الأبد» .
قبل كل شيء لنرى كيف كان الحسين ضميراً يقف على قدمين ، يفرح ، يحزن ،
يتحسس ، يتألم ، يُدافع ، يُناصر ، وبكلمة واحدة كان مع الحق ، والحق معه
أينما كان .

ألم تسمعه يقول ليلة عاشوراء وروح المسؤولية تسير حتى على شفّتيه : « ألا ترون
إلى الحق لا يُعمل به ، وإلى الباطل لا يُتناهى عنه . . ؟ » كأنه يريد أن يهزّ أعماقنا
بهذا الاستفهام الاستنكاري : « ألا ترون . . . ألا ترون ؟ » .

وبعد كل هذا ، الحسين مدرسة أخلاق ، وجامعة إيمان هو عميدها . ولنا الشرف
كل الشرف أن نقبس ونأخذ منه .

إذن فعيب علينا أن نغالط أنفسنا بإحياء ذكرى الحسين كل عام ، بينما نقتل
أهدافه في كل ثانية من حياتنا ، بسلوكنا وأعمالنا . فلنكن حسنين قلباً وقالبا ^(١) .

(١) من منشور وزع في البحرين بمناسبة ذكرى عاشوراء المجيدة لعام ٧٨ أصدرته اللجنة الثقافية في الصندوق الحسيني الاجتماعي .

ثورة الحسين إلهام لا ينضب

الحسين بن علي «ع» وثورته كانا على الدوام محط إلهام الكثيرين من أصحاب الضمائر الحرة والأفكار السامية ، يجدون في سيرة سيد الشهداء ذُخراً أخلاقياً لا ينضب .

والكتاب الذي صدر للزميل «أنطون بارا» بعنوان «الحسين في الفكر المسيحي» ، فيه التماعات شتى ، بذل المؤلف لها الكثير من الجهد الملموس لإبقاء الموضوع حقه من البحث والتحليل والمعالجة الفكرية الهادفة ، فجاءت فصول الكتاب تجسيدا لرؤية فلسفية وفكرية جديدة .

إنه كتاب جديد في مُنطلقه ، وعميق في أبعاده ، وهادف في مضامينه الفكرية من أجل تجسيد معنى الاستشهاد والتضحية والفداء ، هذه الملاحم التاريخية الباقية على مر السنين والأجيال ، والتي قدّمها للبشرية أبو الشهداء وسيدهم الحسين بن علي «ع» فكانت لها مؤثلاً وملاذاً .

أن كتاب الحسين جدير بالدراسة المتأنية الواعية لمن يريد التعمّق في خصائص الثورة الحسينية (١) .

(١) من مقالين للأستاذ عبد الله الشتي ، في جريدة الرأي العام الكويتية العدد ٥٣٢٩ سبتمبر ٧٨ ، ومجلة النهضة العدد ٥٦٨ سبتمبر ٧٨ .

ملحمة كربلاء بين المستشرقين والمستغربين

المستشرقون الذين تناولوا ثورة ابي الشهداء الحسين «ع» تناولوها بكثير من التجني والإجحاف . ونظروا لها نظرتهم إلى حادثة تاريخية مجردة من القدسية . بينما تناولها المستغربون - الكتاب المسلمون ذوو الثقافة الغربية - بكثير من الإهمال وضعف التبخر الموضوعي إذ غلبت عليهم العاطفة ، فانعكست على تحليلاتهم واستنتاجاتهم مما جعل منها كماً غير ذي أثر على الفكر .

وكان الخطأ الذي ارتكبه المفكرون المسلمون ، هو أنهم هذفوا بكتاباتهم ، الفكر المسلم ، ولم يدّر بخلداهم يوماً أن يتجهوا إلى الفكر المسيحي أو اليهودي أو غيرها . لا يصال أخلاقيات ثورة كربلاء ، أو لعرضها كما يجب أن تُعرض بحيث يفهمها الفكر الغربي المسيحي .

من هنا كان كتاب الأستاذ «أنطون بارا» وهو المسيحي العربي ، فريداً في بابه ، وقد أثار جدلاً في الأوساط الثقافية والفكرية نظراً لما احتواه من موضوعية وطرح جديدين ، ولكون مؤلفه مسيحياً تصدّى لتحليل سيرة وشخصية علم من أعلام الإسلام ، في وقت يُحجم فيه الكثير من الكتاب المسلمين عن الخوض في هذا النوع من الكتابة ، نظراً لصعوبته أولاً ، وتشعبه وحساسيته الفائقة ثانياً .

وقد قرأت كثيراً من الكتب التحليلية عن الحسين . لكنني لم أقرأ بوضوح رؤية ومثانة لغة ، ورشاقة أسلوب ، وروعة تحليل كتاب «الحسين في الفكر المسيحي» ، إلا كتاب عبد الله العلايلي . وإذا جاز لي تصنيف أفضل ثلاثة كتب قرأتها في حياتي عن الحسين ، فأقول : لعبد الله العلايلي أولاً ، ولأنطون بارا ثانياً ، وللعقاد ثالثاً (١) .

(١) من مقدمة حوار مع المؤلف في مجلة صوت الخليج الكويتية العدد ٨٢٠ تشرين أول ٧٨ .

الشهداء بين عيسى والحسين

أنى للبشرية أن تجد طريق خلاصها بعيداً عن تعاليم الحسين . . . كيف لها أن تسمو إذ لم تمشها قُدسية الطُّف؟ إن كربلاء ليست وقعة تاريخية انتهت في العاشر من محرم ، بل كانت منعطفاً حياتياً خطيراً استهدفت عقيدة الإسلام العظيم ، الذي حقق في صدر انطلاقته فتوحات ما كانت لتم وتنجح لولا تمكن العقيدة في النفوس ، وتمدُّدها في ذرات الضمائر .

فهل للحسين «ع» الشهيد وأبي الشهداء وسيدهم ، شبيه في التضحية بين الأنبياء والشهداء . . . وهل لتضحيات أرباب الديانات قديمهم وحديثهم شبه بما ضحَّاه سبط النبي الذي قال عنه الرسول «ص» «حسين مني وأنا من حسين»؟

هذا ما أجاب عنه كتاب «أنطون بارا» الذي صدر مؤخراً بعنوان «الحسين في الفكر المسيحي» حيث عقد المؤلف مقارنة ناجحة بين شهادتي عيسى والحسين «ع» معتمداً على كثير من المراجع والخلفيات ، مُبرزاً بموضوعية صافية ، حسنة النوايا والمقاصد ، قضية الحق الإلهي الذي تقاسمته الأديان التوحيدية الثلاثة ، والذي لأجل نشره بين الخليقة جاءت الرُّسلُ هادية مبشرة .

فلنقرأ هذا الكتاب لنطلع على وجهة نظر المسيحية في شهادة الحسين (١)

(١) من مقال للأستاذ أحمد مطر في جريدة القيس الكويتية ١٢ أكتوبر ٧٨ .

حوار الفكر بين الأديان

لم نقرأ قبلاً وجهة نظر مسيحية حول قصة كربلاء ، المتجلية في استشهاد الحسين وعثرة آل البيت «ع» . ولا ندري لمَ هذا التقصير من جانب الفكر المسيحي لإبداء وجهة نظره في هذا الصدد ، مع أن الفداء والشهادة هما ركنا الدين المسيحي الذي يقوم عليهما .

لكن كتاب الأستاذ أنطون بارا «الحسين في الفكر المسيحي» يُعتبر محاولة وتجربة جريئة من المؤلف للخوض في هذا الموضوع بأسلوب جديد كل الجِدَّة ، لم يعهده قارئ العربية فيما نُشر من مئات الكتب حول ذات الموضوع ، وهو في حد ذاته خطوة عملية ومُنطلقٌ لدراسات فكرية تعمق من الحوار بين أتباع الديانات السماوية ، بلا تعصب أو ضيق أفق ، ولكن بسعة صدر وشمول رؤية .

وكما قلنا إن خطوة المؤلف هي جراءة إيمانية يُشكر عليها . لأننا انتظرناها طويلاً . فمن أجدر بأتباع الديانات السماوية الثلاث بتأمل آيات القول والفعل التي جاءت بها رسالاتهم ، وحملها لهم نبأهم كَلِمًا وآيات عجاب ، لإهدائهم إلى سواء السبيل ، والصراط المستقيم . . . ؟ .

لقد أفاض المؤلف وفصّل بتحليل سيرة سيد الشهداء ، والتي يلمس القارئ لسطور كتابه إعجابه الشديد بهذه السيرة تيمناً بقول رسول الله «ص» : «إن لقتل الحسين حرارة في قلوب المؤمنين لا تبرد أبداً»^(١)

(١) من مقال للأستاذ إبراهيم عبد الموجود في جريدة الأنباء الكويتية العدد ٩٨٣ سبتمبر ٧٨ .

كتاب فريد ولغة مبتكرة

عدا كتب التاريخ الصرفة ، ما ضُمَّتْ أرفف المكتبات العربية ، كتاباً واحداً
يعرض لملحمة كربلاء بالتحليل الجيد والعرض المتقن .

كل الكتب التي تناولت سيرة الحسين العطرة ما خرجت عن ترداد ما رُدد مئات
المرات ، وكأن عظمة هذه السيرة تكاد تقف عند حدود هذه التعابير المُعادة
والمُكررة على وتيرة واحدة .

سيرة الحسين . . مبادئ . . ومُثل . . وثورة . . لأعظم من حصرها ضمن
الأطر التي حُصرت بها . وعلى الفكر الإنساني عامة ، لا الفكر المسلم والمسيحي
فحسب . . أن يُعيد تمثيلها واستنباط رموزها من جديد ، لأنها سر سعادة
البشرية وسر سؤدها . . وسر حريتها ، أعظم ما عليها امتلاكه .

كتاب واحد فحسب قرأته ، فوجدت فيه ضالتي في فهم شخصية الحسين وثورته
ألا وهو كتاب «الإمام الحسين» للشيخ العلامة عبد الله العلايلي . بعده لم يعد ثمة
كتاب واحد يشدني ، إلى أن اطلعت على كتاب الأديب والصحافي «أنطون بارا»
الذي نحي بتحليلاته فيه منحى مبتكراً جديداً على أسلوب البحث ، سواء على صعيد
السيرة أو التاريخ .

ولأول مرة اكتشفت إمكانية إيجاد لغة ملائمة لبحث يغوص في موضوع ديني
تاريخي ، لغة لا يملؤها الفكر ، ويختار في وصفها الذوق الرفيع ، لما ملكته من

رشاقة وغمّة وإيقاع سهل ممتنع، يجمع بين إيقاع لغات الصحافة والأدب والبحث
الجاد ، كان منها أن جعلت من سطور الكتاب سمفونية رائعة ، فيها من كل لون
قَبَس ، ومن كل عطر أريج ، ومن كل صوت نغمة ^(١) .

(١) من مقال للأستاذ كرم قنصل في مجلة الكلمة السورية عدد ١٤ لعام ٧٩.

عاشوراء حسرة في ضمير المسلمين

على امتداد التاريخ الإسلامي ظلمت كربلاء مصدراً لإيماءات فاجعة تذوب معها وجدانيات المسلمين - في كل عصر - حزناً وحسرة .

وعلى امتداد التاريخ الإسلامي ظلمت الدهشة هي القاسم المشترك أمام حلقة الظلام التي سادت النفوس وأعمت العيون عن الوقوف إلى جانب حقٍّ مبين ، وقادت إلى الالتفاف حول باطل لا يحتمل الشك في بطلانه .

وبين الحزن والدهشة صدرت آلاف الشروحات والتفسيرات لحادثة استشهاد الإمام الحسين عليه وعلى جسدّه أفضل الصلاة والسلام . تلك الحادثة التي تستعجدها الضمائر جيلاً بعد جيل في محاولة لفهم أسرارها وكشف رموزها ، كصورة فريدة للتناقض الصارخ بين الحقّ المقهور وبين الباطل المنتصر .

وكتاب « الحسين في الفكر المسيحي » بحث فريد في موضوعه ، فلم يسبق الربط بين ثورة الحسين وبين فكر أهل الكتاب ، بالإضافة إلى أن كاتبه عربي مسيحي . إلا أنه كتاب نادر في بابه وأسلوبه ، وجهد ضخم لا يُبازل من نوعه ، ما كان ليكتمل لولا شفافية في نفس الكاتب، وقدرة طيبة على البحث والاستقصاء ، والاستيعاب الجيد ، والتأمل للحادثة عقائدياً وتاريخياً ، وقلم يعرف كيف يصوغ الرؤية بلغة فريدة ، ويستنبط التحاليل بأسلوب غير معهود ، خاصة إذا كان الموضوع على هذا العمق الفاجع في وجدان القارئ^(١) .

(١) من مقال للأستاذ علي عباس في مجلة صرّت الخليج العدد ٨١٧ سبتمبر ٧٨ .

فهرست

صفحة	
٧	مقدمة الكتاب
١٧	مقدمة الطبعة الثانية
٢١	مقدمة المؤلف
٥٩	ثورة الحسين . . لمن ؟
٦٩	فداء الحسين في الفكر المسيحي
٨٩	ثورة الوحي الالهي
١٠٥	معجزات الشهادة
١١٥	حكمة اختلاف الشهادتين
١٢١	معجزات الشهادة في ضمير الاسلام
١٤٣	معجزات الشهادة الاجتماعية
١٦٩	معجزات الشهادة الزمنية
١٩٥	الأسباب البعيدة للثورة
٢٠٥	الأسباب القريبة للثورة
٢٢٣	في عهد يزيد
٢٣٧	الخروج
٢٥٣	آخر أقوال ومواقف سيد الشهداء
٢٥٧	مقتل الحسين
٢٧٩	الجريرة التي أسقطت أمية
٢٩٥	المسيح هل تنبأ بالحسين ؟
٣١٣	كربلاء الأرض المقدسة
٣٢٣	سمو الشهادة في علم الجبال
٣٤٥	ضمير الأديان أفضال وألقاب
٣٥٥	مقتطفات وآراء

(هذا الكتاب)

عدا كتب التاريخ الصرفة ، ماضت أرفف المكتبات العربية ، كتاباً واحداً يعرض لملحة كربلاء بالتحليل الجيد والعرض المتقن .
كل الكتب التي تناولت سيرة الحسين (ع) . العطرة ماخرجت عن تردد مارّدد مئات المرات ، وكأن عظمة هذه السيرة تكاد تقف عند حدود هذه التعابير المعادة والمكررة على وتيرة واحدة .
سيرة الحسين (ع) مبادئ ، ومثل ، وثورة ، لأعظم من حصرها ضمن الأطر التي حصرت بها وعلى الفكر الانساني عامة . لا الفكر المسلم والمسيحي فحسب . . . أن يعيد تمثيلها واستنباط رموزها من جديد . لاسيما سر سعادة البشرية وسر سؤددها . . . وسر حريتها . أعظم ما عليها امتلاكه .

كتاب واحد فحسب قراءته . فوجدت فيه ضالتي في فهم شخصيه الحسين (ع) وثورته ألا وهو كتاب (الامام الحسين "ع") للشيخ العلامة عبد الله العلايلي . بعده لم يعد ثمة كتاب واحد يشدني إلى أن اطلعت على كتاب الكاتب والصحافي (أنطون بارا) الذي نحى بتحليلاته فيه منحى مبتكراً جديداً على أسلوب البحث . سواء على صعيد السيرة أو التاريخ .

ولأول مرة اكتشفت امكانية إيجاد لغة ملائمة ليبحث يغوص في موضوع ديني تاريخي . لغة لا يعلّوها الفكر . ويختار في وصفها الذوق الرفيع ، لما ملكته من رشاقة وغنة وإيقاع سهل ممتع ، يجمع بين إيقاع لغات الصحافة والأدب والبحث الجاد ، كان منها أن جعلت من سطور الكتاب سمفونية ، رائعة ، فيها من كل لون قيس ومن كل عطر اريج ، ومن كل صوت نغمة .
كسر قنصل